

Задание 1. Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки (неверно употребленные или лишние термины и выражения). Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом (термином), ответ обоснуйте. Обратите внимание: сами определения понятий (дефиниции) заменять не следует. Ответ обоснуйте (**максимальный балл - 12**).

1. Правовое сознание – это один из структурных элементов системы права; оно включает в себя различные чувства, эмоции, настроения, представления, а также идеи, концепции и теории, отражающие правовую реальность общества.

2. Согласно диалектико-материалистическому подходу, правовое сознание в конечном итоге определяется социальной материей, господствующими производственными отношениями.

3. Основными структурными элементами правового сознания являются: правовая психология, правовая идеология, правовая методология.

4. Правовая идеология как структурный элемент правового сознания включает в себя правовую идеологию в узком (собственном) смысле и правовую науку.

5. Правовые отношения формируются, не проходя через правовое сознание.

6. Одним из наиболее известных представителей психологической теории права, которая уделяет много внимания анализу феноменов правового сознания, является Л. Петражицкий.

ОТВЕТ:

№	Ошибка	Балл	Правильный ответ	Балл	Обоснование	Балл
1	... системы права...	1	... правовой системы...	1	Система права – это относительно упорядоченная совокупность правовых норм, отраслей и институтов. Правосознание не входит в состав системы права, но является частью правового бытия – правовой системы общества.	2
3	... правовая методология.	1	... правовая методология.	1	Правовая методология не входит в число основных структурных элементов правового сознания.	2
5	... не проходя ...	1	... не проходя ...	1	Правовые отношения – это разновидность волевых отношений: они формируются, проходя через правовое сознание.	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Ошибка	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Отмечено более трех ошибок.	0		
		Правильный ответ.	1		
	Исправление	Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Отмечено более трех ошибок.	0	3	
		Правильный ответ.	1		
		Обоснование	Правильный ответ.		
Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Отмечено более трех ошибок.	0				

Задание 2. 1. Квалифицируйте деяние по предложенному описанию. 2. Обоснуйте квалификацию. 3. Раскройте состав правонарушения: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект (**максимальный балл - 10**).

В школе не была установлена система автоматического пожаротушения, хотя такая обязанность закреплена в нормативных правовых актах. Данное правонарушение было выявлено сотрудниками пожарного надзора и квалифицировано как административное правонарушение.

ОТВЕТ:

Квалификация:

4

Нарушение требований пожарной безопасности.

Обоснование:

2

Неустановление пожарной сигнализации образует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

Состав:

1

Объект - отношения в сфере обеспечения пожарной безопасности.

1

Объективная сторона:

Нарушение правил пожарной безопасности, выразившееся в неустановке пожарной сигнализации.

Субъективная сторона:

1

Умысел либо неосторожность. Также принимается ответ «вина», так как в данном случае правонарушение может быть совершено с обоими формами вины.

Субъект:

1

Юридическое лицо и должностное лицо. Ответ «гражданин» или «физическое лицо» не принимается, так как лицо, отвечающее за пожарную безопасность в школе, обязательно является должностным.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Задача	Квалификация, правильный ответ.	4	4	10
		Квалификация, правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	3		
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
		Обоснование, правильный ответ.	2	2	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Состав, правильный ответ.	1	4	
		Состав, ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание № 3. *Ниже приведена выдержка из протокола судебного заседания. Ответьте на предложенные вопросы (максимальный балл-9).*

Протокол судебного заседания

г. Москва

17 декабря 2022 г.

Судебное заседание открыто
в 14 часов 20 минут

Кузьминский районный суд города Москвы.

В составе: председательствующий судья Колымина А.А.

При секретаре: Беспаловой В.В.

Рассматривает в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Петрова С.С. к НКО «Поклонники попугая Кеши» о взыскании неосновательного обогащения.

.....

От представителя ответчика поступило ходатайство о допросе в качестве свидетеля попугая Кеши, который, со слов представителя организации, может подтвердить, какой результат матча «Аргентина – Франция» Чемпионата мира по футболу FIFA 2022 в Катаре предсказывал Петрову С.С. в качестве услуги за пожертвование. В качестве примера допустимости подобных доказательств ответчик приводил случай в Аргентине, где показания попугая приобщили к материалам уголовного дела.

Истец в удовлетворении данного ходатайства возражал, так как слова Кеши «о будущем» нельзя отнести к свидетельским показаниям.

Судом в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля отказано, так как птица не может быть допрошена в качестве свидетеля.

1. *Оцените содержание протокола судебного заседания. Может ли попугай Кеши быть допрошен в качестве свидетеля? Ответ обоснуйте.*

2. *Могут ли слова попугая Кеши быть расценены в качестве аудиозаписи? Ответ обоснуйте.*

3. *Может ли попугай Кеши быть исследован судом в качестве вещественного доказательства? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
<i>Не может.</i>	1
Обоснование первого вопроса: <i>Во-первых, свидетель - это физическое лицо, которое предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Во-вторых, свидетель должен указать источник своей осведомленности, что попугай, скорее всего, сделать не сможет (ст. 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).</i>	2
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Не могут.</i>	
Обоснование второго вопроса: <i>Во-первых, аудиозапись должна быть предоставлена на физическом носителе и прилагается к материалам дела. Попугай приобщён быть не может. Во-вторых, аудиозапись исследуется судом, если имеются достаточные данные, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи (ст. 77 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Исходя из</i>	2

<i>условий протокола, слова попугая не относятся к фиксированным аудиоматериалам.</i>	
---	--

Ответ на третий вопрос: <i>Не может.</i>	1
Обоснование третьего вопроса: <i>По общему правилу птица выступает вещественным доказательством, так как является предметом. Однако в данном случае ответчик ходатайствует об исследовании слов попугая, т.е. их заслушивании, а не осмотре самой птицы, как такого требуют правила исследования вещественных доказательств (например, ч. 3 ст. 76 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).</i>	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Фрагмент документа	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 4. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Давыдов оставил свой мотоцикл на улице и зашел в парикмахерскую. Находясь в кресле у мастера, он увидел через витрину, что неизвестный пытается запустить двигатель его мотоцикла. Выбежав на улицу, Давыдов догнал начавшего движение на мотоцикле Уварова и успел ухватиться за

багажник. Скрываясь, Уваров протащил упавшего, но державшегося за мотоцикл Давыдова около 70 метров, после чего Давыдов ударился головой об асфальт и погиб. В ходе предварительного расследования было установлено, что на иждивении Уварова находятся двое несовершеннолетних детей, и ранее он к уголовной ответственности не привлекался.

1. *Какое преступление против личности совершил Уваров? Обоснуйте свой ответ, раскрыв объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъект.*

2. *Имеются ли обстоятельства, смягчающие наказание? Обоснуйте свой ответ.*

3. *Возможно ли назначить Уварову наказание в виде принудительных работ как альтернативу наказанию в виде лишения свободы? Обоснуйте свой ответ.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
<i>Причинение смерти по неосторожности – ч. 1 ст. 109 УК РФ</i>	1
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Объект: жизнь человека.</i> <i>Объективная сторона: причинение смерти другому человеку.</i> <i>Субъективная сторона: неосторожность (в форме легкомыслия или небрежности).</i> <i>Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Да, имеются.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ).</i>	
Ответ на третий вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>В санкции ч. 1 ст. 109 УК РФ не предусмотрено наказание в виде принудительных работ.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
		Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.			
		Обоснование правильное. При оценивании	2	6	

	учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 5. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Декларация прав ребенка принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. Конвенция о правах ребенка вступила в силу 02.09.90 г. СССР подписал Конвенцию 26.01.90 г. и ратифицировал (Постановление ВС СССР от 13.06.90 N 1559-I). Ратификационная грамота сдана на хранение Генеральному секретарю ООН 16.08.90 г. Конвенция вступила в силу для СССР 15.09.90 г. Российская Федерация является государством - участником указанной Конвенции в качестве государства - продолжателя Союза ССР.

1. *Одинаковую ли юридическую силу имеют Декларация прав ребенка и Конвенция о правах ребенка? Ответ обоснуйте.*

2. *Существует ли какой-то специальный международный орган, осуществляющий мониторинг выполнения Конвенции о правах ребенка государствами-участниками? Ответ обоснуйте.*

3. *Согласны ли вы с тем, что ратификация - это подтверждение аутентичности текста договора инициалами уполномоченных договаривающихся государств, свидетельствующее, что данный согласованный текст договора является окончательным. Ответ поясните и обоснуйте.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
Нет.	1
Обоснование первого вопроса:	2
Декларация прав ребенка принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, она носит декларативный, рекомендательный характер. Конвенция представляет собой юридически обязательный международный многосторонний договор.	

Ответ на второй вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Это Комитет по правам ребенка, который состоит из независимых экспертов, осуществляющих мониторинг выполнения государствами-участниками Конвенции о правах ребенка.</i>	

Ответ на третий вопрос:	1
<i>Нет</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Ратификация - это процесс придания юридической силы документу (например, договору) путём утверждения его соответствующим органом каждой из сторон. Подтверждение аутентичности текста договора инициалами уполномоченных договаривающихся государств, свидетельствующее, что данный согласованный текст договора является окончательным, - это парафирование международного договора.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Бал л	Макс. балл	Общи й балл
5	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 6. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Николай Пугачев состоял в браке с Инной Кузнецовой, у них был общий сын Сергей (11 лет). После заключения брака родители подарили Николаю однокомнатную квартиру. Через два года Николай продал однокомнатную квартиру (5 млн. руб.) и, используя полученные от продажи денежные средства, а также сбережения, которые у них были с супругой, приобрели двухкомнатную квартиру (7 млн. руб.).

Через два года после покупки квартиры Инна решила развестись с мужем. При разводе у них возник спор относительно судьбы квартиры, поскольку она была приобретена в период брака, и при разделе имущества супруга считала, что так как квартира была приобретена в период брака, то она является совместной собственностью супругов и подлежит разделу в равных долях.

Инна обратилась в суд с требованием о расторжении брака, однако супруг отказался расторгать брак. При этом при расторжении брака общий ребенок супругов хотел остаться жить с отцом.

1. Подлежит ли квартира разделу в равных долях? Ответ обоснуйте.

2. Может ли быть расторгнут брак, если один из супругов не согласен? Ответ обоснуйте.

3. Может ли место жительства ребенка быть определено вопреки его желанию? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
<i>Нет.</i>	1
Обоснование первого вопроса: <i>Имущество, приобретенное одним из супругов в дар в период брака, не относится к совместно нажитому имуществу супругов. Так как квартира приобретена преимущественно за счет денежных средств, полученных от продажи личного имущества одного из супругов, при этом данные средства составили более 2/3 стоимости, то раздел в равных долях нарушил бы имущественные интересы супруга.</i>	2

Ответ на второй вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>При рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.</i>	

Ответ на третий вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Закон устанавливает, что ребенок вправе высказать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. При этом закон устанавливает перечень случаев, когда решение может быть принято только с согласия ребенка, однако определение места жительства и родителя, с которым будет проживать ребенок, в данный перечень не включены (ст. 57 СК РФ). Таким образом суд имел право определить место жительства ребенка вопреки его желанию, если это противоречит его интересам.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		

		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
--	--	--	---	--	--

Задание № 7. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Студент 4 курса Николай Блестанов получил в подарок от своей сестры научно-популярную книгу в сфере науки «Глоттика. Книга 1», которая его очень интересовала, но по которой он не получил глубоких знаний в университете. Книга так понравилась Николаю, что он стал читать из нее выдержки своим друзьям и знакомым, а потом скопил деньги и решил подарить по экземпляру каждому гостю, пришедшему на его именины (19 декабря). Всего он положил в корзину в Интернет-магазине 15 книг и выбрал в качестве способа доставки «заберу в магазине», а в качестве способа оплаты «оплачу при получении». Через час после совершения заказа ему пришло электронное письмо с просьбой оплатить товар в связи с большим количеством. Николай внимательно прочел правила Интернет-магазина и не обнаружил там подобного требования. Когда он приехал в магазин, то по «устному распоряжению руководства» ему передали лишь 3 экземпляра книги, так как в отсутствие предоплаты дополнительные книги не заказывались. На требование не нарушать его права потребителя, Николаю ответили, что покупка 15 книг – это оптовая сделка, на которую законодательство о защите прав потребителей не распространяется.

1. *Имел ли право магазин потребовать предоплату? Ответ обоснуйте.*

2. *Является ли Николай потребителем? Ответ обоснуйте.*

3. *Если вопреки рассказам Николая его друзья обнаружат в книге «Глоттика. Книга 1» неверные антинаучные утверждения, смогут ли они отменить дарение и вернуть ему подарок? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
Нет.	1
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Договор был заключен после совершения заказа и требование предоплаты по сути является односторонним изменением обязательства.</i>	

Ответ на второй вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Потребитель приобретает и использует товары для личного, семейного, домашнего и иного подобного использования. Покупка даже 15 книг с потребительской целью (подарить друзьям на семейном празднике) означает наличие статуса потребителя.</i>	

Ответ на третий вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Гражданским кодексом предусмотрена отмена дарения лишь по инициативе дарителя. Одаряемый не может отменить дарение. Поэтому друзья не смогут вернуть разочаровавший их подарок.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 8. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Машинист электропоезда Солканов был уволен работодателем по п.3 ч.1 ст. 77 ТК РФ (по собственной инициативе). Солканов обратился в суд с требованием о восстановлении на работе, поскольку заявление об увольнении он не писал. Работодатель в суде заявил, что Солканов выразил желание уволиться устно на собрании трудового коллектива, где его просьбу слышали более 50 работников электродепо.

1. *Правомерно ли увольнение Солканова по п.3 ч.1 ст. 77 ТК РФ? Ответ обоснуйте.*

2. *Восстановит ли суд Солканова на работе? Ответ обоснуйте.*

3. *Имеет ли правовое значение, что устная просьба об увольнении была озвучена при свидетелях? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
Нет	1
Обоснование первого вопроса:	2
<p><i>Одним из оснований прекращения трудового договора в силу пункта 3 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации является расторжение трудового договора по инициативе работника.</i></p> <p><i>Согласно части 1 статьи 80 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен данным кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении.</i></p> <p><i>Обстоятельствами, имеющими значение для дела при разрешении спора о расторжении трудового договора по инициативе работника, являются: наличие волеизъявления работника на увольнение по собственному желанию, которое может быть подтверждено только письменным заявлением самого работника.</i></p>	

Ответ на второй вопрос:	1
Да.	
Обоснование второго вопроса:	2
<p><i>Поскольку заявление об увольнении было выражено устно, увольнение Солканова было незаконным. В этой связи суд восстановит Солканова в прежней должности.</i></p>	

Ответ на третий вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Устное заявление работника о расторжении трудового договора не может являться основанием для издания работодателем соответствующего приказа об увольнении, поскольку в силу действующего трудового законодательства письменная форма заявления об увольнении обязательна.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 9. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).*

В ходе выступления в судебных прениях подсудимый Углесолин заявил, что в момент убийства он находился не в квартире потерпевшего, где по версии обвинения было совершено преступление, а в другом месте – у друга, проживающего в соседнем подъезде, куда удалился за два часа до предполагаемого совершения преступления. От явки с повинной и признательных показаний, данных им в ходе предварительного расследования, он отказывается, поскольку они были даны в отсутствие адвоката и под давлением следователя. На вопрос председательствующего,

чем может быть доказано его алиби, он ответил, что подтвердить его слова может только друг, у которого он был, однако тот в настоящее время переехал в Канаду, в Россию возвращаться не планирует. Если в подъездах были камеры видеонаблюдения, то они могли его зафиксировать.

Государственный обвинитель, помощник прокурора Галуганова, данное заявление подсудимого прокомментировала следующим образом. Виновность Углесолина в совершении преступления подтверждается совокупностью доказательств, в том числе его явкой с повинной, которую он дал добровольно. Поскольку подсудимый не может привести доказательств своего алиби, его слова не могут быть приняты судом. На основании изложенного и исследованных доказательств обвинение просит признать Углесолина виновным в совершении убийства и назначить ему наказание в соответствии с законом.

1. Допустимо ли требовать от подсудимого приводить доказательства высказанной им версии?

2. Может ли подсудимый сделать заявление об алиби – нахождении в момент совершения преступления в другом месте – в стадии прений сторон? Каковы для суда и стороны обвинения последствия такого заявления?

3. Вправе ли суд согласиться с позицией государственного обвинителя о добровольности явки с повинной и не принять отказ подсудимого от данных им в ходе предварительного расследования показаний? Какие правовые последствия влечет отказ подсудимого от показаний, данных им в ходе предварительного расследования в отсутствие защитника? Раскройте содержание принципа свободы оценки доказательств.

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
Нет, недопустимо.	2
Обоснование первого вопроса:	2
Принцип презумпции невиновности заключается в четырех основных постулатах: обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не доказана и не установлена вступившим в законную силу приговором суда; бремя доказывания обвинения и опровержения доводов защиты лежит на стороне обвинения, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; все неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу; обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Из этого следует, что требовать от подсудимого приводить доказательства высказанной им версии нельзя, однако он вправе приводить такие доказательства, если того пожелает.	

Ответ на второй вопрос:	2
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Заявление об алиби подсудимый может сделать в любой момент до удаления суда в совещательную комнату для вынесения приговора. В случае, если такое заявление будет сделано в стадии прений сторон, то суд должен вернуться к стадии судебного следствия для его исследования. Сторона обвинения обязана представить суду доказательства, опровергающие алиби подсудимого. Если этого сделать не удалось, в соответствии с презумпцией невиновности алиби считается подтвержденным, а подсудимый не может быть признан виновным в совершении преступления.</i>	

Ответ на третий вопрос:	2
<i>Нет, не вправе.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Отказ подсудимого от показаний, данных им в ходе предварительного расследования в отсутствие защитника, влечет признание таких показаний недопустимыми доказательствами. Такие показания не могут быть использованы при доказывании виновности подсудимого, поскольку недопустимые доказательства не имеют юридической силы, на что прямо указывает Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (статья 75). Принцип свободной оценки доказательств означает, что судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь и дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности доказательств, руководствуясь законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
		Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической	2	6	

	терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 10. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).*

Александр Крючков в 2017 году был лишен статуса адвоката за нарушение кодекса профессиональной этики адвоката. Он пришел на судебное заседание в шортах, т.к. не успел переодеться в выходной день, когда его вызвали в суд.

В 2021 году Крючков написал и подал в суд исковое заявление как представитель гражданина Бородина в деле о взыскании задолженности. Это заявление было возвращено истцу, т.к. суд посчитал, что Крючков не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев законного представительства, на основании подп. 4 п. 1 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Эта поправка была внесена в закон в конце 2019 года и предусматривает запрет быть представителем в суде для адвокатов, лишенных статуса за совершение умышленного преступления, ненадлежащее исполнение обязанностей, разглашение конфиденциальной информации либо систематическое несоблюдение требований к адвокатскому запросу, нарушение норм кодекса этики адвоката.

1. Какие конституционные права затронуты в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

2. Какую цель преследовал законодатель, вводя ограничения быть судебным представителем для лиц, лишенных статуса адвоката за совершение отдельных правонарушений? Ответ обоснуйте.

3. Соответствует ли Конституции РФ запрет быть судебным представителем для лиц, лишенных адвокатского статуса? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	Балл
<p><i>Конституционные права Крючкова на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор профессии (ч. 1 ст. 37 Конституции РФ).</i></p> <p><i>Может быть указано:</i></p> <p><i>Права Бородина на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48) и на судебную защиту (ст. 46).</i></p> <p><i>Конституционный принцип о запрете обратной силы закона, устанавливающего или отягчающего ответственность (ст. 54).</i></p> <p><i>Конституционный принцип соразмерности ограничения прав и свобод человека и гражданина (части 2 и 3 ст. 55).</i></p>	2
<p>Обоснование первого вопроса:</p> <p><i>Права Крючкова затронуты установленным в федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» запретом на профессию. Фактически Крючков, получивший юридическое образование, на всю жизнь лишен права быть юридическим представителем в суде. Учитывая большое количество споров, которые разрешаются именно судом, а также эффективность суда как института гарантирования прав и свобод, юристы, лишённые статуса адвоката, как Крючков, лишаются реальной возможности заниматься юридической профессией.</i></p> <p><i>Принцип запрета обратной силы закона затронут тем, что установленный в 2019 году запрет быть судебным представителем для адвокатов, лишённых статуса за определённые правонарушения, распространяется без ограничения на всех таких лиц, независимо от времени совершения деяния и лишения статуса.</i></p> <p><i>Права доверителя Бородина затронуты тем, что его исковое заявление не было рассмотрено судом.</i></p> <p><i>Принцип соразмерности ограничений прав и свобод человека и гражданина затронут бессрочным запретом для некоторых адвокатов, лишённых статуса, быть судебным представителем других граждан.</i></p>	2
Ответ на второй вопрос:	2
<i>Защита прав и свобод граждан.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<p><i>Согласно Конституции РФ (ст. 55 ч. 3) целью ограничения прав и свобод является защита прав и законных интересов других лиц. В данном случае законодатель стремится оградить граждан при реализации прав на квалифицированную юридическую</i></p>	

<i>помощь и судебную защиту от услуг тех юристов, которые совершили правонарушения, следовательно, могут оказать услуги недобросовестно.</i>	
--	--

Ответ на третий вопрос:	2
<i>Не соответствует.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Такой запрет введен без указания срока, т.е. пожизненно. Не соблюдается принцип соразмерности ограничения прав и свобод, а также запрета на умаление прав и свобод. Гражданин, лишенный статуса адвоката, фактически лишается права заниматься юридической профессией до конца жизни.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		