

161122

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Якимова Светлана Владимировна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Якимова

Дата проведения Олимпиады

05 февраля 2023

161122

ШИФР

Время начала работы 9 : 00

## Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	формируемая, не проходя через правовое сознание	формируемая, проходя через правовое сознание
Обоснование		
<p>Правосознание формируемая, проходя через правосознание, поскольку люди в своих правовых действиях могут опираться на свои представления, идеи и т.д., составляющие правовое сознание.</p>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
6	... збмлетоя Л. Тетра-жонккий	... збмлетоя Савинны, Пустя
Обоснование		
<p>Одними из наиболее известных представителей психоаналитической теории права збмлетоя Савинны, Пустя.</p>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3.	... правовая методоло-зия	... правовая культура
Обоснование		
<p>Правовая методология не збмлетоя основным структурным элементом правового сознания, она входит в правовую науку. Основными структурными элементами правосознания збмлетоя: правовая психология; правовая идеология; правовая культура.</p>		

Сумма баллов

6

Член жюри

З.В. Соколова

Максимальный балл-12

161122

ШИФР

## Задание 2.

Квалификация несоблюдение требований пожарной безопасности

4

Обоснование школа была обязана по закону установить систему автоматического пожаротушения, но этого не сделала, тем самым нарушив требования пожарной безопасности

2

Состав:

Объект отношения в сфере обеспечения пожарной безопасности

1

Объективная сторона пренебрежение требованиями пожарной безопасности, выраженное в неустановке системы автоматического пожаротушения

1

Субъективная сторона легкомыслие или умысел

6

Субъект юридическое лицо (школа) и физическое

0

Оценка  
баллов

Максимальный балл-10

8

Член жюри

С.А. Торчилов

161122

ШИФР

## Задание 3.

1. Ответ: <i>нет, не может</i>	1
Обоснование: <i>В качестве свидетеля может быть допрошено только дееспособное лицо. Попугай Кеша - животное, не обладает дееспособностью.</i>	
<i>Судит не может!</i>	1
2. Ответ: <i>нет, не могут</i>	1
Обоснование: <i>Аудиозапись - это запись каких-либо доказательств, имеющих значение при рассмотрении дела, в электронной форме. Исследователю, слова попугая Кеша не могут быть рассмотрены в качестве аудиозаписи.</i>	
	2
3. Ответ: <i>да, может</i>	0
Обоснование: <i>Попугай Кеша может быть исследован судом в качестве вещественного доказательства. Он будет относиться к категории иных доказательств. Он не может быть свидетелем, однако он важен для полного и точного рассмотрения дела, поэтому он будет приобщён в качестве вещественного доказательства.</i>	
<i>но и в этом деле</i>	0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*Григорьев А. Д.*

161122

ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ: <u>причинение смерти по неосторожности</u>	f
Обоснование: объект: <u>лицо Яваидова</u> объект сторона: <u>Зваров проталиции упавшего, тот ударил -</u> <u>ся головой и умер.</u> субъект сторона: <u>небрежность: неосторожность, небрежность</u> субъект: <u>физическое лицо, 16 лет</u>	f
2. Ответ: <u>да, имеются</u>	f
Обоснование: <u>Во-первых, отягчающие не приближены ранее к</u> <u>уголовной ответственности может быть обстоятельством</u> <u>важн. смягчающим наказание. Во-вторых, пожалуй пере-</u> <u>чень обстоятельств, смягчающих наказание, отягчающей,</u> <u>суд может учесть факт наличия у Зварова на территории</u> <u>несовершеннолетних детей как смягчающее обстоятельство</u> <u>во.</u>	f
3. Ответ: <u>да, возможно</u>	0
Обоснование: <u>При отягчающих отягчающих обстоятельствах и</u> <u>наличие смягчающих обстоятельств суд может применить</u> <u>категорию преступлений на менее тяжкую и назначить</u> <u>менее суровое наказание. Таким образом, Зварову возможно</u> <u>назначить наказание в виде принудительных работ как</u> <u>альтернативу наказанию в виде лишения свободы.</u>	0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри



Минина И.В.

161122

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: <i>нет</i>	1
Обоснование: <i>Конвенция о правах ребёнка имеет более высокую юридическую силу, чем Декларация прав ребёнка. Конвенция была ратифицирована, то есть ей была придана форма нормативно-правового акта, а Декларация носит рекомендательный характер.</i>	2
2. Ответ: <i>да, существует</i>	0
Обоснование: <i>Граждане государств-участников Конвенции могут обращаться в Европейский суд по правам человека за защитой нарушенных прав, содержащихся в Конвенции о правах ребёнка.</i>	0
<i>Это не специальный орган</i>	1
3. Ответ: <i>нет</i>	2
Обоснование: <i>Ратификация - это придание международному договору формы нормативно-правового акта, имеющей общеобязательное значение на территории государства, подписавшего этот договор и ратифицировавшего его. Подписание договора не влечет за собой его ратификации.</i>	

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*Д.М.**Кондратьев В.В.*

161122

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: <i>да, подлежит</i>	0
Обоснование: <i>Квартира подлежит разделу в равных долях, поскольку в её приобретении были вложены не только средства с продажи муниципальной по наследству квартира, но и общие средства супругов, в результате чего стоимость новой квартиры стала больше стоимости квартиры, муниципальной по наследству.</i>	0
2. Ответ: <i>да, может</i>	1
Обоснование: <i>В таком случае супруг, желающий расторгнуть брак, должен обратиться в суд.</i>	2
3. Ответ: <i>да, может</i>	1
Обоснование: <i>В случае, если это не отвечает интересам ребенка, суд может определить место жительства ребенка вопреки его желанию.</i>	1
<i>Неполное обоснование</i>	

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*ВМ**Кедровичев В.А.*

161122

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: <i>нет, не имеет.</i>	1
Обоснование: <i>Магалин не имеет право потребовать предмета- ту, поскольку это не оговорено в договоре купли-продажи, этого не указано в правилах магазина.</i>	
	2
2. Ответ: <i>да, является</i>	1
Обоснование: <i>Николай является потребителем, поэтому это он не был намерен получить прибыль с продажи или исполь- зования данного товара. Он купил книгу для личного пользования</i>	
	2
3. Ответ: <i>да, смогут</i>	0
Обоснование: <i>Договор дарения является безвозмездным, его стороны могут расторгнуть его в любой момент без каких-либо правовых последствий.</i>	
	0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*С.И.**Суров В. А.*



161122

ШИФР

## Задание 8.

1. Ответ: <i>нет, неправомерно</i>	1
Обоснование: <i>При увольнении работника по собственной инициативе, работник должен письменно уведомить работодателя о своем намерении уйти за 14 дней до последнего рабочего дня. При этом устная просьба не может стать заменой письменного уведомления в письменной форме. Также работник может в течение этого срока (14 дн.) отозвать свое уведомление, если на его месте не был принят на труд договор другой работник.</i>	2
2. Ответ: <i>Да, восстановит</i>	1
Обоснование: <i>Работодатель поступил неправомерно, поэтому суд удовлетворит иск Салканова.</i>	2
3. Ответ: <i>нет, не имеет</i>	1
Обоснование: <i>То, что устная просьба об увольнении была озвучена при свидетелях, не имеет правового значения, поскольку единственным основанием для увольнения работника по собственной инициативе может быть только его письменное уведомление.</i>	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри


 и 3 *Владимир*

161122

ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ: <i>нет, недопустимо</i>	2
Обоснование: <i>Требовать от подсудимого привести доказательства его версии недопустимо. Бремя доказывания лежит на стороне обвинения.</i>	1
2. Ответ: <i>да, может</i>	0
Обоснование: <i>Подсудимый может сделать заявления об амниции в стадии первой стадии. При этом судебное производство по данному делу будет приостановлено, дело вернется на повторное расследование в органы следствия.</i>	0
3. Ответ: <i>нет, не вправе</i>	0
Обоснование: <i>Суд не вправе опираться с позицией гос. обвинителя и не примет отку подсудимого. Показания подсудимого, данные им в ходе предварительного расследования, не будут учитываться; дело вернется на рассмотрение в органы следствия. Принцип свободы оценки доказательств состоит в том, что судья, руководствуясь принципами законности и справедливости, самостоятельно решает, являются ли данные доказательства существенными по этому делу.</i>	0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-12

Член жюри

*Аку**Коскин*

161122

ШИФР

## Задание 10.

1. Ответ: право на расторжение способности к труду по  
всему усмотрению; право на достоинство

2

Обоснование: Крюков не должен использовать свои знания  
и навыки для судебного представительства - право на рас-  
торжение способности к труду.

2

Право на достоинство - Крюков был отстранён от пред-  
ставительства, это не может означать его в глазах  
баров не профессионализма, понизить его статус.

2. Ответ: пресечь возможные правонарушения со стороны  
адвокатов и наказывать адвокатов, лишённых статуса

2

Обоснование: Вводя ограничения быть судебным представите-  
лем для лиц, лишённых статуса адвоката, законодатель  
превентивно преследует цель. Не желая понизить  
данное ограничение, действующие адвокаты будут от-  
ветственные относиться к исполнению своих должностных  
обязанностей; лица, лишённые статуса адвоката,  
такими образом понизят наказания за свои дейст-  
вия.

2

3. Ответ: не соответствует. Это нарушает конституционное  
право на труд

2

Обоснование: Судебное представительство - это совершение дейст-  
вий от лица представляемого, а защита адвоката состоит  
в личном юридическом содействии лицу, поэтому полномо-  
чия представителю и адвоката различны. Таким образом,  
это нарушает конституционное право на расторжение  
своими способностями к труду

2

Сумма  
баллов

12

Максимальный балл-12

Член жюри  
Время завершения работы: 11 : 29

Общий балл:

6/6

Председатель жюри

Вудко И. А.  
Вудко И. А.