

7714130

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Ужаснова Олеся Денисовна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Ужаснова

Дата проведения Олимпиады

5 февраля 2023 г.

Время начала работы 09 : 20

77 111 30  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Правовое сознание - это один из структурных элементов системы права...	Правовое сознание - это один из структурных элементов правовой системы
Обоснование		
Элементами системы права являются норма права, институт права, отрасль права и т.д. Правовое сознание не является элементом системы права. Правовая система является широким понятием и включает в себя в том числе и правовое сознание		
3	Основными структурными элементами правового сознания являются: правовые: психология, идеология, методология	Основными структурными элементами правового сознания являются: правовая психология и правовая культура
Обоснование		
Правовое сознание включает в себя правовую психологию и правовую культуру. Правовые методологии не входят в понятие правового сознания.		
5	Правовые отношения формируются и протекают через правовое сознание	Правовые отношения формируются, протекают через правовое сознание
Обоснование		
Правовые отношения формируются, протекают через правовое сознание, т.е. степень от уровня правового сознания зависит уровень правовых отношений.		

Сумма баллов

10

Член жюри З.В. Сажина Максимальный балл-12

77 111 30

ШИФР

## Задание 2.

Квалификация Несоблюдение требований противопожарной безопасности

4

Обоснование Данное деяние необходимо квалифицировать как несоблюдение требований противопожарной безопасности, так как в школе не был установлен система автоматического пожаротушения, хотя такая обязанность закреплена в ИПА

2

Состав правонарушения:

Объект Жизнь и здоровье граждан

отмч-ия

0

Объективная сторона Неустановление системы автоматического пожаротушения

1

Субъективная сторона Организация несет ответственность без вины, так как такое понятие по отношению к ней не выделяется

формы вины

0

Субъект Школа, как организация и должн. лица

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри

Св.р., Перышкин



7711130

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:

Нет, не может

Обоснование: Попугай Кеша не может быть запрошен в качестве свидетеля, так как согласно ГК РФ - Свидетель - это ~~лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие отношение к делу~~ ~~физическое или юридическое лицо~~ в соответствии с ГК РФ субъектами гражданского права являются граждане (физические лица), организации и публично-правовые образования. К животным применяются права о вещах. Они являются не субъектами, а объектами гражданского права. Следовательно, попугай Кеша не может быть свидетелем, так как он не является субъектом гражданского права, а следовательно термин "лицо" по отношению к нему не применим. *→ Следует указать про субъектность*

1

1

2. Ответ: Нет, не могут

Обоснование: Слова попугая Кеша не могут быть признаны в качестве аудиозаписи, так как во-первых, аудиозапись должна быть сделана с использованием средств аудиорегистрации, а попугай не может быть признан средством аудиорегистрации. Во-вторых, согласно ГК РФ для того чтобы аудиозапись была признана допустимым доказательством, необходимо доказать ~~тогда~~ когда и кем она была записана. В случае с попугаем нельзя ~~эти~~ когда и от кого он услыхал данные слова представляется невозможным. Поэтому даже если попугай вдруг признает средства аудиорегистрации (то есть ~~в~~ ~~с~~ ~~его~~ ~~очень~~ ~~высокую~~ ~~вероятность~~ ~~того~~ ~~очень~~ ~~малая~~), то допустимым доказательством слова попугая Кеша не будут.

1

2

3. Ответ:

Да, может

Обоснование:

Согласно ГК РФ, к животным применяются положения об имуществах, следовательно попугай Кеша, в случае, если суд сочтет это необходимым (~~к~~ ~~тому~~ ~~только~~ ~~если~~ ~~исследование~~ ~~попугая~~ ~~Кеша~~ ~~будет~~ ~~относимо~~ ~~к~~ ~~данному~~ ~~судебному~~ ~~разбирательству~~), то попугай может быть исследован в качестве вещественного доказательства. Разумеется, что с попугаем Кешей во время исследования надо обращаться гуманно, так как он тоже и вещь, но жесткое обращение с животным недопустимо и строго запрещено законодательством (также есть соответствующий ПМВС)

0

0

*→ Но не его "слова", свидетели исследуются путем осмотра*

Сумма баллов

3

Максимальный балл - 9

Член жюри

*Грибов И. П.*

*[Подпись]*



7711130

ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ:	
Причинение смерти по неосторожности	1
Обоснование:	
1) Объект - жизнь и здоровье человека	
2) Объективная сторона - Уваров проткнул упавшего Давыдова, который умер, ударившись головой об асфальт.	
3) Субъективная сторона - неосторожность, т.к. Уваров должен был предвидеть вероятный исход, но не желал его наступления	
4) Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, 16 лет	2
2. Ответ:	
Да, имеют	1
Обоснование:	
Смертностью ответственность является наличие 2-х несовершеннолетних потерпевших и в случае, если им до 14 лет, то Уварову может быть назначено условное наказание.	2
3. Ответ:	
Да, возможно	0
Обоснование:	
Принудительная работа может быть назначена, как альтернатива лишению свободы, по решению суда, с учётом обязательств для. В том числе с учётом отсутствия обязательств.	0

*[Signature]* Косачков В.Н. 6

Максимальный балл - 9

Член жюри

*[Signature]* / *[Signature]* 21.10

Сумма баллов

5

77111 30

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ:

Да

0

Обоснование:

1) Согласно Конвенции о международных Статуту Международного Суда ООН истолкование права является международная конвенция в независимости от того, как она называется, т.е. декларация и конвенция равны по силе.

2) Согласно Конвенции о праве международных договоров о принятии международных договоров может свидетельствовать не только ратификация, подписание, но и иной способ о котором договаривается сторона. РФ состоит в Ген. Ассамблее ООН и признаёт эту Декларацию прав ребёнка также, как и Конвенцию.

3) В доктрине разделяют понятие "Конвенция" и "Декларация", говоря, что декларация носит декларативный характер (т.е. закрепляет основные принципы, провозглашает ценности), тогда Конвенция более точна. Но это не улавливает силу декларации.

0

2. Ответ:

Да

0

Обоснование:

Это Детский фонд ООН, более известный как ЮНИСЕФ. Фонд как Конвенция о правах ребёнка. Он следит за исполнением Конвенции о правах ребёнка и соблюдением прав ребёнка государствами.

Это фонд, а не орган

0

1

1

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

*Кондратьев В.А.*



77111 30

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ:

Да, подлежит

Обоснование:

Квартира подлежит разделу в равных долях, так как она была приобретена за счет средств от продажи квартиры Николаем (эта квартира была его личной собственностью), так и на общие средства, следовательно данная квартира является общей совместной собственностью супругов. А согласно СК РФ совместная собственность подлежит разделу в равных долях, если иное не было оговорено в брачном договоре или соглашении о разделе имущества. К тому же доказано, что известно проводился ли в квартире ремонт, значительно увеличивающий ее стоимость или нет

0

0

Она была приобретена преимущественно за счет личных средств.

2. Ответ:

Да, может

Обоснование:

Брак - Согласно СК РФ брак может быть расторгнут по желанию одного из супругов, в том числе, если другой супруг не согласен.

1

2

3. Ответ:

Да, может

Обоснование:

Согласно СК РФ мнение ребенка учитывается с 10 лет при расторжении о том, с кем он хотел проживать, учитываются с 10-ти лет, следовательно мнение Сергея будет учтено. Но, в случае, если суд решит, что проживание с отцом противоречит интересам ребенка, то место жительства может быть определено вопреки его интересам

1

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]*

Колесников В.А.

77 111 30  
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:

Нет, не имел

Обоснование:

Маледин не имел права предъявлять претензию, так как в правилах Интернет - магазина не было подобного требования

Где их требование  
к вам друзья?  
Где магазин?

1

1

1

2

0

0

2. Ответ:

Да, является

Обоснование:

Имеет статус потребителя, так как он покупает товары для личного семейного, домашнего использования, не связанного с предпринимательской деятельностью в соответствии с определением, приведенном в Законе РФ "О защите прав потребителей"

2

0

0

3. Ответ:

Да, могут

Обоснование:

Согласно ГК РФ по договору дарения одаряемой вправе отказаться от вещи и вернуть ее дарителю

0

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

В.Клиф. / Кирпичев П.Б.



77 111 30  
ШИФР:

Задание 8.

1. Ответ:

Нет, не правомерно

Обоснование:

Увольнение Салканова неправомерно, так как согласно ТК РФ работник должен написать письменное заявление об увольнении по собственной инициативе, что в данном случае сделано не было

1

2

2. Ответ:

Да, восстановит

Обоснование:

Согласно ТК РФ работодатели не имеют права увольнять Салканова, так как им не было написано заявление об увольнении. Суд восстановит Салканова на работе и в обязет работодателя выплатить Салканову заработную плату за время вынужденного прогула

1

2

3. Ответ:

Нет, не имеет

Обоснование:

Согласно ТК РФ форма заявления об увольнении должна быть письменной, следовательно наличие свидетелей при увольнении Салкановым не является уважитель в учетной форме не имеет никакого правового значения

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Handwritten signature]*

77 111 30

ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ:

Нет, не правомерно допустить

2

Обоснование:

Согласно презумпции невиновности, закрепленной в УПК РФ сторона обвинения обязана доказать вину, а подсудимый не обязан доказывать свою невиновность. Следовательно, требовать от подсудимого привести доказательства его невиновности неправомерно.

2

2. Ответ:

Да, может

2

Обоснование:

Согласно УПК РФ подсудимый вправе на любой стадии уголовного процесса, вплоть до последнего слова, заявить об неисследованных обстоятельствах, имеющих значение для дела. В таком случае суд, если сочтет эти обстоятельства относящимися к делу (явление об амнистии будет относимым в любом случае) должен вернуться к стадии исследования доказательств. Для стороны обвинения наступают следующие последствия: она обязана доказать вину подсудимого и опровергнуть амнистию в случае, если она заявлена.

2

3. Ответ: 1) Нет, не вправе — суд не вправе не принять отказ подсудимого от данных им показаний на допросной стадии

2

2) Отказ подсудимого от показаний, данных им на стадии предварительного расследования влечет то, что такие показания не могут быть положены в основу обвинения и являются недопустимыми доказательствами

Обоснование:

1) Суд не вправе отказать от и не принять отказ подсудимого от данных показаний на стадии предварительного расследования, если таковые даны в отсутствие записки

2) Принцип свободы оценки доказательств закреплен во многих процессах, в частности и в уголовном. Он заключается в том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы и то, какие доказательства использовать, а какие нет находится в discretionе суда. Согласно УПК РФ Но, суд не может использовать доказательства, признанные недопустимыми. Факт в УПК РФ есть исключение

2

Сумма баллов

12

Максимальный балл-12

Член жюри






77 111 30

ШИФР

Дополнительный лист к заданию № 9

(указывает участник)

Вопрос 3.

Обоснование:

продолжение пункта 3): Так же в УПК РФ есть исключение из принципа свободы оценки доказательств. Признание подданных своей вины не может быть положено в основу обвинительного приговора. Оно должно быть подтверждено другими доказательствами.

Член жюри \_\_\_\_\_

77 111 30  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: В данной ситуации затронуто такое конституционное право, как:  
1) Право на труд  
2) Право свободно заниматься деятельностью, согласно полученной специ-

2

Обоснование:

1) В данной ситуации было затронуто право на труд, так как Крюжков не может ~~быть~~ реализовать данное право из-за лишения его статуса адвоката и запрета быть представителем в суде

2

2) В данной ситуации было затронуто право свободно заниматься деятельностью согласно полученной специальности так как Крюжков, отучившись на юридическом и получив адвокатский статус имеет возможность не только быть адвокатом, но и работать судебным приставом.

2

2. Ответ:

Я считаю, что законодатель, введя данное ограничение, преследовал цель защиты людей, интересы которых будут представлять лица, лишенные адвокатского статуса

Обоснование:

Исходя из перечня оснований для лишения адвокатского статуса, таких как: совершение умышленного преступления, разглашение конфиденциальной информации и так далее, приходим к выводу о том, что все эти основания являются достаточно весомыми, и чтобы избежать угрозы, обратившись за помощью к таким лицам, ведь граждане могут не знать, что бы ситуация судебной представительности лишен статуса адвоката, а также пригласить такого лишенного.

2

3. Ответ:

Я считаю, что данный запрет частично не соответствует Конституции РФ.

2

Обоснования:

Я считаю, что запрет быть судебным представителем соответствует Конституции РФ так как защищает право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, но в части полного запрета быть судебным представителем, в том числе, как я ~~то~~ истолковала, и так называемыми народными представителями (лица, которые с разрешения суда могут быть представителями лица вместе с адвокатами) не соответствует закрепленному в Конституции принципу равенства всех перед законом, так как и народными представителями не предельно соответствуют требованию, если его допустит суд.

2

Сумма баллов

12

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 12 : 01

Член жюри

Общий балл: 7,5

Председатель жюри

74

Вудро В. Д.  
Вудро В. Д.