

271103

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»

*заключительный этап*

Шимин Иван Сергеевич

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Шимин

Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 16 : 10

271103  
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Правовое сознание - один из структурных элементов системы права	Правовое сознание один из структурных элементов правовой системы
Обоснование		
Система права - структура права состоящая из норм, отраслей, институтов, тесно взаимосвязанных между собой, а правовая система - совокупность систем права, правовых концепций, теорий правовой идеологии, культуры, а также правового сознания.		
Правовое сознание - элемент правовой системы.		
2	правовое сознание определяется в конечном итоге социальной материальностью	правовое сознание в конечном итоге определяется экономической материальностью
Обоснование		
Социально диалектико-материалистическому подходу, правовое сознание составляет коростройку исторически-экономической формации, которая в свою очередь определяется базисом - совокупностью господствующих производственных отношений и экономической материальностью. Поэтому правовое сознание определяется экономической материальностью, а не социальной.		
5	Правовые отношения формируются, не только через правовое сознание	Правовые отношения формируются прежде всего через правовое сознание
Обоснование		
Правовые отношения - действия субъектов права направленные на взаимное изменение правовой реальности. Действия субъектов права обусловлены их правовым сознанием, поэтому правовые отношения формируются прежде всего через правовое сознание.		

Член жюри Э.В. Соколов Максимальный балл-12 8

Оценка баллов

271103  
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Нарушение системы пожарной безопасности.

4

Обоснование Нарушение системы пожарной безопасности является неисполнение или некачественное исполнение должностными лицами или организациями условий, закрепленных в НПА, обеспечивающих соблюдение предназначенного для сохранения жизни систем автоматического пожаротушения.

7

в НПА,

Состав:

Объект Общественные отношения: общественная безопасность

1

Объективная сторона Противоправное деяние: неисполнение или некачественное исполнение установленных законодательством условий.

1

Общественно-пожарная безопасность; причинно следственная связь

Субъективная сторона Умысел или неосторожность.

1

Умысел в случае когда лицо сознавало и предвидело общественную опасность, желало наступления последствий;

Неосторожность - лицо сознавало и предвидено (должно) но не желало наступления последствий.

Субъект Физическое лицо на которое возложена законодательством обязанность обеспечить работу системы пожаротушения.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри В.А. Степанов

271103  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, не может	
Обоснование: В соответствии с <sup>ГПК</sup> ст. 77 свидетелем признается лицо (человек) <del>не являющееся</del> <sup>не являющееся</sup> стороной спора, которое подтверждает показаниями или иными способами факты, имеющие значение для правильного разрешения дела. Лицо не может этого сделать т.к. законом не предусмотрена возможность дачи показаний в качестве свидетеля.	1
<i>Обоснование неполное</i>	
2. Ответ: Нет, не могут	0
Обоснование: Кемпа является птицей следовательно не обладает мышлением, поэтому не может осознавать то, что говорит. Животный свидетель будет не допустимым, а доказательствами признаются аудио- и видеозаписи, если они будут иметь юридическую силу.	0
<i>Обоснование неверное</i>	
3. Ответ: Да, может	0
Обоснование: Суд может истребовать показания Кемпы в качестве вещественного доказательства. М.к. ЖД не противоречит нормам ГПК РФ.	0

Сумма баллов  
2

Член жюри *Григорьев А.В.* / *[подпись]* Максимальный балл - 9

271103  
ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ: приемыми смерти по неосторожности	1
Обоснование: • Объект: жизнь и здоровье личности	
• Объективная сторона: противоправные деяния (грабежи, похищения); <del>факт</del> общественно опасное посягательство (смерть Рабырова); причинно-следственная связь (смерть Рабырова произошла в результате противоправных действий Чварова)	1
• Субъект: физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности (Чваров 26 лет, достиг возраста 20 там имеет двух несовершеннолетних детей; про вменяемость в зарочке не упоминается); <del>16 лет</del> <del>исключено</del>	
• Субъективная сторона: неосторожность (небрежность) <del>исключено</del> т.к. создавано и предвидено общественно опасное, но <del>не</del> самонадеянно рассчитывало на предотвращение до.	0
2. Ответ: Нет, не являются	
Обоснование: Обстоятельства совершения преступления деяния (совершение преступлений впереве, примерение с потерпевшими; детальное раскрытие; возмещение причинного вреда) относятся только к преступлению средней и небольшой тяжести. Применение смерти по неосторожности — тяжкое преступление, поэтому не может быть обстоятельством смягчающим наказание.	0
3. Ответ: Да, возможно	0
Обоснование: Если суд сочтет, что для реализации целей возмещения наказания (общая и частная превенция; восстановление социальной справедливости) достаточно назначить Чварову принудительные работы, то суд может заменить наказание в виде лишения свободы на принудительные работы.	0

Оценки  
баллы

2

Максимальный балл-9

Член жюри

g

Миша Ч.Ю

271103  
ШИФР

Задание 5.

<p>1. Ответ: Нет, конвенции и декларации в международном праве имеют разную юридическую силу</p> <p>Обоснование: Декларации носят рекомендательный характер для стран участниц международных организаций.</p>	1
<p>Конвенции имеют обязательный характер для тех стран участниц международных организаций в национальные правовые системы.</p>	2
<p>2. Ответ: Да, существует</p> <p>Комитет ООН по правам ребенка</p>	1
<p>Обоснование: <del>Международная федерация за права ребенка</del> существует! Мониторинг выполнения конвенции о правах ребенка государствами участницами.</p>	2
<p>3. Ответ: Да, согласие</p>	1
<p>Обоснование: Типы ратификации международных договоров стороны договариваются самостоятельно и только те условия, которые установлены договором, только подтверждают аутентичность текста договора, и окончательность условий.</p> <p>Если в текст договор необходимо внести изменения, то в соответствии с нормами международного права новый договор следует утвердить подписями, <del>и только ратификация</del> и только ратификация свидетельствует об окончательности текста договора.</p>	1

Короткое обоснование

Сумма баллов  
8

Максимальный балл-9

Член жюри И.И.И. / Кондратьев В.А.

271103  
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не поделится	1
Обоснование: Квартира подарена <del>по</del> Николаю родственнику, ввиду его личной собственности, средства от квартиры продажи этой квартиры так же являлись индивидуальной собственностью Николая.	2
Так как приобретена во время брака движимостью квартира по цене составившей 7 млн. рублей из которых 5 млн. руб. являлись личной собственностью Николая, суд может постановить разделить квартиру не в равных долях.	1
2. Ответ: Да, может. Если суд установит что дальнейшая совместная жизнь супругов невозможна.	2
Обоснование: Согласно СК РФ брак может быть расторгнут в органах ЗАГС если оба супруга свободны и не имеют общих несовершеннолетних детей, а также независимо от наличия соглашения об имущественных отношениях между супругами брак может быть расторгнут в ЗАГСе если один из супругов признан судом недееспособным, иными и оговорен к исполнению сроком на срок больше 3х лет. Брак расторгается в суде если независимо соглашения супругов у них есть общие несовершеннолетние дети. А так же в случае если один из супругов не согласен с расторжением брака.	1
3. ответ: Да, может, если имидина 16 лет.	2
Обоснование: Согласно СК РФ наличие ребенка достигнутого возраста имеет значение при установлении места жительства с родителями в случае развода обязательно для учета судом. В исключительных случаях суд может не учитывать мнение ребенка, если оно противоречит интересам самого ребенка.	2
В данной задаче общий ребенок супругов - Сергей достиг возраста 14 лет поэтому его мнение обязательно судом при разводе должно быть обязательно учтено судом.	2

 Красовнико В.Н. 9

Максимальный балл-9

Член жюри  Кондратьев В.А.

Сумма баллов 

271103

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: Нет, не ищем.	1
Обоснование: В соответствии с законодательством РФ магазин может потребовать предъявить если это установлено его правилами. В данном случае такой право не было установлено и потерян магазином, <del>т.к.</del> Поэтому требование предъявить - незаконно.	1
2. Ответ: Да, является	1
Обоснование: В соответствии с ФЗ "Защита прав потребителей" Потребителем является лицо приобретающее товар для личного пользования. Никто не приобретает товар, чтобы подарить его друзьям, то так не является элементом личного пользования.	2
3. Ответ: Да, могут.	0
Обоснование: Лицо получившее вещь в дар может в любой момент от него отказаться и отдать его строго дарителю, для этого не нужны акты родства. Так что друзья Никитой смогут вернуть ему книгу если обнаружат фальшивку аннотации не подтвердив и если просто захотят это сделать.	0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри



271103  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, не правомерно

1

Обоснование: форма

Устное заявление об увольнении в ТК РФ не предусмотрено (~~не~~ допускается письменная, или электронная). Поэтому ~~такой~~ увольнение работника в срочном заявлении или устно в течение увольнения - незаконно.

2

2. Ответ: Да, восстановит.

1

Обоснование: Устн. увольнение Сошанова было незаконным суд восстановит его на работе.

2

3. Ответ: Не имеет.

1

Обоснование:

Устная форма увольнения (по просьбе работника) не предусмотрена ТК РФ, поэтому ~~при этом~~ ~~такой~~ ~~форме~~ ~~такого~~ ~~заявления~~ было ~~да~~ ~~зубучно~~ при старте и не имеет значения.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Handwritten signature]*

271103  
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: ~~Нет, не допустимо~~  
Нет, не допустимо

0

Обоснование: Суд в соответствии с УПК должен  
исследовать все приведенные доказательства  
как стороной защиты, так и стороной обвинения.  
В данном случае подсудимый заявит о  
возможности наличия доказательств его невиновности  
которую он должен доказать (предупредить  
невиновности) Суд обязан предупредить о  
и по возможности представить доказательства

0

2. Ответ: Да, можно.

2

Обоснование:  
В соответствии с УПК подсудимый имеет  
право заявить об отводе в сторону  
сторон.  
Суд обязан провести исследование  
данных подсудимого, а в случае непредоставления  
доказательств подсудимый относит дело  
по представлению таковых.

1

3. Ответ: Нет, не вправе.

0

Обоснование: Суд не вправе содействовать  
пос. обвинителю, т.к. это будет нарушением  
принципа свободы оценки доказательств.  
Суд обязан рассмотреть заявление подсудимого  
об отводе в данном случае показаниями и  
с показаниями, введением отпущенности адвоката  
и давлением следователя. Это означает: суд  
должен изучить причины отвода от показаний  
подсудимого. Принцип: суд обязан рассмотреть все  
приведенные доказательства.

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-12

Член жюри

*Луж*, *Козкин*

271103  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

Право свободно распоряжаться своими способностями к труду

0

Обоснование:

Установленное КРФ право на свободное распоряжение своими способностями к труду означает право свободно без ограничений использовать свои навыки, знания в трудовосодательской деятельности

0

2. Ответ:

цель: общая и частная превенция

2

Обоснование:

Закон определяет превентивную цель общей превенции - предупредить как можно больше правонарушений в целях предотвращения совершения новых правонарушений другими лицами; а также цель специальной превенции - предупреждение совершения теми же лицами данных правонарушений в будущем.

2

3. Ответ:

~~Нет, не соответствует~~  
Да, соответствует.

0

Обоснование:

или обоснования нет, то 0 б. за ответ (и не 5 б. вопроса) можно прикрепить скан

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-12

Член жюри

*[Signature]*, *[Signature]* М.П.

Время завершения работы:

19 : 04

Общий балл:

57

Председатель жюри

*[Signature]*, *[Signature]* М.П.  
*[Signature]* Унасева Р.Н.

60 *[Signature]*