



ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Субботин Антон Ильич

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Суботин

Дата проведения Олимпиады

05.02.23

Время начала работы 09 : 20

7711122
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Один из структурных элементов системы права	Правосознание - совокупность идей, концепций и установок, влияющих отношение к действующему и должному праву

Обоснование

Элементы системы права - это отрасли, подотрасли, институты, субъекты права, нормы.

Правосознание: правовая идеология, правовая психология.

Критическому прочтению задания: редакции менять нельзя!

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	правовая психология, правовая идеология, правовая методология	правовая психология, правовая идеология

Обоснование

Правовая методология не выделяется в качестве структурного элемента правосознания.

В качестве таковых выделяются лишь правовая психология и правовая идеология.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Не проходит через правовое сознание	Формируется, проходит через правовое сознание

Обоснование

Все общественные отношения, формируемые нормами права, так или иначе в процессе формирования проходят через «правовое сознание» лиц, осуществляющих определение правосознания, это является следствием правосознания.

Сумма баллов

Член жюри

З. В. Соловьев, Максимальный балл - 12

10

4711122
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Нарушение правил пожарной безопасности

4

Обоснование Данное деяние наказуемо по КоАП РФ.

В данном случае должностное лицо, на которое была возложена соответствующая обязанность нормативными правовыми актами, не исполнило соответствующей обязанности, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности.

2

Состав правонарушения:

Объект Против пожарной безопасности.*общ. объект*

0

Объективная сторона Нарушение норм законодательства относительно пожарной безопасности, в данном случае путем бездействия, а именно не установки системы автоматического пожаротушения.

1

Субъективная сторона умысел (деяние должно быть совершено умышленно) *или неосторож.*

0

Субъект Должностное лицо, на которого была возложена соответствующая обязанность (спец. субъект)

и др. лицо

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри

И.И.И. / П.П.П.П.П.П.

4711122
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, ~~не~~ не может.

Обоснование: Согласно ГПК РФ свидетелем признается лицо (имеет в виду физическое лицо, обладающее правосубъектностью) которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для производства по делу.

В данном случае, поират Кеша не может выступать в качестве свидетеля, так как он не является физическим лицом (согласно нормам материального права, а именно ГК РФ животные признаются вещами для гражданского оборота)

Нужно было указать про ответственность свидетеля

2. Ответ: Да, могут.

Обоснование:

В данном ~~же~~ случае, признание слов поирата Кеша в качестве аудиозаписи, не противоречат нормам ГПК РФ, такое доказательство будет приобщено к делу и исследовано по правилам, установленным ГПК РФ.

Для признания аудиозаписи допустимым доказательством не требуется, чтобы ее содержание состояло из слов физического лица.

В качестве аудиозаписи могут быть представлены любые данные на соответствующем техническом носителе, которые могут содержать информацию обосновывающую позицию стороны.

3. Ответ: Да, может.

Обоснование:

В этом случае тоже нет противоречий нормам ГПК РФ, так как под вещественным доказательством признается любая вещь материального мира (поират, а также как животное, согласно нормам ГК РФ, будет относиться к вещам), которые своим видом, местом нахождения или иными характеристиками, могут служить основанием для установления обстоятельств, имеющих значение для производства по делу.

Во в этом деле, поскольку предмет исследования себя

1

1

1

2

0

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл

Член жюри

[Signature]

4711122
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Применение смертной казни по неосторожности

Обоснование: Согласно УК РФ

В данном случае, Уваров совершивший покушение на убийство или покушение на грабеж (в зависимости от умысла лица на хищение), получил смертельное следствие вследствие преступлений. Уваров не имел прямого или косвенного умысла на умышленное причинение смерти (ст. 105 УК РФ) и не осознавал общественную опасность своего деяния, что свидетельствует об отсутствиим умысла у лица умышленно причинения вреда здоровью и квалифицировать как применение смертной казни по неосторожности. (объективная сторона, субъективная сторона) Объективная сторона выразалась в том, что Уваров (субъект) проманил Давыдова 70 тысяч на шотландке. Обвинит - жизнь и здоровье

субъект? субъективная сторона?

2. Ответ: Да, смертная

Обоснование: Согласно УК РФ в качестве смертной казни могут применяться ~~смерть~~ казни несовершеннолетних детей на индивидуумов у лица, совершившего преступление. Также, стоит отметить, что список обстоятельств, смертных казни, является открытым.

3. Ответ: Да, смертно (при соблюдении определенных условий)

Обоснование:

Принудительные работы не могут быть назначены следующим лицам: несовершеннолетние, инвалиды I и II группы, женщины, достигшие возраста 55 лет, мужчины 60 лет, военнослужащие, беременные женщины, женщины, имеющие детей до 3 лет. ~~и~~ Соответственно, если Уваров несовершеннолетний, ~~или~~ военнослужащий или ему свыше 60 лет, то принудительные работы не могут быть назначены.

Также принудительные работы назначаются только в случае, если за данное преступление наказание в виде лишения свободы.

Принудительные работы также назначаются в случае заключения ~~лицензии~~ от ~~ответственности~~ ~~лицензии~~

1

1

1

2

0

0

Сумма баллов
5

Максимальный балл-9

Член жюри

9

4711122
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет, разную.

Обоснование: Декларация - провозглашает лишь определенные начала без содержания конкретных нормативных правил, обязательных для государств-участников.

Конвенция - окончательный нормативно правовой акт, обязательный для всех стран, подписавших конвенцию. Содержит в себе четко установленные нормы права.

~~Сила~~ Отсюда и происходит различие в юридической силе конвенции и декларации.

Конвенция имеет большую юридическую силу, по сравнению с декларацией.

1

2

2. Ответ: Да, существует

Обоснование:

Этим занимается специальный международный орган, образованный при Конвенции о правах ребенка - Комитет по правам за соблюдением конвенции

Комитет по правам ребенка

1

1

3. Ответ: Нет, не согласен.

Обоснование:

Отзываемый термин - ратификация.

Ратификация - утверждение об обязательности для государства международного договора, путем принятия Федерального закона.

1

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондрашев Н.А.

441122

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Да, подпадает.

Обоснование: Согласно ст. 34 СК РФ все имущество, приобретенное супругами во время брака принадлежит их общей совместной собственности. За исключением имущества, полученного в порядке наследования, дарения и по иным безвозмездным сделкам.

Квартира, подаренная Николаю составила его личную собственность. Но при ее покупке, денежные средства поступили в совместную собственность супругов.

Соответственно, квартира, приобретенная за счет общих денежных средств, принадлежит в общую совместную собственность супругов.

При разделе имущества, согласно ст. 34 СК РФ, доли, по общему правилу, признаются равными.

Доли от продажи имущества личного состава супруга

2. Ответ: Да, может.

Обоснование: Согласно ст. 34 СК РФ, в случае, если один из супругов возвращает откровенно фальшивые браки, то такой брак фальшивые в судебной практике.

Отсутствие взаимного согласия на расторжение брака не может влиять на расторжение брака.

3. Ответ: Да, может.

Обоснование: Согласно ст. 34 СК РФ, по достижении ребенком возраста 10 лет, его мнение в суде подпадает обязательному учету. Но, в данном случае, если суд придет к выводу, что противоречит с определенными фактами после расторжения брака и будет отвечать его интересам, то суд вправе принять иное решение, отличное от мнения ребенка.

Мнение ребенка, подпадающее учету по достижении им возраста 10 лет, обязательно для суда.

Сумма баллов

6

Максимальный балл - 9

Член жюри

В.А.

Кондратьев В.А.

441122
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не имел.

Обоснование: В данном случае, согласно ГК РФ, в договоре купли-продажи не было предусмотрено условие о предоплате товара « в связи с его большими количествами ».

Соответственно взыскать взыскать требования заключенные с ними договора купли-продажи без дополнительной условия, не предусмотрено в данном договоре купли-продажи.

Также согласно Закону РФ «О защите прав потребителей» продавцу не взыскать устанавливать дополнительные условия, не предусмотренные договором (в данном случае, не удержание штрафной -моладки при оформлении заказа)

2. Ответ: Да, вносится.

Обоснование: Согласно Закону РФ «О защите прав потребителей» потребитель признается лицом, приобретающее соответствующий товар для личного, домашнего пользования, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.

В данном случае, взыскать истребовать их с целью доказать факт, соответственно он признается потребителем.

3. Ответ: Да, могут.

Обоснование: Согласно ГК РФ односторонней взыскать в не всегда отказывать от договора дарения в той же форме, в которой был заключен договор дарения.

В случае, если договор дарения был заключен в письменной форме даритель взыскать возмещение убытков, или иных отказов от дара.

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Киринцев А.Е.

7711122
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, не правомерно.

Обоснование: Согласно ТК РФ, расторжение трудового договора должно производиться в письменной форме, и соблюдение влетит недействительности.
Выполнение работодателем незаконно.

1

2. Ответ: Да, восстановит.

Обоснование: Согласно ТК РФ, в данной случае, суд удовлетворит иск работника о восстановлении его на работе. Иск о том, и соблюдение влетит. Расторжение трудового договора и незаконный действия работодателя.
Исполнение влетит, согласно ТК РФ, влетит и взыщутся компенсация на свидетельские показания.

1

3. Ответ: Нет, не имеет.

Обоснование: Согласно ТК РФ расторжение трудового договора должно производиться в письменной форме, и соблюдение = недействительность.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] / *И.В. Ануров*

4711122
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет, не допустимо.

2

Обоснование: Согласно Конституции РФ и УПК РФ обвиняемый не вправе не обязан доказывать свою невиновность. Все истребленные ~~доказательства~~ материалы толкуются в пользу обвиняемого. Согласно УПК РФ, бремя доказывания лежит на стороне обвиняемого.

2

2. Ответ: Да, может.

2

Обоснование: Согласно УПК РФ вправе делать заявления об алиментах в любой момент производства по делу до удаления суда в совещательную комнату.

Суд исследует это доказательство по всем правилам оценки доказательств. (см. ниже)

Стоит же обвиняемые предоставляется право предоставлять доказательства, опровергающие такое заявление

1

3. Ответ: Нет, не вправе. Согласно УПК РФ обвиняемый вправе отказаться от участия в деле.

2

Обоснование: Согласно УПК РФ обвиняемый вправе отказаться от совершения ^{или участия} дальнейшей работы в уголовном процессе. Более того, показания обвиняемого в доверительной обстановке в отсутствие защитника и не подтвержден- ные им в суде - влекут недопустимость данных доказательств. Суд оценивает каждое доказательство, руководствуясь законом и совестью. Никакое доказательство не имеет заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, достоверность, достовекность каждого доказательства в отдельности, а также их взаимосвязь в совокупности.

2

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

Космин СВ

7711122
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Право иметь представителя в суде, право на ивализированную юридическую помощь, право пользоваться услугами адвоката

2

Обоснование: В данном случае лицо, лишнее статуса адвоката теряет возможность представлять в суде, что нарушает права представителя и права представителя и. а именно те, которые указаны выше "1. ответ".

2

Так же нарушается вопрос об адвокатской монополии в гражданском процессе, в котором не обязательно участие адвоката при производстве у мирового судьи или в районном суде, так как закон позволяет представительства и в этих судах.

2. Ответ: Обеспечение надлежащего порядка при судопроизводстве. Обеспечение качественной юридической помощи.

2

Обоснование: Ограничивая адвоката быть представителем (именно статуса адвоката) законодатель специально ущемляет и сделать более качественным судопроизводства, ограничивая иждонок лиц.

2

Также законодатель защищает представляемых от ивализированных, иквалитатных представителей, отечашие лиц, лишнее статуса адвоката.

3. Ответ: Нет, не соответствует.

2

2
непр!
верно!

Обоснование: Согласно ГК РФ, не применяется, ищущие для представителей при производстве по гражданскому и мировому судам и в районном суде (в уголовном процессе - только у мирового судьи) соответственно введе даную ищущую, законодатель не учит отступления в РФ абсолютной адвокатской монополии.

1

Соответственно, данное положение не соответствует Конституции РФ в тех аспектах, в которых запрещает лицам, лишнее статуса адвоката представлять в суде в тех случаях, при которых статус адвоката не требуется

это не так!

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

Время завершения работы:

12 : 20

Общий балл:

78

Председатель жюри

Вудю и а
Вудю и а