

7711136

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»

*заключительный этап*

Румянцева Рагмила Олеговна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9:20

7711136  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	правовое сознание включает в себя различные чувства, эмоции, настроения, представления <input type="checkbox"/>	правовое сознание не включает в себя различные чувства, эмоции, настроения, представления <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p><del>Все</del> Чувства, эмоции и прочие субъективные факторы не включаются в понятие "правовое сознание".</p>		
<input type="checkbox"/>		
2	согласно диалектико-материалистическому подходу <input type="checkbox"/>	согласно материалистическому подходу <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Данный подход носит название "материалистический", никаких дополнительных слов в названии.</p>		
<input type="checkbox"/>		
5	правовые отношения формируются, не проходя через правовое сознание <input type="checkbox"/>	правовые отношения формируются, проходя через правовое сознание. <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Правовые отношения основываются именно на правовом сознании. Они складываются определенным образом именно благодаря тому, что в обществе <del>сложилась</del> сложился определенная тип правового сознания. Если <del>было бы</del> правовые отношения <del>бы</del> безречи правовому сознанию они являлись бы неустойчивыми и не могут существовать долго.</p>		
<input type="checkbox"/>		

Сумма баллов

**4**

Член жюри З.В. Соколова, Максимальный балл-12



7711136  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:	1
нет	
Обоснование:	2
<p>Получай Кема не может быть допрошен в качестве свидетеля, так как свидетелями могут быть только люди. Это связано с тем, что для дачи свидетельских показаний необходимо, чтобы лицо, дающее показания, осознавало смысл сведений, передаваемых им суду. Иначе такие слова не будут иметь смысла, не будут значительны. В данном случае некорректно ссылаться на случаи, произошедшие в Аргентине (где показания могут приобщены к материалам уголовного дела), так как Аргентина - страна, где действуют нормы права и законы, отличные от РФ. Соответственно, <del>такие нормы не могут быть</del> в РФ не могут учитываться прецеденты, основанные на таких нормах и законах.</p>	
2. Ответ:	1
нет	
Обоснование:	2
<p>Нет, так как аудиозапись предполагает воспроизведение определенной последовательности звуков при помощи звукозаписывающего или аудиосредства (то есть с помощью специального устройства, механизма). Получай таким устройством не является, потому его слова нельзя назвать аудиозаписью.</p>	
3. Ответ:	0
<del>нет</del> да	
Обоснование:	0
<p>Кема <del>не</del> может быть исследован судом в качестве вещественного доказательства, <del>так как он повлият на</del> так как он повлият на возникновение между истцом и ответчиком правоотношений своим существованием. Однако в данном случае исследование Кема бесполезно, так как его существование, умения, характеристики никак не влияют на <del>то</del> рассматриваемое дело, его суть и возможное разрешение.</p>	
<p><i>на вещи "слова", а вещдоки осматриваются.</i></p>	

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*Грибов П.В.*

7711136

ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ:	
Убийство по неосторожности	1
Обоснование:	
<p>В данном случае Давыдов погиб по вине Уварова, так как Уваров пытался украсть мотоцикл Давыдова, а Давыдов пытался его остановить. Соответственно, Уваров не хотел смерти Давыдова. Уваров хотел украсть мотоцикл. Он не предвидел, что Давыдов ударится головой и помирает, хотя должен был предвидеть это, когда увидел, что Давыдов схватился за мотоцикл, но, несмотря на это, <del>он не остановился</del> продолжил ехать. Объект - жизнь Давыдова. Объективная сторона - Уваров не остановил движение на мотоцикле, за который ухватился Давыдов, вследствие чего Давыдов ударился головой об асфальт и помер. Субъективная сторона: форма вины - неосторожность (лицо не предвидело последствий, хотя могло и должно было). Субъект - Уваров, <i>муж, 16 л</i></p>	1
2. Ответ:	
да	1
Обоснование:	
<p><del>В</del> Во-первых, на иждивении Уварова находятся два несовершеннолетних детей. То есть, он обеспечивается содержанием двух несовершеннолетних детей, которые не могут заработать о себе без участия в их жизни Уварова. Во-вторых, <del>он</del> Уваров не привлекался ранее к уголовной ответственности. Привлечение к уголовной ответственности впервые наказывается более мягко, чем привлечение к уголовной ответственности во второй, в третий раз и так далее.</p>	1
3. Ответ:	
нет	1
Обоснование:	
<p>Наказание в виде принудительных работ может быть назначено <del>только</del> вместо <del>лишения</del> лишения свободы только в случае совершения лицом преступления небольшой или средней тяжести <del>лицом</del>. В некоторых случаях могут заменить наказание за совершение тяжкого преступления впервые. Но преступление, совершённое Уваровым квалифицируется как особо тяжкое. <i>В санкции ч. 1 ст. 107 УК РФ указано наказание нет</i></p>	0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри



7711136

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ:	
нет	0
Обоснование:	
<del>Конвенция о правах ребенка имеет большую юридическую силу, чем Декларация прав ребенка, так как Декларация была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН и действует в отношении всех стран.</del>	
Неверное обоснование	0
2. Ответ:	
да	0
Обоснование:	
Существует ЮНИСЕФ - организация, которая защищает права детей и следит за соблюдением их прав другими странами. Так как права детей прописаны именно в Конвенции о правах ребенка, соответственно, ЮНИСЕФ, контролируя соблюдение прав детей и защищая их, тем самым контролирует выполнение странами Конвенции.	
это фонд, который по правам ребенка	0
3. Ответ:	
нет	1
Обоснование:	
Ратификацией называют признание государством правового акта (договора, декларации, конвенции и так далее), принятого международной организацией или отдельными государствами и/или государством или международной организацией. Ратифицированный документ действует на территории страны, которая его ратифицировала и имеет силу закона.	
	2

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратиев

7711136

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ:

нет

Обоснование:

~~Половина квартиры должна принадлежать по 1/2 сыну (Сергею), а вторая половина должна быть разделена между супругами в равных долях (то есть Сергей будет владеть 1/4 квартиры, Илья 1/4 квартиры и Наталья 1/4 квартиры). Дело в том, что 5 из 12 миллионов рублей, потраченных на приобретение двухкомнатной квартиры Илья и Сергей (Сергей) будет принадлежать 5/7 квартиры, а оставшиеся 2/7 будут разделены в равных долях между супругами (то есть каждый супруг будет владеть 1/7 квартиры). Дело в том, что 5 из 7 миллионов, потраченных на приобретение двухкомнатной квартиры являются средствами, полученными с продажи квартиры, принадлежащей Сергею. Следовательно, эти 5 млн принадлежат ему и ему принадлежит доля в квартире, соответствующая размеру его денежных средств, потраченных на покупку этой квартиры.~~

2. Ответ:

да

Обоснование:

Если один из супругов не согласен на примирение, суд вправе установить срок для примирения (не более 3 месяцев). Если по истечении этого срока один из супругов ~~не~~ продолжает настаивать на расторжении брака, суд должен расторгнуть брак.

3. Ответ:

да

Обоснование:

Наличие с 10-ти летнего возраста суд обязан учитывать мнение ребенка при разрешении вопроса об определении места жительства ребенка с одним из родителей. Однако суд ~~может~~ определить место жительства ребенка вопреки его желанию, если определение места жительства ребенка в соответствии с его желанием противоречит интересам ребенка. То есть если ~~противоположно~~ Противление с желанием родителей или ~~же~~ в желаемом месте жительства может нанести вред физическому и психическому здоровью ребенка; если отсутствуют необходимые условия для проживания ребенка.

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратов В.А.

7711136

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ:

нет

Обоснование:

В правилах Интернет-магазина не ~~уже~~ указывается на необходимость обязательного наличия презумпции. При оформлении заказа Николай выбрал в качестве способа оплаты «оплату при получении». ~~Этим указывается~~ Это указывает на предоставление Интернет-магазином возможности выбора различных способов оплаты. Соответственно, если магазин предоставляет свободу выбора, он не может в дальнейшем требовать обязательной презумпции, о которой покупатель и вовсе не был. ~~К тому же, согласно в правилах магазина не указано наличие возможности для действий покупателя.~~ Таким образом, магазин нарушает собственные правила.

1

1

2. Ответ:

да

Обоснование:

Николай является потребителем, так как он приобретает книги для того, чтобы подарить их друзьям. Он не является бы потребителем в том случае, если бы приобретал книги в Интернет-магазине для дальнейшей продажи. Однако это не так и потому закон о защите прав потребителей на него безусловно распространяется.

1

2

3. Ответ:

нет

Обоснование:

Николай не несет ответственности за содержание книги, которую дарит своим друзьям. Он не имеет никакого отношения к написанию книги, ее составлению или посылу сведений для включения в книгу. Он лишь заказал ее в магазине, оплатил и подарил другу (друзьям). Поэтому они не могут вернуть подарок. К тому же отменить дарение может лишь даритель (тог, кто подарил), но никак не одаренный (тог, кому подарил).

1

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

И.И.И.

И.И.И.



7711136

ШИФР

## Задание 8.

1. Ответ:	
нет	1
Обоснование:	
Увольнение <del>работника</del> работника по <del>его</del> инициативе работника возможно только на основании заявления об увольнении, подписанного работником. <del>Трудовой</del> Трудовой договор может быть заключён, изменён и расторгнут только в письменной форме. Устного заявления работника недостаточно.	2
2. Ответ:	
да	1
Обоснование:	
Суд <del>должен</del> должен восстановить работника на работу, так как увольнение <del>было</del> не было правомерным. Однако работник <del>не</del> должен обратиться в суд в течение 1 месяца со дня увольнения (срок обращения в суд по вопросу увольнения). И восстановит его если на его место не был принят <del>новый</del> новый работник, с которым нельзя расторгнуть трудовой договор.	2
3. Ответ:	
нет	1
Обоснование:	
Так как Трудовой договор должен быть заключён, изменён и прекращён в письменной форме, устная <del>просьба</del> просьба об увольнении невозможна вне зависимости от того, есть ли свидетели этой устной просьбы.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

И. В. Кузнецов

7711136

ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ:

нет, недопустимо требовать от подсудимого привести доказательства ~~своей~~ высказанной им версии

2

Обоснование:

Согласно принципу презумпции невиновности подозреваемый не обязан доказывать свою невиновность. Он выдвинул новую версию событий и следствие обязано ее проверить.

2

2. Ответ:

да, подсудимый может сделать заявление об алиби в стадии процессуальной стороны; такое заявление влечет необходимость ~~привести доказательства~~ возобновления расследования и отложения судебного рассмотрения дела.

2

Обоснование:

Подсудимый может заявить об алиби даже в стадии процессуальной стороны. В случае, если это происходит, следствие обязано рассмотреть данную версию, ~~привести доказательства~~ провести расследование ~~привести доказательства~~ в связи с вновь открывшимися обстоятельствами. Стороны обвинения не имеют права игнорировать подобное заявление.

1

3. Ответ:

нет, необходимо провести расследование для выяснения всех ~~обстоятельств~~ обстоятельств. Отказ подсудимого от показания влечет возобновление расследования. Принцип свободы оценки доказательств заключается в том, что наличие доказательств не определяет исход дела и доказательства могут быть ~~оценены~~ оценены по-разному.

0

Обоснование:

Все вновь открывшиеся обстоятельства и изменения показаний должны быть проверены

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-12

Член жюри

Клеп

Кожкин СВ

7711136  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

право граждан на защиту ~~и~~ их интересов в суде, право на представительство в суде

2

Обоснование:

Данное право есть у Борогина, который تلاش, ~~выступая~~ чтобы его интересы были представлены и защищены в суде для справедливого разрешения дела о признании задолженности.

2

2. Ответ:

Законодатель стремился обеспечить надлежащее представительство интересов граждан в суде

2

Обоснование:

Если ~~автор~~ лицо было лишено статуса адвоката, знание ~~о~~ представлении или интересов лица в суде влечёт для лица, которое его представляет, определённые риски (быть обманутым, не быть ~~защитником~~ должным образом и так далее), соответственно, законодатель стремится устранить данные риски, введя ограничения.

2

3. Ответ:

да

2

Обоснование:

Согласно Конституции РФ, ~~граждане~~ граждане не могут быть лишены своих прав или ограничены в них, кроме как по закону или решению суда. Так как ~~закон~~ запрет быть судебным представителем для лиц, лишенных адвокатского статуса содержится в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», этот запрет ~~не является~~

1

*а эти нормы тоже проверю - то ограничить*

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

*Рудков И.А.*

Время завершения работы:

12 : 20

Общий балл:

68

Председатель жюри

*Рудков И.А.*