Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

771105
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Межрегиональная олимпиада по праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Рудкович Софья Павловна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Дата проведения Олимпиады 05.02.2023г.

771105
ШИФР

Время начала работы 09 : 30

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Правовое сознание - это один из структурных элементов системы права... 1	Правовое сознание - это один из структурных элементов ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ. 1

Обоснование

система права - это лишь ее внутренняя структура (норма - субинститут - институт - подотрасль - отрасль). А правовая система - более широкое понятие, которое включает в себя: систему права, объективное право (+ система законодательства) и в т.ч. правовое сознание. 2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовые отношения формируются, не проходя через правовое сознание 1	Правовые отношения формируются, как проходя через правовое сознание, так и не проходя. 1

Обоснование

Любые правоотношения, в которые мы вступаем, проходят через наше эмоциональное отношение к ним, волю, наше волеизъявление. Но, например, это не соблюдается, когда правоотношение возникает в силу события - ~~подневолевого~~ юр. факта 2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
6	...много внимания анализу феноменов правового сознания 0	...анализу феноменов правовой психологии. 0

Обоснование

Специальной структурой правосознания является правовая психология, явл. непосредственным объектом правовой психологии, например, понятия ~~[illegible]~~ императивная и атрибутивная нормы покрывают правовую психологию, а не правосознание в целом 0

Сумма баллов 8

Член жюри З.В. Соланко / Максимальный балл-12 /

771105
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Несоблюдение (нарушение) правил пожарной безопасности

4

Обоснование За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность. Согласно КРФоАП, органы пожарного надзора вправе привлекать по этому составу к админ. ответственности. Т.е. это такая специальная сфера - пожарная безопасность - в публичных правоотношениях, поэтому данный состав имеет место быть и существовать. НПА устанавливают обязанность в частности школ устанавливать системы автоматического пожаротушения. И невыполнение данной обязанности является правонарушением - несоблюдением уст. норм.

2

Состав правонарушения:

Объект - это право на пожарную безопасность, ~~в данном конкретном случае~~ как для людей присутствующих в данном учреждении, так и в сфере гос. управления.

0

Объективная сторона

Состав формальный - а точнее реальной опасности. Чтобы быть привлечённым к ответственности достаточно факта нарушения - несоблюдения требований к пожар. безопасности.

1

Субъективная сторона

может быть как умысел, так и неосторожность.

1

Субъект ЮЛ (организация), т.е. школа в данном кейсе. Но возможно и привлечение к ответственности и ФЛ; т.е. должностное лицо - руководителя ЮЛ / Инд. предприн. и т.п.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10 9

Член жюри [illegible] / [illegible] /

771105
ШИФР

Нужно было указать про уголовную ответственность

Задание 3.

1. Ответ: Нет, не может. 1

Обоснование: Вводная часть протокола судебного заседания свидетельствует о том, что действие происходит в РФ. Россия относится к романо-германской правовой семье, которой свойственен общий понятийный фонд. Согласно ГК РФ животные — это вещи (имущество). Соответственно и в процессуальном праве животные — это вещи, т.е. объекты права, а не субъекты. Согласно ГК РФ свидетель — это лицо, обладающее необходимыми сведениями для разрешения дела. Соответственно, попугай — это животное, это объект, а не субъект, соответственно, не свидетель. 1

2. Ответ: Нет, не могут. 1

Обоснование: Аудиозапись, как доказательство, воспроизводится с специального технического носителя / оборудования, при котором указывается где, когда, при каких условиях осуществляется аудиозапись. 2

Попугай Кеши не соответствует данным показателям, соответственно не может быть воспринят как аудиозапись-доказательство.

3. Ответ: Да, можно. 0

Обоснование: Вещественное док-во — это док-во, которое своими свойствами ~~[illegible]~~ имеет важное отношение к разрешению дела. ~~т.е. является~~ То, что попугай может воспроизводить человеческую речь, её повторять свидетельствует о свойствах попугая как животного, т.е. вещи. 0

Значит, можно. → Нам важны слова, а вещдоки исследуются путем осмотра (ст. 183 ГПК РФ).

Сумма баллов 5

Максимальный балл-9

Член жюри Грибов Н.Д. /[illegible]/

771105
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Причинение смерти по неосторожности 1

Обоснование: объект: право на жизнь.
объективная сторона: т.к. общ.-опасное деление: совершение другого преступления, при котором лицо, совершившее его, хотятся избавиться от потерпевшего в особо опасных условиях для жизни и здоровья. Общ. опасное последствие: смерть, кот. наступила по неосторожности. Причинно-следственная связь: последствие наступило из-за обстановки, в результате которой потерпевший ударился головой. Субъект-ст.: форма вины - неосторожность, мотив ненавистн. Субъект: Уваров - вменяемое ФЛ, старше 16 лет. 1

2. Ответ: Да, имеются 1

Обоснование: Согласно УК РФ, наличие двух несовершеннолетних детей - смягчающее об-ва. Данный перечень в УК РФ не исчерпывающий, поэтому в дискреции суда находится полномочие признать и иные об-ва смягчающими (при обоснованности решения). 2 9

3. Ответ: ~~Нет, нельзя~~ Да, можно. 0

Обоснование: преступление по неосторожности может быть максимальной категорией только тяжким (т.е. не особо тяжким). Принуд. работами можно заменить ЛС при совершении тяжкого преступления впервые, что и соответствует описанию преступника - ~~Уварова~~. Уварова. 0

~~И тем более, если детям до 14 лет, то у Уварова может быть при совер~~

Сумма баллов 5

Максимальный балл-9

Член жюри 9 / [illegible]

771105
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, одинаковую. 0

Обоснование: Согласно Венской конвенции о МД 1969 года, межд. договоры в любой форме одинаковы по юр. силе.
А согласно Уставу ООН все резолюции ГА ООН обязательны для членов ООН. Поэтому важно соблюдать обе конвенции.

0

2. Ответ: Да, существует. 0

Обоснование: Детский фонд ООН - юнисеф, занимается правами ребёнка и, соответственно, в его компетенцию входит мониторинг выполнения конвенции 1969 года.

Комитет по правам ребенка

0

3. Ответ: Нет, не согласуюсь. 1

Обоснование: Дана дефиниция понятия „подписание". А ратификация МД - это принятие отдельного законодательного акта, которым государством имплементируются нормы МД, подтверждается государством обязательность межд. договора.

Неполное обоснование

1

Сумма баллов 2

Максимальный балл-9

Член жюри _____ / Кондратьев /

771105
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не подлежит разделу в равных долях. 1

Обоснование: Стоимость квартиры составляет 7 млн руб. = 5 млн (деньги от продажи квартиры Николая) + 2 млн (совместные сбережения супругов). Та однокомнатная квартира принадлежала только Николаю, поскольку согласно СК РФ в совместно нажитое супругами имущество не входит то имущество, которое было получено супругами (каждым отдельно) по безвозмездным сделкам, в том числе и по дарению. Соответственно, и деньги от продажи — собственность Николая. А вот оставшаяся доля — 2 млн — может подлежать разделу в равных долях. 2

2. Ответ: Да, может быть. 1

Обоснование: Семейное право, согласно доктрине, является углублённо частно-правой сферой, которую государство может охранять, но не регулировать сами личные неимущ. отношения. Если 1 из супругов принял решение развестись, а другой отказывается, то развод будет в через суд и максимум, что может при таких разногласиях сделать суд — наложить примирение общим сроком до 3 месяцев. Если это не помогло, то суд расторжет брак (вынесет решение). 2

3. Ответ: Да, может. 1

Обоснование: Безусловно, суд при вынесении решения будет опираться на интересы ребёнка, в первую очередь. И чаще всего с кем ребёнок захотел жить, с тем его и отправляют жить. Однако в случае, если ребёнка затруднялся сказать с кем он именно хочет жить или у родителя, с которым он хочет жить условия угрозят жизни и здоровью ребёнка, то возможно суд установит мне вопреки желанию ребёнка. Так что формально такая ситуация может возникнуть. 2

Сумма баллов 9

Максимальный балл-9

Член жюри _____ / Кондратьев В.А. /

771105
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не имел права.

Обоснование: Данное условие было установлено магазином произвольно, об условии продажи товаров стоило отдельно упомянуть в требованиях / в договоре купли-продажи.

1

2

2. Ответ: Да, является.

Обоснование: Покупка происходит сходя из личных целей, а не предпринимательской. Николай получит лишь убытки такими дарениями и несколько прибыли.
Это соответствует определению потреб. в ЗОЗПП.

1

2

3. Ответ: Нет, не смогут.

Обоснование: Именно отменить договор дарения - нет, поскольку согласно 2 части 2х ГК отменить дарение вправе дарителю по перечисленным в статье основаниям.

~~Дарители~~ Одаряемые будут вправе именно ОТКАЗАТЬСЯ от дара.

1

2

Сумма баллов 9

Максимальный балл-9

Член жюри _____ / _____ /

771105
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, неправомерно. 1

Обоснование: Для увольнения по собственной инициативе необходимо письменное заявление Солнанова об увольнении по собственному. Однако данное необходимое основание отсутствует. А устное заявление не имеет правовое значение, поскольку ТК РФ прямо предусмотрена письменная форма. 2

Соответственно, оснований для увольнения Солнанова по п.3 ч.1 ст 77 ТК РФ не имеется, а увольнение – неправомерно.

2. Ответ: Да, восстановит. 1

Обоснование: Бывший работник ~~[illegible]~~ имеет право на восстановление на работе, если его увольнение было неправомерным, как это было выяснено: письменного заявления нет, а устное – не имеет юридической силы. 2

3. Ответ: Нет, не имеет. 1

Обоснование: Согласно ТК РФ, при желании работника расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе, это должно быть сделано (заявление) в письменной форме. Устное заявление как при наличии, так и отсутствии ~~[illegible]~~ не имеет юрид. силы или свидетелей правового значения. 2

Сумма баллов 9

Максимальный балл-9

Член жюри _____ / И В Андреев /

771105
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет, не допустимо. 2

Обоснование: Согласно к РФ УПК РФ действует презумпция невиновности, согласно которой обвиняемый свою невиновность доказывать не должен, а в УПК РФ написано помимо этого, что бремя опровержения доводов стороны ~~обвинения~~ защиты лежит на стороне обвинения. 2

2. Ответ: Да, может. 2

Обоснование: На стадии ~~исследования~~ ~~док-в~~ суд. прений новые док-ва не рассматриваются и не исследуются. однако если новые док-ва будут упомянуты и иметь значение, то стадия суд. разб-ва, исследование док-ва начинается заново. 1

3. Ответ: Нет, не вправе 2

Обоснование: Не вправе, потому что в УПК РФ прямо написано, что если подсудимый не подтвердил показания + они были сделаны в отсутствие адвоката, то такое доказательство недопустимо, ссылаться на них нельзя. Свобода оценки док-в: 1) оценка док-в происходит по внутр. убеждению судьи; 2) принцип объективного полного расследования материальной истины; 3) для доказательств нет заранее уст. юрид. силы. 2

Сумма баллов 11

Максимальный балл-12

Член жюри _____ / Кочкин В.В. /

771105
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Право на квалиф. юрид. помощь
Право на защиту своих прав любым способом. 2

Обоснование: Несмотря на то, что крючков лишен статуса адвоката он мог им стать только при наличии юридического образования, что является допустимым ~~быть~~ для того, чтобы быть представителем в суде нет! 2
Второе право: представление интересов лица. Средство защиты, например, некоторые лица не смогут защитить свои права лично.

2. Ответ: Цель — предоставить лицам, обращ. в суд высокую квалифиц. юрид. помощь 2

Обоснование: Если адвокат совершил правонарушение, то это противоречит его основному предназначению: адвокат — доблестный защитник ~~это~~ ~~[illegible]~~ правосудия, ~~его~~ ~~[illegible]~~ который и сам должен соответствовать образу, поскольку он изучал основы права. И т.д., он совершил правонарушение, это говорит о том, что все полученные знания были бесполезны. 2

3. Ответ: Адвокат на стороне добра нет, не соответствует своего клиента, а не зла. 2

Обоснование: статья 55 КРФ противоречит данная поправка. Формальная конст. ограничения — соблюдена, а материальная нет. Данное ограничение не соответствует ~~[illegible]~~ целям основ. конст. строя, безопасности, государства, личности, здоровье населения. 2

К тому же ~~[illegible]~~ не соблюдается метод нет РФ — ~~[illegible]~~ на пропорциональность: не соблюдаются критерии мат. ~~[illegible]~~ конст. и пропорц. в узком смысле. Данный запрет лишает нуждающихся людей без проблем высказать в суде представителем, усложняет исцию.

Сумма баллов 12

Максимальный балл-12

Член жюри _____ / Дудро М.А. /

Время завершения работы: 12 : 30

Общий балл: 79

Председатель жюри _____ / Дудро М.А. /