

771102

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»

*заключительный этап*

Пугачев Владислав Алексеевич  
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Ву

Дата проведения Олимпиады

5.08.2013

Время начала работы 9 : 30

771102

ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Правовое сознание - это элемент структурных элементов "системы права"	Правовое сознание - это один из структурных элементов "право вой системы"
Обоснование		
Понятие "правовая" система" шире, чем понятие "система права", так как включает в себя систему права, юридическую технику, правовое сознание.		
3	Специальными структурными элементами правовой системы являются элементы правовой философии, право как элемент правовой культуры	Специальными структурными элементами правовой системы являются философия права как элемент правовой культуры
Обоснование		
Специальными элементами правовой системы являются философия права как элемент философии и "правовая культура". Правовая методология элементом не является.		
5	Правовые отношения формируются посредством права все субъекты	Правовые отношения формируются посредством права между субъектами правового сознания
Обоснование		
Участия "не" является лишней, так как правоотношения возникают между субъектами права, а субъектом является правосознание. Для правоотношения не могут не проходить между правосознанием.		

Сумма баллов

Член жюри

*З.В. Соловьева*

Максимальный балл - 12

12

771102  
ШИФР

**Задание 2.**

Квалификация Несоблюдение требований пожарной безопасности

4

Обоснование Требование было записано в нормативно-правовом акте, но исполнено не было; требование было в сфере пожарной безопасности; факт его неисполнения за данное правонарушение установлен № АИ/199

2

Состав правонарушения:

Объект Пожарная безопасность (т.к. на нее совершено воздействие от ВД) Отношение в сфере пожарной безопасности.

1

Объективная сторона Неисполнение требований пожарной безопасности (в частности, несоблюдение системы автоматики при пожаре)

1

Субъективная сторона Это зависит от мотивации целей. Если цель учения на соблюдение норм-то прямой или косвенной. Если просто необходимость, то прямая или косвенная или должностных лиц-то непосредственно для исполнения

1

Субъект Это тоже зависит от мотивации целей. Так как ответственность ИМ не освобождает от ответственности его должностные лица. Тот же субъектами могут быть, как

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жури

С.Ю. Корнев

771102

ШИФР

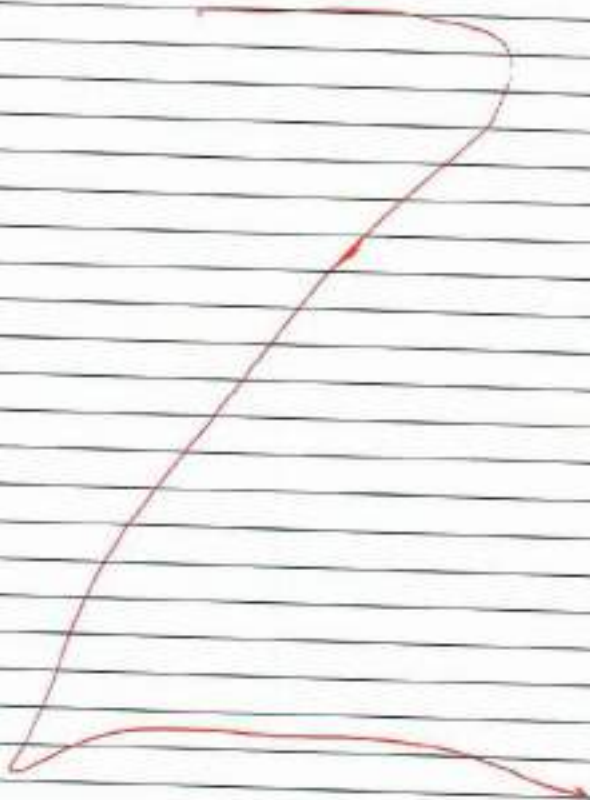
Дополнительный лист к заданию № 2

(указывает участник)

ШКОЛА ТАК И ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО ПО СЕЙ ВНЕ БЫЛО  
СОВЕРШЕНО ПРАВОМЕРНЫМИ ШКОЛА НЕ ДАЕТ ОТВЕТОВ  
ТЕМНО ИЛИ СМЫСЛА ВСЕ СТОИТ ПРАВОМЕРНО  
РУКОВОДСТВО И АНОМА. ТЕМЕ ОТВЕТАЮЩИХ БУДЕТ ТОЛЬКО  
НА ДОЛЖНОСТНОМ ЛИЦО.

~~ПРОДОЛЖЕНИЕ К ЗАДАНИЮ~~

ПРОДОЛЖЕНИЕ К ЗАДАНИЮ



Член жюри

771102  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, пожалуй не может быть, вопросом в качестве сам-детера.

1

Обоснование: животные являются объектами гражданских правоотношений, а не субъектами. Они-таки вещи не могут быть признаны. Но можно иметь в виду, что НДЛ могут быть субъектами, но вопросы можно лишь сформулировать - физическое лицо. Таким образом, рассуждать можно только физических лиц. Пожалуй не ФЛ.

1

Обоснование непонятно, нужно было рассмотреть про уголовную ответственность

2. Ответ: Нет, не могут.

1

Обоснование: так как за нарушение авторских прав предусмотрена ответственность на территории России и за рубежом. Соответственно, ответственность за нарушение авторских прав наступает на территории Российской Федерации.

2

3. Ответ: Нет, не может

1

Обоснование: так как автор имеет право на информацию о состоянии своего произведения, а не своим / внешним видом получать материальные выгоды.

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри *Григорьев*

*[Signature]*

771102

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Убийство

Обоснование: Чи Вушч убийство совершили умышлено. так как сальтисей чинисей Чарова зна направлен на убой или хищение мотоцикла по полне попутки Давурова орудие убийства Чарова не отступилась а продолжала убивать образанно отодлась и в дальнейшем смерти Давурова (так как ранее работало активно при взятки смерти) либо не миссе смерти не получила се самостанно. Он вывел в Чарова продолжиле что первого чинисей на чинисей поспешившего не было так как прима чинисейм ехбачивала лишь мач или хищение Совет-мисей Давурова Совет-мисей-далние в виде продолжиле чинисейм. Чинисей Чарова.

2. Ответ: Да, чинисей

Обоснование: Перелень чинисейм отлованный откритый. Знает, чинисейм и чинисейм продолжение впроче могут Давурова чинисейм востановить ваки. Проче того, они поименованы в УМ РФ как чинисейм

3. Ответ: Нет ДА

Обоснование: Убийство это дело признане преступными. Принципальные работ Давурова Давурова кой Давурова Давурова. Поэтому еде может так Давурова Давурова Давурова Давурова

0

0

1

2

0

0

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

Д

Линия и т.д.

771102

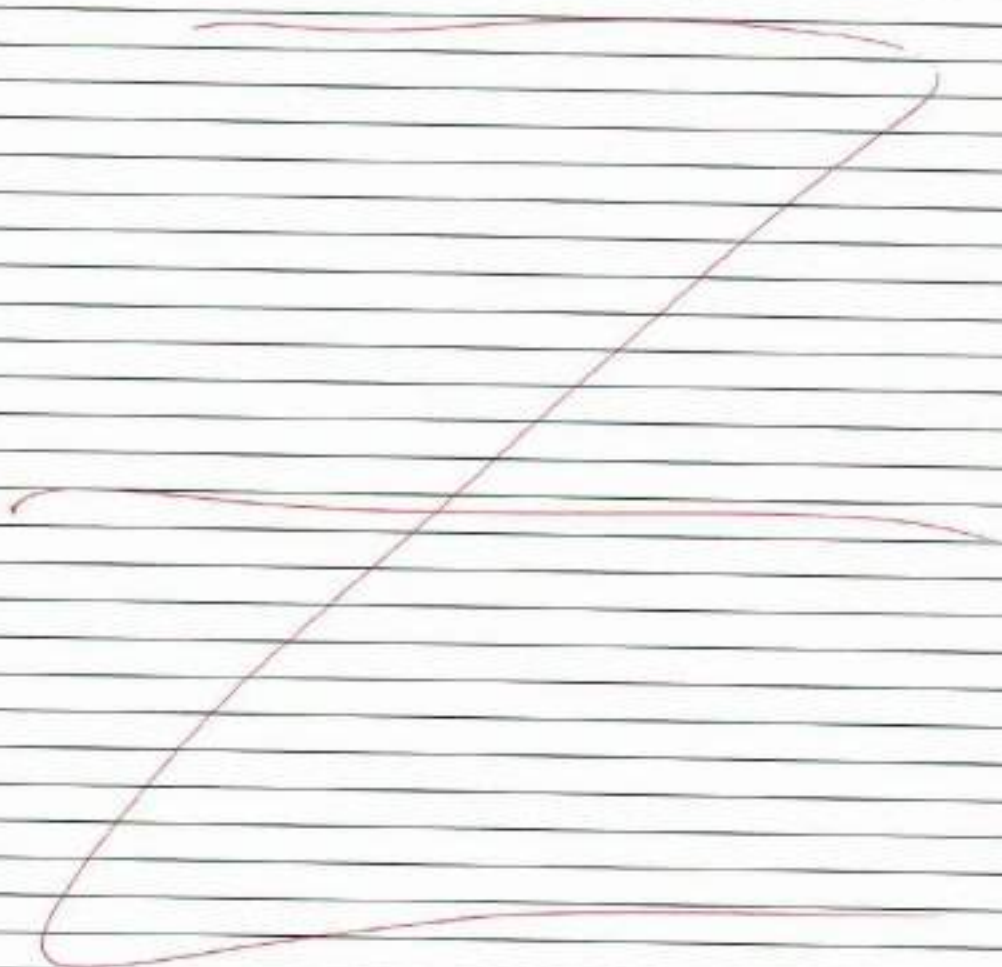
ШИФР

Дополнительный лист к заданию № 4

(указывает участник)

субъективная сторона - косвенный умысел на убийство

продолжение к обоснованию



Член жюри Г / Литва И.В.

771102  
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, но роль и статус меньше ООН

Обоснование: Существует несколько авторитетных, но противоборствующих систем. В соответствии с принципом международного права закрепленному ООН - высочайшее значение принадлежит "Соборательству" - другой международной акт, статус которого международного права является обратным, а именно: декларациям, конвенциям, декларациям, пактам или соглашениям. Но этот конвенция конвенция и декларациям.  
Но существует и другой мнение: декларация - просто закрепляет общепризнанные нормы, а конвенция является обязательным и точным документом

1

2

0

0

1

2

2. Ответ: Да

Обоснование: это ЮНЕСКО

3. Ответ: Нет, не согласен

Обоснование: Так как для описанного процесса характерным термином является "партиципация"

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]*

Ковдрашев



771102  
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: *Да, но можно изменить связи с интересами РЕБЕНКА*

0

Обоснование: *квартира находится в собственности подопечного, так как квартира на то же основание принадлежит из виду от сына. Квартира не передана в пользование, так как по закону она принадлежит квартирантам. Квартира не передана в пользование сына, так как она принадлежит сыну.*

0

*Она была приобретена имуществом для семьи личным средств.*

2. Ответ: *ДА*

1

Обоснование: *можно оформить. это происходит в среднем порядке. Можно в ЗАГС или в органы опеки. Можно в органы опеки. Можно в органы опеки.*

2

3. Ответ: *ДА*

1

Обоснование: *Если у ребенка меньше работы, значит нарушены его интересы (например, ребенок ходит в школу с друзьями-наркоманом эту работу)*

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]*

*Кондратьев В.А.*

771102  
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет

Обоснование: Это требование не было превращено в изначально. Кроме того, условия, на которых заключен договор, не содержат возможности возврата при получении товара.

1

2

1

2

1

2. Ответ: Да, подлежит

Обоснование: Он приобретает товар для личного или иного, не связанного с предпринимательской деятельностью. Следовательно, не может его вернуть в статусе потребителя.

2

3. Ответ: Нет

Обоснование: Так как продавцом может только отказаться принять нар. Требования по отмене договора есть только у покупателя.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]*

*Курников Д.С.*

771102  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет

Обоснование: Так как возможность увеличения по соответствующей индикатору работника востребована осуществляется лишь по письменному заявлению работника. Я не учтено

1

2

2. Ответ: Да

Обоснование: Так как работник в письменном заявлении по заявлению освобожден от работы

1

2

3. Ответ: Нет

Обоснование: Так как в любом случае четкое заявление не может быть признано и исполнено.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* И.В. Вадимов

771102  
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет

2

Обоснование: Так как в соответствии с презумпцией невиновности Умелович не обязан доказывать свою невиновность, а сироткинские его показания / доказательства на стороне обвинения

2

2. Ответ: Да  
На

0

Обоснование: Начало изложения доказательств и сурового разбирательства с самого начала.

0

3. Ответ: Нет

2

Обоснование: Да и именно не может являться самостоятельным доказательством. Выки в ответствии процесс и самого дела - процессуальную форму доказательств. Начало и суть дела - процессуальную форму доказательств. Начало и суть дела - процессуальную форму доказательств. Начало и суть дела - процессуальную форму доказательств.

1

Сумма баллов

4

Максимальный балл-12

Член жюри

Клиш / Колесов СВ

771102  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Да Борогина - право на свободу защиты;  
Да Крюкова - право быть представителем в суде

2

Обоснование: Да Борогина - т.к. берет заданные затраты берет право на свободу защиты, но не лишает его, т.к. не лишает и не лишается поворотом пораш по тому Да Крюкова - т.к. на основании ФЗ его право ограничивается.

2

2. Ответ: Повышение качества адвокатских услуг и предотвращение нарушений адвокатской деятельности; повышение доверия к адвокатской системе и доступности

2

Обоснование: Увеличивая санкции за нарушение, законодатель тем самым защищает себя от нарушений. Так как закон исключает санкции за работу адвокатов не нарушая норм будет работать адвокат и качество улучшится.

2

в обоснование в ответе уже!

3. Ответ: Да

2

Обоснование: Так как конституционные права могут быть ограничены на основании ФЗ. В данном случае ФЗ ограничивает это право. Тем самым защищаются общественные отношения.

2

не только ФЗ, а также еще должны проконкретизоваться ограничения!

Сумма баллов

12

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 18 : 30

Член жюри

Общий балл: 81

Председатель жюри

Дудко И И  
Дудко И И