

771124
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Пашков Николай Евгеньевич
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Н. Пашков

Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 09:20

771124
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	правовая методология <input type="checkbox"/>	исключить полностью <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Правовые методологии не являются элементами правового сознания в соответствии с теорией Ш.Судакова и права.</p>		
5	«не проходит через правовое сознание» <input type="checkbox"/>	«проходит через правовое сознание» (исключить «частично» и «не») <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Правовые отношения формируются между субъектами, имеющими правовое сознание (с юридическим или это имели чужие представители), и поэтому правовые отношения формируются, проходят через правовое сознание</p>		
1	Степень права <input type="checkbox"/>	правовой метод <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Степень права не включает в себя правовое сознание, в нее входят только отрасли, институты, подотрасли, юридические нормы права (и пр.), а вот элементы правовой мысли, более общего характера как раз и являются правовое сознание</p>		

Член жюри З.В. Соколкин Максимальный балл-12 12
Сумма баллов

7711124
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Нарушение требований по обеспе-
чению пожарной безопасности

4

Обоснование требования, закрепленные в КТД,
не выполнялись; это требование касается
обеспечения пожарной безопасности

2

Состав правонарушения:

Объект пожарная безопасность

отмена

0

Объективная сторона не выполнена установка
автоматического пожаротушения,
которое необходимо предусмотреть
КТД

1

Субъективная сторона виновное деяние с нарушением,
вытекающее из непер. меры ответственности

форма вины

0

Субъект школа *и долж. лиц*

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри *С.В. Корытцев*

7711124
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, не может

1

Обоснование: Покупка как и любое другое имущество, в соответствии с ГК РФ является сделкой; сделки не могут быть совершены, не в соответствии с ГК РФ сделки - это сделка, имеющая сведения об обратном в законе, которые могут быть полезны для разрешения спора; а покупка лицом не является.

1

Нужно было указать про ответственность.

2. Ответ: Да, может Нет, не может

1

Обоснование: Для того, чтобы купить что-то необходимо (в соответствии с ГК) знать в какое время и кем она сделана, и т.к. покупка производится за подписью участника и воспроизводятся их копии, то время сделки указывается революционно-недопустимое с окаржностью.

1

3. Ответ: Нет, не может Да, может

0

Обоснование: Нет, в силу верного ответа...
Покупка лица является сделкой и его участие в ходе судебного процесса может служить разрешению спора (как минимум, если наличие покупки).

Но не его, слова!

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

Григорьев И.О.

[Подпись]

7711124
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Борщомская районная Убыль

ч. 1 ст. 109

0

Обоснование: Объект преступления - инициатор, совершивший сговор: все признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, а именно ~~сговор~~ действия, повлекшие смерть; убийства иная сторона - поворотной умышлено: Уваров предвидел последствия (и.к.ч. омертвение пашары на скорости этого поворота это убийство), не желая, но сознательно совершил преступление смерть или отравление к этому безразлично.

0

2. Ответ: Да, имеются

1

Обоснование: ~~В переписи провозглашения, цена -~~ ~~повлекших уголовным кодексом, безжалостно,~~ ~~интерактивный наказание, вкислородо обернуться~~ ~~предметные вольно, и, как и у чужой удачи~~ ~~это прилюдно шедут и.к. не представляете к ч. 0~~ ~~не равно несовершенной преступлений; одна из пере-~~ ~~чень сего откровенно, а именно: инкассация,~~ ~~автоматически открытым и пошлему по умышленно~~ ~~изда им может, например, судить инкассаторов~~ ~~каждый из них дать или другое, или как раз~~ ~~может неубывающие к уголовной ответствен-~~ ~~ности ранее.~~
это указано в УК

1

3. Ответ: Нет, невозможно

1

Обоснование: Убийство является самоубийством и не является преступлением; в том же Уваров совершил сговор и урон; значит, наказание будет назначено по совокупности преступлений - преступлений не работ не невозможно.

в статье ч. 1 ст. 109 УК оттого не дано

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри

7711124

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет, они имеют равную юрид. силу.

1

Обоснование: В соответствии с доктринами международного права обязательности юрид. силой Декларации, в отличие от Конвенции, не обладают (например, так считает проф. Воллманн). К тому же Конвенция была ратифицирована СССР, а Декларация лишь содержится в 5х ООН.

2

2. Ответ: Да, существует

0

Обоснование: Существует Организация по защите прав ребенка при ООН (ЮНИСЕФ) — ~~и~~

это фонд, а не орган

0

3. Ответ: Нет, не согласен

1

Обоснование: В вопросе дано определение параграфов, а не ратификации. Ратификация осуществляется в ~~о~~ государственном законодательном) представительстве принятого международного договора и подписанного государством (в соответствии с Первой Конвенцией о праве международных договоров) с целью вступления этого международного договора в силу для государства ратифицировавшего.

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри



Кондрашев

7711124
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, в равных долях не поделится.

1

Обоснование: Ст. 256 ГК РФ, в момент вступления в наследство наследники приобретают имущество в равных долях, если иное не предусмотрено завещанием. В данном случае завещание отсутствует, следовательно, наследство делится поровну между наследниками. Поскольку завещание отсутствует, наследство делится поровну между наследниками. В данном случае завещание отсутствует, следовательно, наследство делится поровну между наследниками.

2

2. Ответ: Да, может, однако это будет происходить не в браке, а в суде.

1

Обоснование: Согласно ст. 18-21 СК РФ расторжение брака при несогласии одного из супругов и наличии несовершеннолетних детей осуществляется в судебном порядке.

2

3. Ответ: Нет, не может

0

Обоснование: По вопросу о месте проживания ребенка учитывается мнение ребенка от 10 лет, в данном случае ребенок 11 лет, следовательно, его мнение учитывается.

Мнение учитывается, но оно не обязательное

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

771124
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не имеет

1

Обоснование: Такое требование не было включено в судебный договор (правила членства - лицензия) и не было известно (совершенно) до Николая при заключении договора розничной купли-продажи
на объект дела

1

2. Ответ: Да, является

1

Обоснование: Ст. 12. Николай покупает книги для личного использования (машинописьная посадочный - п. е. не для предпринимательской и иной экономической деятельности)

2

3. Ответ: Да, имеет

0

Обоснование: Так как это (левая на антикварную уверенность Ветреня рассказом (архив)) - субъективное заключение на основании фактов.

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри В. Куп | Кирничев Л. С.

771124
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, неправомерно

1

Обоснование: Заявление на увольнение по соб-
ств. воле инициативе должно быть состав-
лено в письменной форме и по факту работода-
телю; если какого-либо заявления нет, то уволь-
нение не может быть проведено по основанию
п.3 ч.1 ст 77 ТК РФ

2

2. Ответ: Да, восстановит

1

Обоснование: Поскольку увольнение неправомерно
(основание для увольнения не соответствует
действительности); работодатель не представил
необходимых доказательств (письменного заявле-
ния), и тому же не отрицает, что он должен
судиться лишь в судебной форме, а работник
заявлено требование о восстановлении.

2

3. Ответ: Нет, не имеет

1

Обоснование: Далеко такую запись не предусмотрена
никакой формой со свидетелем (как, напри-
мер, при некоторых видах записок).
К тому же указание работника о возможности
его быть направлено не на увольнение, а
на восстановление таким образом истребовать, приде-
ла в цену - либо. Он неправомерно основан, что
своими силами не поручит кор. последствия,
их может потребовать только письменное
заявление.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

S. A. B. Auzakov

7711124
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет, не нарушили

2

Обоснование: Фронт задержания законности и опровержение доводов защиты в пользу невинности Лавина на стороне отбирания. Судебной не обязан доказывать свою невинность (принцип презумпции невинности, закрепленный в УПК)

2

2. Ответ: Захват может, но тогда необходимо будет вернуться на стадию судебного следствия, суд выполнит соответствующее определение, прокурор должен опровергнуть или подтвердить с ним (тогда суд выносит определение).

2

Обоснование: суд оправдательный приговор. Судебная процедура проводится только от окончания судебного следствия суд должен был вынести определение.

Обоснование: норма УПК РФ

2

3. Ответ: Суд не вправе согласиться с позицией гос. обвинителя и не принимать отказ от наказания подсудимого, поскольку, согласно в ходе преем. расследования, по существу подсудимый был признан виновным и был признан виновным от него (УПК РФ)

2

засудились

Обоснование: несоблюдение отвода от него (УПК РФ) отказ подсудимого от наказания, связанных с ним в ходе преем. расследования в соответствии с требованиями влекет недопустимость принятия этих показаний в качестве доказательств могут быть положены в основу обвинительного приговора.

2

Принцип свободы оценки доказательств также в том, что никакие факт-все суд суда не имеют заранее установленной силы; суд вправе сам решить, какие факт-ва имеют основу достоверности (но мотивированно).

Очки баллы

12

Максимальный балл-12

Член жюри

Кочкин / *Кочкин* *ИВ*

7711124
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Право представления выстутать в суде (и быть представителем в суде, законным представителем), право на обжалование в суд.

2

Обоснование: поскольку возвращено заявление, подающее представителем от имени представляемого.

2

2. Ответ: Презюмption виновности совершителя в совершении правонарушения (презумпция виновности), защита обвиняемого от несправедливых обвинений уголовного процесса

2

Обоснование: Бюджетные организации, и соответственно, и граждане граждан и судебному процессу - одна из задач законодательства; совершение правонарушений противоправно, вредно, поэтому законодатель и решил таким образом презюмировать акты виновности (значения уровня) уголовного процесса в целях защиты

2

3. Ответ: Да, соответственно

2

Обоснование: Согласно Конституции, гражданин имеет право вступать в защиту своих прав и законных интересов, а так же в защиту прав и законных интересов лиц, представляемых, если он является близким родственником, поводом для чего быть представителем в суде, не являясь отягощенным к делу, законно представляющим не нарушая законности. Прав суда, личного имущества и свободы.

2

Сумма баллов

12

Максимальный балл-12

Член жюри

Время завершения работы:

12 : 05

Общий балл:

76

Председатель жюри

Вудко И.И.
Вудко И.И.