

7711125  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Парижская Екатерина Олеговна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9:20

7711125  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
	<p>Пр. Структурным элементом правового сознания является правовая методология</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>структурным элементом правового сознания является правовая культура</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
Обоснование		
<input type="checkbox"/>		
	<p>Согласно деонтологическому подходу</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>Согласно деонтологическому подходу</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
Обоснование		
<input type="checkbox"/>		
	<p>Правовые отношения формируются, не проходя через правовое сознание</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>Правовые отношения формируются, проходя через правовое сознание</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/></p>
Обоснование		
<input type="checkbox"/>		

Член жюри Э. В. Саенко Максимальный балл - 12  3

Сумма баллов

7713125  
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Нарушение правил противопожарной безопасности

4

Обоснование Школа не была установлена система автоматического пожар тушения, хотя по закону её установить необходимо.

2

Состав правонарушения:

Объект Безопасность человек жизни и здоровья человека

0

Объективная сторона Нарушение противопожарной безопасности, путей не установлена специального оборудования, предусмотренного законом

1

Субъективная сторона Неосторожность - неумышленно

0

Субъект Юридическое лицо - школа

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри

С.В. Корытнев

7711125  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, популай не может быть допущен в качестве свидетеля по делу

1

Обоснование:

Согласно ГК РФ свидетелем является физическое лицо, которому известны обстоятельства, имеющие значение для дела, и которое может дать показания на основании своей информации. Популай кема не согласно ГК РФ не является ни физическим лицом, ни субъектом права. По ГК РФ животные и птицы являются объектами права.

1

Нет про ответственность свидетеля

2. Ответ: Нет, слова популай кема не могут быть расценены в качестве аудиозаписи

1

Обоснование:

Так как согласно ГК РФ аудиозаписью является запись на каком-либо техническом устройстве. Из такой аудиозаписи должно быть ясно, где, когда и при каких условиях она была получена. Коль скоро согласно всем этим признакам аудиозапись может являться допустимым доказательством

2

3. Ответ: Да, популай кема может быть признан судом в качестве вещественного доказательства

0

Обоснование:

По ГК РФ, популай кема является объектом права и имеет вещью свою хз илии. Поэтому он может быть признан судом как вещественное доказательство.

↳ Но не его слова (см. ст 133 ГПК РФ)

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

Трунов

7711125

ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ: <del>наказание</del> <u>Причинение смерти по неосторожности</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование: <u>Объект: Жизнь и здоровье человека (Зубарова)</u> <u>Объективная сторона: Ведение транспортного средства (уток), повлекшая по неосторожности причинение смерти Зубаровой. Это векторная сторона. Члены комиссии преступлений, совершаемые по неосторожности (Зубарова не желала, но продолжила преступление) - части должны они предельно внимательно рассмотреть - опасный последствием. Судья преступлений: физическое лицо, достигшие возраста уголовной ответственности - гражданин Зубаров.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Ответ: <u>Да, обстоит лишение свободы с лишением права заниматься деятельностью</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование: <u>У Зубарова на иждивении находится двое несовершеннолетних детей, а также Зубаров ранее не привлекался к уголовной ответственности.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Ответ: <u>Да, Зубарову возможно назначить наказание в виде принудительных работ.</u>	<input type="checkbox"/>
Обоснование: <u>Согласно УК РФ наказание в виде принудительных работ является альтернативой лишению свободы. Оно может быть назначено осужденному, если санкция статьи предусматривает наказание в виде принудительных работ, а также если преступление совершено впервые, а также если осужденный имеет несовершеннолетних иждивенцев.</u>	<input type="checkbox"/>

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри



7711125  
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет, Декларация прав ребенка и Конвенция о правах ребенка имеют не юридическую юридическую силу

1

Обоснование: Потому что согласно уставу ООН декларация имеет лишь рекомендательный характер по отношению к конвенции. Декларация, в отличие от конвенции рекомендательный, а не обязательный характер для сторон ее подписавших

2

2. Ответ: Да, специальный орган, осуществляющий мониторинг выполнения конвенции о правах ребенка существует

1

Обоснование: ДПИ ООН осуществляет комитет по защите прав и свобод детей (ЮНИСФ).

Ключевое обоснование - ЮНИСФ - фонд

1

3. Ответ: Нет, не согласны

1

Обоснование: Ратификация - это подтверждение аутентичности текста договора индивидуальными и/или коллективными договорами заключающихся государством, свидетельствующим, что данное государство является участником данного международного договора и данное государство вступает в силу и распространяется на всю территорию своего государства на всю территорию данного государства.

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри В.В. Кошманов П.А.

771125

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: Да, квартира подлежит разделу в равных долях

Обоснование:

Согласно СК РФ имущество, приобретенное на общие средства супругов является их совместной собственностью и подлежит разделу в равных долях.

Нет, т.к. описания было признано выделено из общей собственности

0

0

1

2

1

1

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри



Коваленко В.А.

7711125  
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, магазин не имел права требовать предоплату

1

Обоснование:

Согласно ЗоЗПП, если в магазине заключенный розничного договора купли-продажи не указана обязанность о предоплате, то продавец не имеет в действительности права на ее требование

Было в принципе  
требования к. о.с.р  
отказа?

1

2. Ответ: Да, Чинкалай является потребителем

1

Обоснование:

Чинкалай согласно ЗоЗПП является потребителем, так как он приобретает книги для своих личных, не связанных с предпринимательской или иной деятельностью, направленной на их перепродажу.

2

3. Ответ: Нет, они не смогут обменять дарение

1

Обоснование:

Согласно ГК РФ отказ от договора дарения невозможен после ~~возникновения~~ передачи вещи одаряемому.

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* / *[Signature]*



7711125  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, увольнение неправомерно

1

Обоснование:

Согласно ТК РФ увольнение по собственной инициативе возможно только при подаче самим работником письменного заявления о намерении расторгнуть трудовой договор.

2

2. Ответ: Да, суд восстановит Солжикова на работе

1

Обоснование:

Согласно ТК РФ не были соблюдены правила и процедуры, предусмотренные ТК РФ при увольнении Солжикова. Расторжение трудового договора работодателем в одностороннем порядке без justified причин не допускается.

2

3. Ответ: Нет, значения не имеет

1

Обоснование:

Согласно ТК РФ показания свидетелей о том, что работодатель расторгнул трудовой договор не являются основанием для его одностороннего расторжения.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* И. В. Вязов

Задание 9.

7711125  
ШИОР

1. Ответ: Нет, ~~н~~ недопустимо требовать от подписавшего приводить доказательства взысканной ~~суммы~~ берсти

2

Обоснование:

По УПК РФ сторона обвинения может лишь просить подписавшего предъявить доказательства, подтверждающие взысканную сумму, так как в УПК РФ действует презумпция невиновности, доказывать, по какому поводу обвиняемый совершил преступление, должен обвинитель, пока не будет доказана их несоответствие действительности.

2

2. Ответ: Да, подписавший может заявить об этом в стадии предварительного следствия.

2

Обоснование:

Подписавший по УПК РФ имеет право заявить о наличии доказательств на стадии предварительного следствия. Согласно УПК РФ следователь обязан провести проверку и представить доказательства.

1

3. Ответ: Суд не вправе согласиться с позицией государственного обвинителя и не принимать отказ подписавшего от отказа от обвинения.

2

Обоснование:

Согласно УПК РФ суд не должен принимать заявление подписавшего об отказе от обвинения, поскольку это является нарушением принципов уголовного процесса. Суд должен руководствоваться принципами уголовного процесса, а именно: презумпция невиновности, состязательность сторон, гласность судопроизводства. Суд не вправе принимать отказ от обвинения, так как это является нарушением принципов уголовного процесса. Суд должен руководствоваться принципами уголовного процесса, а именно: презумпция невиновности, состязательность сторон, гласность судопроизводства.

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

*Коскин* / *Коскин*

7711125  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Право быть представленным в суде, право на честь и достоинство.

2

Обоснование: Право на честь и достоинство адвоката было нарушено тем, что его лишены статуса адвоката за неподобающую скелетную форму хотя КРЭА не предусматривает специальную форму для адвокатов.

2

2. Ответ: честь - повысить качество адвокатской деятельности.

2

Обоснование: Адвокат уже нарушивший правила оказания юридической помощи не вправе достоинство клиента для добросовестного оказания

2

3. Ответ: нет, запреты соответствуют Конституции РФ.

0

Обоснование: Членство не может быть лишено от представителя в суде, если он имеет статус адвоката так как согласно конституции РФ статус адвоката не является обязательным для представителей (иных агентов) в суде (процессуальное).

0

*неверно!  
неверно обоснование - 0 б. за ответ согласно критерию*

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 12 : 20 Член жюри

Общий балл: 67

Председатель жюри Дудко И.И.