

771143

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Панков Максим Дмитриевич

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Панков

Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9 : 30

771143
ШИОР

Задание 1.

| № предл. | Ошибка | Правильный ответ |
|----------|---|--|
| 1 | правосознание - элемент правовой культуры, не система права | элементы системы права: норма, институт, отрасль |

Обоснование

правосознание - элемент правовой культуры, а не система права

Некоторые ответы пропущены. Там, кроме прочего, сказано, что юридическим элементом не след.

| № предл. | Ошибка | Правильный ответ |
|----------|--|--|
| 3 | правовая методология не структурный элемент правовой системы | правовая методология не входит в структуру правосознания |

Обоснование

Задание нужно читать внимательно!

| № предл. | Ошибка | Правильный ответ |
|----------|----------------------------|---|
| 5 | правовое сознание является | правовые отношения формируются, претолд перу права все сознание |

Обоснование

Право создается прежде всего человеком, оно непосредственно связано с правосознанием

То же самое!

Сумма баллов

6

Член жюри

З.В. Соколов

Максимальный балл-12

771143
ШИФР

Задание 2.

Квалификация нарушение правил противопожарной безопасности, так как виновное лицо не исполнило обязанность, предусмотренная правилами пожарной безопасности.

4

Обоснование иснадеженнее исполнение и соблюдение правил противопожарной безопасности является административным правонарушением. Лицо, ответственное за противопожарную безопасность привлечены к административной ответственности.

2

Состав правонарушения:

Объект общественные отношения, подвергшиеся правонарушению

0 штраф

не указано наказание

Объективная сторона дата, время, место, способ совершения правонарушения, орудие совершения правонарушения, бездействие, невыполнение требований пожарной безопасности.

0

не конкретно

Субъективная сторона мотив, цель, умысел (неосторожность) - здесь не понятно по какой ситуации

0

умысел или

неост-ть

Субъект лицо, совершившее правонарушение (инка, как юридическое лицо), ответственное должное лицо - сотрудник.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри

И.Ф. Корытнев

771143
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: нет

Обоснование: Допустай хоть и имеет право слышать звуки по-
хотше на делье но он не понимал значение слова
значит не может дать объективную показания. По той
же причине он не может дать показания и ответить
на вопросы по поводу показаний, а еще потому что
показания не являются действительными сведениями
правда (он не может нести ответственность за свои
слова).

1

2

2. Ответ: нет

Обоснование: аудиозапись представляет собой информацию
не житейского характера и, при необходимости
может быть передана. Допустай - имеет право
и тем не менее не предоставляет никаких
показаний, то есть он не несет ответственности
за свои слова.

1

2

3. Ответ: да

Обоснование: По законодательству РФ домашние животные
не являются объектами, подлежащими
распространению в закон, регулирующем
интеллектуальные отношения.

Нам важно слова покаяния, см ст 133 ГК РФ - вещ. док.
считаются, а не признаются.

0

0

Сумма баллов

6

Член жюри *Грибов Н.Е.* Максимальный балл - 9

771143

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: причинные инициалы неосторожностиОбоснование: смерть Давыдова не была целью действий
убийцы, она наступила не по его воле.
объект - существенные отношения (жизнь и здоровье
Давыдова)

1

1

1

18

2

0

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

J

С.В.И.И.И.

771143
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет

Обоснование: Декларации содержат лишь общепринятые нормы, рекомендуемые определены, а отнюдь не обязательны к исполнению, в отличие от конвенций, соблюдение которых обязано всеми государствами подписавшими их.

1

2

1

2. Ответ: Да

Обоснование: Это касается по правам ребёнка, в частности, в вопросах исполнения и соблюдения конвенции о правах ребёнка.

2

3. Ответ: не согласен

Обоснование: Ратификация - это подписание уполномоченными лицами государства согласия признать и исполнять данное на рассмотрение документа, а в условии указано определение ратификации

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев

771143
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Да, подлежит и суду

Обоснование: Несмотря на то, что квартира была подарена Ишкочаю, она в силу его владения в нем уже квартирует с семьей. Следовательно, Ишкочаю не подлежит суду, так как он не является собственником, а лишь владетелем. При покупке квартиры Ишкочаю виле должен был выдать все средства с квартиры.

1

2

2. Ответ: Да

Обоснование: В случае несоставления одного из супругов расторжения брака иск подается в суд по месту жительства (но не в орган ЗАГС). Суд решает, у кого из супругов иск по расторжению брака или нет.

1

2

3. Ответ: ~~нет~~ Да

Обоснование: Иск как Сергей должен взыскать по ст. 60 при разводе расходы его и детей, а также расходы на содержание ребенка, как место жительства ребенка определяются местом жительства его законных представителей. Однако в судебном порядке можно оставить ребенка с родителями, не ставшими его законными представителями, образуя суду и государству называться не его и материально-уходительными и материальными расходами.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев Р.А.

771143
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет

1

2

Обоснование: Магазины считаются на предоплату по "услугам" распространению (уже введена) однако это юридически оно не запрещено (правильно магазин не несет затрат такого характера) Предоплата возможна при доходе "заказ" или при выполнении работы, а также с целью исполнения предоплаты договора. Магазины не не могут предоплатить предоплатой.

2. Ответ: Да

1

2

Обоснование: Изучение прочтение книги (это и делал Николай) является перемещением товара (избирательными и не все обладают свойством). Значит это не относится к и к товарам книги, так как это к предметам книги, которые содержатся по договору а не по договору (в магазине (продавца) несутся в виде услуги, а не в виде товара, поэтому не относятся к предмету договора. Книжки приобретаются в виде услуг и товаров, но не по договору.

3. Ответ: Да

0

0

Обоснование: Дарение может быть отменено по вине одаряемого. В случае неадекватности жителя судья отменяет и возвращает ее дарителю, если возможно. Это не относится к вине жителя. Отказ от подарка после того как получены подарком и вероятности. Отказ от дара возможен до его получения, и вообще отменить дарение может лишь даритель (маршрут, при получении одаряемого)

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] Куринский Д.Е.

771143
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: нет.

Обоснование: Увольнение должно быть документально. Заявление должно быть подписано сторонами по инициативе двух людей с подачей заявления.

1

2

2. Ответ: да

Обоснование: Так как увольнение было неправомерно то суд восстановил Колханова на работе. Основание для отказа - пропуск срока заявления о расторжении (1 мес. со дня увольнения)

1

2

3. Ответ: нет

Обоснование: Заявление должно быть подано в письменном виде за 2 недели до момента даты увольнения, судьям также пояснил не имелось оснований

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

S, *А. В. Кузнецов*

771143
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: нет, действует презумпция невиновности

2

Обоснование: Согласно законодательству подсудимый не обязан доказывать свою невиновность. Этим занимается защитник (адвокат) подсудимого.

1

2. Ответ: да

2

Обоснование: Во время прений стороны обе стороны выкладывают по поводу дела, представляют доказательств своей невиновности или виновности другой стороны. Защищаются все предполагаемые стороны обвиняемые подсудимого. Стороны обвинения в свою очередь ищут основания для приговора ищут ложности приговора. Кто не опровергает, тот признается.

1

3. Ответ: не вправе

0

Обоснование: Там как есть с повинной и признательные показания признать по обвинению то они не учитываются в суде а подсудимый не будет привлекен к ответственности. Отказ от наказания предлагается и штрафными санкциями предлагается рассмотреть дело и не удовлетворено вР. Всеми возможными способами на истребовать с обеих сторон свободу оценки доказательств предлагается беспрепятственно, а в качестве раз. шоренные данные наказания.

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Член жюри

Коро

Корокин 813

771143
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: 1) право на адвоката по назначению в суде.
 2) право свободного распоряжения своим заработком и доходами.
 3) право быть представителем в суде. *это где в совет. и??*

2

1

2

2

2

2

Обоснование: 1) Каждый имеет право на адвоката по назначению согласно Конституции РФ. Защита в уголовном суде предоставляется бесплатно. Это право неотъемлемо для каждой стороны в судебном процессе.
 2) Каждый, включая конституции РФ имеет право использовать свой заработок и доходы для целей своей законной трудовой деятельности. *на основании, или иными способами!*

3) Судебный процесс завершается только представителем, обе стороны имеют адвокатской деятельности возможности функционировать в соответствии с законодательством, никто не имеет на это право.

Обоснование: Недопустимо участие в судебном процессе адвокатов, которые не соответствующей требованиям законодательства. Формально участие адвоката по назначению нарушает закон. Законодатель хотел установить процедуру оказания помощи тем, кто не имеет адвоката, но продолжая эту функцию *отказ от участия в процессе на основании*

3. Ответ: не соответствует

Обоснование: Согласно Конституции РФ право быть представителем в судебном процессе необходимо всем гражданам Российской Федерации, которое можно получить по факту необходимости (не обязательно адвокат). Недопустимо ограничить право конституции. Здесь устанавливается исключение запрещение на профессии

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 12 : 30

Член жюри

Рудков М.В.

Общий балл: 73

Председатель жюри

Рудков М.В.