

74111 02

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Кисеров Данил Федорович

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 09 : 20

441102
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	<u>систем право</u>	<u>правовой системы</u>
	1	1
Обоснование		
<p><u>система права включает в себе структурные элементы право, такие как норма, институт и т.д.</u> <u>Правовая система не ищет и включает в себя в том числе правовое сознание, систему права и т.д.</u></p>		
		2
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	<u>Правовое методиче</u>	<u>исключить этот пункт</u>
	1	1
Обоснование		
<p><u>Правовое методиче не является структурным элементом правосознания, методиче можно назвать предметом процесса в правовой системе, а не необходим для разрешения правовых связей</u></p>		
		2
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	<u>Не проходит через правовое сознание</u>	<u>проходит через правовое сознание</u>
	1	1
Обоснование		
<p><u>Правосознание это отношение человека или общества к праву, в зависимости от этого и могут формироваться правовые отношения.</u></p>		
		2

Сумма баллов

12

Член жюри З.В.Валкина, Максимальный балл-12

7711102

ШИФР

Задание 2.

Квалификация Нарушение требований правил пожарной безопасности по КРФ 547

4

Обоснование Данное деяние было совершено с умыслом причинить тяжёлые телесные повреждения, за которые предусмотрена уголовная ответственность, а именно "Смерть по неосторожности одного человека или двух".

2

Состав правонарушения:

Объект право на жизнь, общественной порядок, государственное управление, ~~и~~ нарушение требований ФЗ "о пожарной безопасности"

0

Объективная сторона

Несоблюдение обязанности по установке систем автоматического пожаротушения.

1

Субъективная сторона Вина - ~~неосторожность~~ - ~~небрежность~~,

поскольку несоблюдение требования ~~по~~ установить противопожарные средства и датчики было их установить, но не было это сделано ^{защитником} сознательным умыслом. Мотив и цель - ^{защитником} ~~защитником~~

1

Субъект Школа как организация, ответственная по безопасности в школе как должностное лицо.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

9

Член жюри

С.К. Горышкин

7711102
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:

Нет

Обоснование:

Свидетель - это прежде всего процессуальный статус, знает свидетель, как шурь удовлетворяется в деле обладает определенными правами и обязанностями.

Свидетель известны те или иные обстоятельства дела, при изложении которых можно добиться истины в процессе. Расширивши полномочия, популай не является шуром, он не может быть субъектом в данном шуре, это животное, согласно ГК к животным применяются общие правила об шуре. Популай может выступать как свидетель, но иметь правосубъектность не может. *Нет при субъектности*

2. Ответ:

Нет

Обоснование:

Популай не является предметом шурозаписи или звукозаписи. Если бы популай считался на шуром, то данному шуро можно было бы приобщить к материальному делу. *→ это обхоу закона*

3. Ответ:

Да

Обоснование:

согласно ГК к животным применяются правила об шуре с оговоркой на недостаточное количество сведений, из чего следует, что популай можно рассматривать как вещь. ~~животное~~ ~~животное~~ Если популай имеет признаки вещи, органы популай может быть исследован судом в качестве доказательства

→ по сло "слова" нет

1

1

1

1

0

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

Григорьев Н. В.

7711102
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ:

Применение смерти по неосторожности

Обоснование:

Объектом будет личность или жизнь, право на жизнь.
Объективная сторона характеризуется опасными действиями Уварова (управление транспортным средством), которое повлекло смерть Равадова.
Субъектом является Уваров соответственно. *16 баллов*
Из стороны - неосторожность - небрежность. Цель - скрыться от места преступления. *нет подстрелки*
У Уварова не было прямого умысла на смерть или причинение вреда здоровью Равадова, он в момент совершения преступления лишь о том, как можно скрыться.
Он не предвидел опасные свои действия, но не был того душой.

2. Ответ:

Да, является

Обоснование:

Социально позначенно племя ВС РФ при нарушении нахождение условия или жилая по судимости семейное положение, наличие детей, трудовая деятельность и был ли он ранее привлечен к уголовной ответственности.
Исходя из того, что Уваров ранее не привлекался к У.О. и учел на истреблении для несовершеннолетних, ему могут угрожать более жестокое наказание или ~~увеличение~~ наказания или жилая срок.

*ст. 61 УК!
статья не истребляется*

3. Ответ:

Да

Обоснование:

Принудительные работы являются альтернативой или жилая свободы, попомому это семейная и наличие обстоятельств, а может повлечь такое наказание

1

1

1

1

16 баллов

0

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

Г

Литвиненко И.В.

7411102
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: <i>Нет</i>	1
Обоснование: <i>Демаршеры не имеют права на штурм гос. симв., она имеет значение о нем - миф, когда конвенция это уже конституционный правовой акт, принимаемый государством.</i>	
	2
2. Ответ: <i>Да</i>	0
Обоснование:	
	0
3. Ответ: <i>Нет</i>	1
Обоснование: <i>Ратификация это ^{это} - это введение международных норм в национальную правовую систему. С помощью ратификации, гос-во принимает на себе определенные обязательства по исполнению этих международных норм.</i>	2

Сумма баллов
6

Максимальный балл-9

Член жюри

ВМ / Колосников В.А.

7711102
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ:

Да

0

Обоснование:

Поскольку старая квартира была продана и деньги
пошли на покупку "короткого" супруга.
Вещь, которая была объектом дарения была продана.
Деньги во время уже не есть, поэтому квартира
подлежит разделу.

0

Нет, т.к. ~~ф.б.~~ преимущественно за свои
личные средства супруга

2. Ответ:

Да

1

Обоснование:

Если супруг не совершил расторжения брака в административном
порядке, то брак подлежит расторжению в судебном
порядке, следовательно СК.

2

3. Ответ:

Да

1

Обоснование:

При разрыве брака с расторжением брака суд
может определить, с кем будет проживать ребенок.
У ребенка необходимо учитывать его интересы.
Следовательно СК является недостаточным
в отсылки от общества.

Немного обоснование

1

Сумма
баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

 Кондратьев В.А.

УЧ111 02

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:

Нет

Обоснование:

Данный договор можно считать как договор розничной купли-продажи между чл. потребителем и магазином. Данный договор является публичным и согласно ГК его можно заключить каждым потребителем по равным условиям. Требования в предмете в момент заказа не были согласованы, поэтому не имеют силы.

публиковать здесь не
нрм. член

2. Ответ:

Да

Обоснование:

Он покупал книги для своих друзей, а не в целях продажи или осуществления предпринимательской деятельности.

3. Ответ:

Да

Обоснование:

Прекращение дарения возможно по соглашению сторон.

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

В.В. Кирпичев Л.С.

7411102
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ:

Нет

Обоснование:

Увольнение по собственному желанию осуществляется путем письменного предупреждения работодателя не менее чем за 14 дней до даты увольнения. Согласно ТК.

1

2. Ответ:

Да

Обоснование:

Увольнение было незаконным, если составов слышится на то, что он не писал заявления, то необходимо это доказать. Работодатель ~~требует~~ напротив должен доказать законность увольнения.

1

2

3. Ответ:

Нет

Обоснование:

Заявление по собственному только в письменной форме. Согласно ТК.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] И. В. Жуков

Задание 9.

471102

ШИФР

1. Ответ:

Нет

0

Обоснование:

Согласно УПК, доказательства по делу с нарушением закона признаются недопустимыми.

0

2. Ответ:

Нет

0

Обоснование:

Во время прений сторон заявить новые доказательства нельзя, в случае если суд будет заявлены новые доказательства, суд должен вернуться на стадию судебного следствия и исследовать доказательства.

0

3. Ответ:

1. Да, суд может
2. если нет др. доказательств, то отказ недействителен

0

Обоснование:

Суд, следователь, дознаватель ищут и принимают доказательства по своей внутренней убежденности в соответствии с законом.

0

Сумма баллов

0

Максимальный балл-12

Член жюри

Кер

Козкин 8/12

4711102
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

Право обращения в суд, право на труд, право на квали.
Юр. помощь.

2

Обоснование:

Право обращения в суд - исковое заявление

2

Право на труд - работа адвокатом

Право на квали. юридическую помощь - когда исковые
как представлять. *Исковые заявления! Исковые заявления!*

2. Ответ:

Недопустимость допускать к ведению дел лиц, которые
используют предвзятость в законе.

2

Обоснование:

Право - и способность добра и справедливости. Адвокат
не может быть представителем, поскольку сам грубо
нарушает закон. *Видимо такую роль мог
прежде всего законодатель.*

2

3. Ответ:

Нет

2

Обоснование:

Поскольку такой закон должен существовать за совершение
предупреждений против правосудия. Лишенные права
представитель представлять интересы др. лица за осуществи
иногда несправедливо.

1

Иногда? Видно обоснование!

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Время завершения работы:

Член жюри
11 : 26

Общий балл:

65

Председатель жюри

Вудро и О
Вудро и О