

781106

ШИФР

**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ**  
**Межрегиональная олимпиада по**  
**праву «ФЕМИДА»**  
*заключительный этап*

Муравьева Анна Павловна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

ААА

Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 09 : 14

781106  
ШИОР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	<del>не правовую реальность, а культуру общества</del> правовая методология	<del>а правовую культуру общества</del> правовая культура

Обоснование

У.К. Прими структурируем элементами правосудия  
 абстрактной правовой культуры, реализуем, реализуем и  
 культуру. Реализуем в своей сфере влияния  
 в сфер правовой культуры, реализуем и  
 реализуем

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	<del>математико-материалистическую</del> корпорацию	<del>математико-материалистическую</del> корпорацию

Обоснование

это теории математизации У. Маркса, Энгельса, Ленина,  
 идеологии в математическом смысле и социальной  
 идеологии.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	<del>не может</del>	<del>может</del> тем правовое судимое

Обоснование

У.К. наши отношения строятся на основании наших  
 нашей материальности, который о праве, что  
 характеризует правовое сознание

Сумма баллов

6

Член жюри З.В. Соколов / Максимальный балл-12

781106  
ШИФР

**Задание 2.**

Квалификация арбитражное нарушение  
технических норм

4

Обоснование в кодексе об арбитражных  
нарушениях установлено санкция за  
нарушение требований техники безопас-  
ности

2

Состав:

Объект техника пожарной безопасности

*отказ* 0

Объективная сторона бездействие со стороны школы,  
прямое-средственным путем в том, что бы  
инициация (система пожарной сигнализации) не  
будет утрачена опасность, общественно-  
опасные последствия: вред здоровью детей и взрослых.

1

Субъективная сторона вина: умысел

*или неосторож* 0

Субъект школа и пожарный надзор

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

7

Член жюри *И.И.И. / П.П.П.*

781106

ШИФР

Дополнительный лист к заданию № 2

(указывает участник)

объективной стороне: совершению кражи морей.

Член жюри

А.А. Пирова

781106  
ШИФР

## Задание 3.

1. Ответ:

нет, не может

Обоснование:

Т.к. копурай - это шивачное, а не человек, он не является субъектом правосознания. Ответник ссылается на решение суда в Аргентине, не прав, т.к. судебный прецедент не является источником права в российской праве.

Обоснование неточное

2. Ответ:

нет, не могут

Обоснование:

Т.к. чаще в аудировании слова копурай являются словами объекта, а чаще вообще не являются словами, а значит они не могут быть показателями в любой сфере.

Обоснование неверное

3. Ответ:

нет, не может

Обоснование:

Т.к. вещественные показатели представляют собой неодушевленные вещи, тем слова копурай не являются

Войска животные могут, но и в этом деле

Сумма баллов

4

Максимальный балл - 9

Член жюри

Григорьев Н.Д.

781106  
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ:

преступление против жизни и здоровья лица, его имущества

Обоснование:

г.к. Уваров узнал мотоцикл, находившийся в собственности Давыдова, а также нанес ему физические увечья, причинил ему моральную боль, а в последствии, причинил ущерб, несовместимый с жизнью, тем самым убил Давыдова. Объект: жизнь, здоровье, имущество Давыдова  
объект. сторона: действие, которое привело к физическим увечьям, повреждению, повреждению здоровья; некорр. субъект: Давыдов и Уваров; объект. сторона: вина - прямой умысел в уоне, косвенный умысел в момент убийства  
г.к. попуска или относился дружелюбно и наступлению общественно опасного последствие.

2. Ответ: Нет, не должно

Обоснование:

несовершеннолетние дети. основание для отсрочки, но не для освобождения. Кирьян совершило преступление в момент участия в семье, но преступление небольшое и сфери: семья.

3. Ответ: Нет, не возможно

Обоснование:

г.к. принудительные работы, как альтернатива наказанию в виде лишения свободы, назначается для лишения свободы на срок от 6 лет. А за убийство Уварову грозит срок больше (≥ 10 лет)

в соответствии с 1 ст. 109 УК отсрочка наказания не...

0

0

0

0

1

0

Сумма баллов

1

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Handwritten signatures]*

781106  
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: нет, рацию

Обоснование:

Т.к. декларация носит декларативный, т.е. рекомендательный характер, но в силу членства страны исполнил ее нормы. СССР же не принимал участие в ее формировании, а значит для современной России она не имеет никакой юридической силы.

1

2

2. Ответ: да

Обоснование:

существует международная декларация по защите прав детей, а также сам БА ООН имеет за собой целый конвенции

*Как специальный орган называется?*

0

0

3. Ответ: нет, не согласна.

Обоснование:

т.к. ратификация - вынесение закона в действие государства. А четким описанием в уставе это называется (корректировка аудиторской работы...)

1

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*Кондратьев В.А.*

781106  
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: нет, не кормит

Обоснование:

Т.к. деньги от квартиры, полученных на безвозмездной основе, были выданы Николаем в общую квартиру с совместно проживающими жителями. Если  $\gamma = 5 + 2$ , из которых 6 млн. Николай (5 за квартиру + 1 как 1/2 от совместно проживающих), то суд должен принять решение о взыскании от равенства частей.

1

2

2. Ответ: да, может

Обоснование:

их брак может быть расторгнут в суде по французским законам, т.к. нет согласия одного из супругов и есть несовершеннолетние дети

1

2

3. Ответ: да, может при определенных условиях

Обоснование:

младший ребенок должен быть признан во вменяемость с 10 лет, но если это создаст угрозу по жизни, здоровью, или иным вредом на ребенка, а также если он находится в неблагоприятных условиях или угрозы воспитания, образования или же суд определяет место жительства вопреки желанию ребенка.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* / Кондратьев В.А.



781106  
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: нет, не шел

1

Обоснование:

т.к. при таком мире никто не уаминался, к тому же в магазине Инкумент. магазин никто не искало. к тому же "устное распоряжение руководства" не является юридически нормативным актом и руководством не действил.

к какой фирме?

1

2. Ответ: да, ивлекся

1

Обоснование:

Г.Ф. он Физическое лицо, которое покупает книги для личного пользования, а не для коммерции с целью выгоды

2

3. Ответ: да, могут вернуть.

0

Обоснование:

они могут вернуть покупки, но они не указали автор записки, Блестанов отдал книги безвозмездно в односторонней форме в просте устной форме.

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* / *[Signature]*

781106

ШИФР

## Задание 8.

1. Ответ: нет, не правомерно

Обоснование:

Т.к. основание для увольнения по собственной инициативе должно быть выражено в письменной форме работником. Работодатель имеет право в соответствии с коллективным договором, локальным актом или изданным распоряжением с работником.

2. Ответ: да, восстанавливает

Обоснование:

Т.к. были нарушены права работника, суд вправе обязать работодателя восстановить работника в должности немедленно.

3. Ответ: нет, не имеет

Обоснование:

Т.к. после увольнения не было предпринято никаких мер по восстановлению работника.

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри



К. В. Андреев

## Задание 9.

781106  
ШИФР

1. Ответ: нет, не допустимо

2

Обоснование: т.к. в конституции и уголовном кодексе прописаны принципы презумпции невиновности, что означает, что человек считается невиновным, пока его вина не будет доказана, а также прежде наказания вина лежит на стороне обвиняемого

2

2. Ответ: может, отменили уа.

2

Обоснование:

уа отменяется, будет проверено уа, намалено новое наказание и внесено новое решение.

1

3. Ответ: нет, не в суде; наказания не умягчаются.

2

Обоснование:

отказ вылет недействительность и невозможность использовать наказания в суде, т.к. для наказания назначаются способами (без назначения по сравнению).

1

свобода оценки наказания: все наказания рассматриваются судом, умягчаются судом, а также они равны и имеют одинаковую правовую силу.

Сумма баллов

Максимальный балл-12

10

Член жюри

 / 

781106  
ШИФР

**Задание 10.**

1. Ответ: право на отдых, право на защиту в суде

2

Обоснование: 1) ст.к. КрМЖКова вынужден на работу в выходные  
2) ст.к. отказали в представлении

2

2. Ответ: защита прав лиц, выполняющих функции  
представителей.

2

Обоснование:

ст.к. такое лицо не имеет представителя законные  
интересы лица в суде, но они охраняются законом,  
статьей не адвокатами, а представителями, а  
также бы статуса адвоката они уже не являются  
пред государством и имеют право взыскать  
интересующим в защите.

2

3. Ответ: да, соответствует.

2

Обоснование:

ст.к. ФЗ действует на основе и выполнение  
конституции, защищает права и свободы  
граждан. Эти лица право на защиту в суде,  
но ф.к. не нарушают.

*т.к. по т.к.!*

2

Сумма баллов  
12

Максимальный балл-12

Член жюри  
Время завершения работы: 11 : 24

*Рудько М.И.*  
*Рудько М.И.*

Общий балл: 69

Председатель жюри