

161101  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Миннашметова Ильсина Ильдаровна  
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05 февраля 2023г.

Время начала работы 9 : 00

161101  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>2</u>	<u>Диалектно-материалистический подход</u> <input type="checkbox"/>	<u>Социальной теории</u> <input type="checkbox"/>

Обоснование

Вопрос относится к социальной теории, а не к социологической теории.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>3</u>	<u>правая идеология</u> <input type="checkbox"/>	<u>?</u> <input type="checkbox"/>

Обоснование

Поскольку правовое сознание не включает в себя в правовую идеологию.

неверно

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>5</u>	<u>формируется не правовое через правовое сознание</u> <input type="checkbox"/>	<u>формируется правовое через правовое сознание</u> <input type="checkbox"/>

Обоснование

Поскольку любое правовое отношение связано с правовыми нормами.

Член жюри З.В. Соколов  Максимальный балл-12

Средний балл

5

161101  
ШИФР

## Задание 2.

Квалификация Несоблюдение техники пожарной безопасности.

4

Обоснование Данное деяние следует квалифицировать как несоблюдение техники пожарной безопасности, поскольку школой не была обеспечена пожарная безопасность, в частности системы автоматического пожаротушения, при этом предусмотренной в ИПА.

2

Состав:

Объект пожарная безопасность.

отказ

0

Объективная сторона Неукомплектование школой системы пожаротушения, в частности ее нарушением сотрудником пожарной охраны, наложение санкций.

1

Субъективная сторона вина, заключающаяся в нарушении системы автоматического пожаротушения (чпм)

1

Субъект Школа / администрация

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

8

Член жюри

Игорь Валерьевич

161101  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, поучасть не может быть допрошен

0

Обоснование: 1) Содержание: не указано время закрытия судебного заседания; не подписаны судьи; перед рассмотрением абзацем должно быть написано "определением" и т.д.

2) Поучасть к делу не может быть свидетелем, поскольку это не предусмотрено законом

0

→ это не обоснование

2. Ответ: Нет

1

Обоснование: слова поучасть к делу не могут быть рассмотрены в качестве аудиозаписи, поскольку аудиозапись должна находиться на оригинале в устной форме / пишется в аудио-форме

2

3. Ответ: ~~Нет~~ Да

0

Обоснование: поучасть ~~не~~ может быть свидетелем суда в качестве вещественного доказательства, поскольку судья <sup>должен</sup> ~~должен~~ верить, согласно гражданскому процессуальному кодексу

но и в данной делу

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл - 9

Член жюри

Грибов А.Ф.

161101  
ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ: Убийство

г.г.м.ч.ч.ч.ч.

Обоснование: 1) субъект: Уваров

2) объект: жизнь (Давыдова)

3) субъективная сторона: вина Уварова, выраженная признанием.

4) объективная сторона: Угон транспортного средства, повлекший смерть.

Уваровым было совершено преступление против личности - убийство, т.е. действие направленное на жизнь жизни.

2. Ответ: Да

Обоснование: К шестнадцати обстоятельствам можно отнести то, что ранее Уваров не был привлечен к уголовной ответственности.

нашли ч/а жонки

3. Ответ: Да

Обоснование: Попытку на индивидуальность Уварова находилось неопровержимые доказательства ему можно заменить свободу альтернативной, в виде принудительных работ.

Сумма баллов

1

Максимальный балл-9

Член жюри

J

Лилия ИИ

161101  
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет

Обоснование: Юридическая сила декларации прав ребенка как декларации о правах ребенка неопределяется, поскольку декларация имеет рекомендательный характер, а конвенция - обязательный характер

1

2. Ответ: Да

Обоснование: Да, такой международный орган существует поскольку конвенция имеет охранительный характер, и за ее исполнением нужно следить как государственному органу

2

0

3. Ответ: Нет

Обоснование: Ратификация - это подписание государством того или иного документа, означающее что данный документ будет иметь юридическую силу в данном государстве

1

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри ВМ / Кондратьев В.А.

161101  
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет

Обоснование: Квартира не подпадает под разрыв в обычных делах, поскольку Бюджетная ее часть покрывает земельными, принадлежащими члену Николаеву (а.к.квартира на которой он проживает, была куплена на от родителей по цене дарения).

1

2

2. Ответ: Да, в случае непримиримости

Обоснование: Брак при отсутствии взаимности одной из сторон, может быть расторгнут судом после 1 процедуры примирения заявленной судом в пределах 1 года (3) месяцев, если после истечения данного срока инициатива будет направлена на разводе.

1

2

3. Ответ: Нет

Обоснование: Мнение ребенка учитывается в суде при определении его места жительства, в частности с 10 лет он сам имеет право выбора с какими из родителей он желает оставаться.

По данному вопросу возможно отступить

0

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*DM*

Константинов В.А.

161101  
ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: В данном случае нет

Обоснование: Магазин не имеет требования предъявлять чужую вещь после заказа товаров, поскольку информация о кредитовании должна быть доступна для всех покупателей и покупателей. Интернет-магазин должен быть проинформирован о кредите, до того как сделка будет.

2. Ответ: Да

Обоснование: Да, Кыргызская Республика является потребителем, поскольку покупает товары для дальнейшего использования или своих нужд.

3. Ответ: Да, могут вернуть; Нет, отменить не могут.

Обоснование: В случае обнаружения несоответствия друзьям в любой момент могут вернуть товар. Но отменить дарение можно только дарителю, поэтому друзья не смогут отменить дарение.

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри






161101  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет

Обоснование: Союзное право неправомерно, поскольку  
мелкие об увеличении должно быть востановлено в  
мелкопечатаемой форме и предъявлено работодателю  
на подпись. В данном случае имеется самоиздание  
по бумажной форме

1

2

2. Ответ: Да

Обоснование: Суд должен восстановить работника на  
работу, поскольку увольнение неправомерно.

1

2

3. Ответ: Нет

Обоснование: Устная форма при свидетелях не будет иметь  
силы, поскольку форма является об увеличении  
прямо предусмотрена ТК РФ (письменная)

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*S* К.В. Курчал

161101  
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет, не допустимо

2

Обоснование: Согласно УПК РФ подсудимый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Таким образом, возмездное возмещение ущерба доказано! Следовательно, следствия.

2

2. Ответ: Да, может

2

Обоснование: Согласно ст. 107 УК РФ, если обвиняемый расклевывает улики (или уничтожает улики) для проверки алиби подсудимого.

7

3. Ответ: Нет, не вправе

2

Обоснование: 1) <sup>доказан</sup> УПК предусматривает отказ подсудимого от участия в ходе предварительного расследования по ходатайству. 2) Правовые последствия, вытекающие из отказа подсудимого от участия, зависят от того, в какой стадии предварительного расследования в отношении обвиняемого задержаны в момент его фиксации. <sup>лица</sup> Будет зависеть от стадии доказывания, которое должно быть проведено в ходе предварительного следствия. 3) Принцип свободы оценки доказательств в том, что суд, прокурор, следователь и другие органы, принявшие участие в расследовании, имеют оценивать все доказательства на основе своих убеждений.

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Коч

Коскин 86

161101  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Конституционные права: 1) на свободу выбора  
2) на правосудие  
3) на судебную независимость деятельности

2

Обоснование: 1) Право на свободу выбора, в равном смысле  
это право имеет всего населения страны и не различается  
в зависимости от пола, а.к. это не привилегия, а право всех.  
2) гражданин Бразилии осужден без удовлетворительной  
иски, его право на правосудие заткнуто.  
3) Право на судебную независимость деятельности судьи  
то у арбитра.

2

2. Ответ: Цель: обеспечение равности

2

Обоснование: Цель законодательства заключается в том, чтобы  
не допустить к участию в суде или на судебном  
процессе людей с различными способностями и возможностями  
сам совершить или подписать присутствующие  
мнение либо невозможны при равенстве.

2

3. Ответ: Да

0

Обоснование: Поскольку наши интересы статус для  
определения в профессии судебной

ни вероятно обоснование - о д я ответ  
(см. критерии оценки)

0

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 11:50 Член жюри

Общий балл: 6-1

Председатель жюри Д. Дудко М.А.  
Д. Дудко М.А.