

741182

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Лаико Анна Михайловна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

771182
ШИФР

Задание 2.

Квалификация нарушение правил пожарной безопасности

4

Обоснование В школе не была установлена система автоматического пожаротушения, что предусмотрено специальными правилами противопожарной безопасности в соответствии с КОАП РТ.

2

Состав правонарушения:

Объект безопасности жизни и здоровья учащихся

0

Объективная сторона нарушение правил противопожарной безопасности

1

Субъективная сторона важно умышлено или по неосторожности

0

Субъект юридическое лицо в форме образовательного учреждения и физическое лицо

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри С.В. Корытнев

771182

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, не может

Обоснование: Показанием попура не может являться. Если свидетелем не может указать источник своей осведомленности, то это показание не может приобщаться к материалам дела. Также попура не может нести ответственности за даму ложных показаний. Также судья не может так как он не обладает гражданской дееспособностью и правоспособностью. Также судья не может задавать какие дополнительные вопросы относительно действий дела. Свидетелем должно выступать именно физическое лицо.

2. Ответ: Нет, слово Кеш не может быть расценено в качестве аудиозаписи

Обоснование: Попура не является техническим звукозаписывающим средством, он не фиксирует слеза говорящего точно, так как он издает звуки подобно человеческой речи. Владелец может казаться равной птицу на воспроизведение звуков слез. Это показание будет ложным.

3. Ответ: Нет, попура не может быть исследован судом с целью вещественного доказательства

Обоснование: В вещественном доказательстве важна материальная составляющая предмета (цвет, материал, форма, особые признаки, слеза не предмета), а не устные показания.

Оценки
баллов

Максимальный балл-9

Член жюри

Грибов А.Ф.

9

771182

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Тот же причинен вред, повлекший смерть

Обоснование: Умышлено на убийство у Зварова не было. 7.1 ст. 101 УК

Объект: право на жизнь

Объективная сторона - нанесение вреда иному

субъекту - виновное причинение смерти или вреда здоровью

субъективная сторона - с двумя формами вины (умысел и неосторожность)

2. Ответ: Да

Обоснование: наличие двух, несовершеннолетняя девочка и совершенно ~~летнему~~ преступнику впервые ~~убивает~~ убивает ~~смертельно~~ смертельно обстоя-
тельствами. НК

3. Ответ: Да, возможно

Обоснование: Суд может назначить Зварову наказание в виде принудительных работ с учетом наличия смягчающих обстоятельств

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

/ Литвинчук

771182

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет, они имеют неформальную юридическую силу

Обоснование: Конвенция о правах ребенка имеет более юридическую силу чем Декларация прав ребенка. Предусмотрена ответственность за неисполнение национальными конвенциями, которая осуществляется специальными органами ООН. Декларация имеет рекомендательный характер.

1

2

2. Ответ: Да

Обоснование: Уполномоченный по правам ребенка, Комитет по защите прав детей, осуществляет контроль за выполнением конвенции.

1

2

3. Ответ: Нет

Обоснование: Это не ратификация, а парафирование. Ратификация заключается в принятии соглашения договора и согласие с его условиями, по которому ~~уже~~ устанавливаются нормы в национальном праве.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри


 Кошмаров В.А.

771182

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Да, поделить раздельно

0

Обоснование: По общему правилу совместная собствен-
ности супругов поделится раздельно в равных долях.
Квартира будет совместной собственностью
супругов, так как она приобретена за счет
общих средств супругов (сбережений ч/н),
а не от продажи квартиры).

0

*Она приобретена преимущественно на личные
средства мужа.*

2. Ответ: Да, может быть расторгнут

1

Обоснование: При осуществлении согласия отцов из супругов
или ~~отклонении~~ от подачи заявления о
расторжении в ЗАГС, расхождение браку
происходит в ~~суд~~ суде. Предварительно суд
может назначить супругам срок для
примирения.

2

3. Ответ: Да

1

Обоснование: (10 лет, учет мнения ребенка об отце,
но по этому вопросу, но суд может принять
решение в сторону против воли ребенка с
матерью в случае, если существует объек-
тивная препятствующая против воли отца
с ребенком (невозможность отца обеспечить
ребенка, осуществление условий для против воли
ребенка)

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Константинов В.А.

771182

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не имел права требовать презонлегу

Обоснование: Это условие не было указано на сайте Интернет-магазина в правилах, оно будет недействительным, потому что вводит потребителя в заблуждение. Продавец должен указать все условия покупки товара.

природа права

1

1

1

2

1

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри




771182

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, неправильно

Обоснование: В этом случае должно быть письменное заявление работнице об увольнении по собственной инициативе после чего она должна отработать двухнедельный срок.

1

2

2. Ответ: Да

Обоснование: Он был безосновательно уволен и суд примет решение об восстановлении её на работе.

1

2

3. Ответ: Нет, не имеет

Обоснование: Работник своевременно подал заявление и имеет право на подтверждение письменным заявлением работнице работодателем.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]
И. В. Козлов

771182
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет, недопустимо

2

Обоснование: Бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Доказываем, следовательно осуществляется сбор доказательств.

1

2. Ответ: Нет, не может.

0

Обоснование: Задачами следствия являются проведение следственных действий по делу, а также направление дела в суд. Судом будет рассмотрено дело и направлено на дальнейшее рассмотрение до суда. Для собрания дополнительных доказательств.

0

3. Ответ: Нет, не в праве

0

Обоснование: Суд вправе, так как суд должен учитывать показания обвиняемого. Решением этого вопроса занимается в диспозиции суда, так как суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению в соответствии с принципом свободы оценки доказательств. Показания доказаны в отсутствие заблуждений будут признаны истинными.

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-12

Член жюри

Косов / *Косов*

771182

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Право на защиту прав в суде, право на защитника в суде, право быть представленным в деле, право на перекрестный допрос свидетелей законодательно.

2

Обоснование: Гражданину было отказано в иске на основании того, что представителем нарушил порядок профессиональной этики адвоката. Но из-за отсутствия статуса адвоката в моральном аспекте на работу министр.

2

2. Ответ: Цель - правильная, полное рассмотрение дела и ускорение процесса судебного разбирательства.

2

Обоснование: Это ограничение введено с целью, чтобы не нарушить конституционные полномочия адвоката ускорить процесс судебного разбирательства за счет профессионального судкоризированного в полном объеме и с другой стороны участником дела, который и факту об этом судья в обосновании.

2

3. Ответ: Да

0

Обоснование: Этот запрет не лишает право гражданина обращаться в суд для защиты своих прав так как истец может быть представлен адвокатским составом, у которого будет адвокатский статус.

0

а права кто тогда??

Средняя балла

8

Максимальный балл-12

Время завершения работы: Член жюри 12 : 30

Общий балл: 67

Председатель жюри [Подпись] Судья М.А.