

771140
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Костенко Елизавета Алексеевна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

каш

Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9 : 30

771140
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
	<u>ширина права</u>	<u>правовой системы</u>

Обоснование

цели, а не шири
 понятие системы права отражает шире
 понятие правовой системы, в частности
 в себя тоже включает, не относится к
 ширине системы

Автор затрудился в обосновании

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
	<u>государственно-правовые отношения</u>	<u>государственно-правовые отношения</u>
		<u>наширине</u>

Обоснование

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
	<u>правовой системы</u>	<u>ширине</u>
		<u>понятие</u>

Обоснование

структурное понятие правового
 системы: правовая идеология, правовая
 наука

Сумма баллов

6

Член жюри

З.В. Солнцева

Максимальный балл-12

771140

ШИФР

Задание 2.

Квалификация нарушение требований промышленной безопасности

4

Обоснование объект: общественная безопасность; субъект: должностное лицо; объективная сторона: угроза общественной безопасности, нарушение закона, бездействие должностного лица - угроза наступления общественно-опасных последствий.

2

Состав правонарушения:

Объект общественная безопасность

отражение

0

Объективная сторона угроза общественное безопасности (общественно-опасное деяние); нарушение закона (общественно-опасное деяние); бездействие и угроза наступления последствий (прямое-следствие связи)

1

Субъективная сторона намеренное бездействие со стороны ответственного лица (вина в совершении противоправного деяния)

1

Субъект должностное лицо и др. лицо

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

8

Член жюри

С.В. Коротаев

771140
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, кеша не может быть допрошен в качестве свидетеля.

1

Обоснование: Согласно Гражданскому кодексу РФ животные являются имуществом. А имущество не может быть свидетелем. Согласно определению данному в законодательстве: свидетель - это лицо, которому известны или могут быть известны какие-либо сведения относительно обстоятельств дела, и которые впоследствии могут быть использованы при разрешении дела по существу.

1

Нужно было указать про уголовную ответственность.

2. Ответ: Нет, слова кеша не могут быть расценены в качестве аудио записи.

1

Обоснование: аудио записью признаются доказательства, записанные на кешах либо иных технических носителях техническое средство, а кеша таковым не является.

2

3. Ответ: да, может

0

Обоснование: Согласно Гражданскому кодексу РФ животные являются имуществом, имуществом выраженном в материальной мере, то есть в виде. Так как кеша интересен сразу и именно как объект материального мира, условно говоря, как предмет, издающий определенные звуки.

0

→ см ст 133 ГПК РФ доказательства исследуются путем осмотра, они исследуются

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

 Гурьев А.Д.

771140
Шифр

Задание 4.

1. Ответ: прищипание ширты по неосторожности 1

Обоснование: как убийство данна смерти квалифициро-
вать нельзя, т.к. при убийстве возможен лишь
прямой умысел в форме промислован
кривенный (лицо осознавало общественную
опасность своих действий, но относилось к ним
безразлично); объект преступления: заблудило
лицо транспортное средство; объективная
сторона: наличие вины (грехи); субъект: физиче-
ское лицо (вменяемое), достигшее возраста уголов-
ной ответственности; субъективная сторона:
наличие общественно-опасного деяния (преступление)
наличие соц.-опасн. последствий (смерть лица); наличие причинно-следственной связи

2. Ответ: да, обстоятельства имеются 1

Обоснование: 1) Уваров ввергнул совершил преступление
- а это явл. смягчающим обстоятельством
2) У Уварова на момент вступления в силу 2-е
несовершеннолетних детей.

3. Ответ: Нет, принудительное работы назначить
Нельзя 1

Обоснование: т.к. Уваров совершил особо тяжкое
преступление за которое не могут быть
назначены принудительное работы как
альтернатива лишения свободы.

2

Сумма баллов
4

Максимальный балл-9

Член жюри

Г. Силин ч.ж.

771140
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: да, они имеют одинаковую юридическую силу

0

Обоснование: и рекомендация прав ребенка и конвенция о правах ребенка являются международными договорами, помогающими конформно выполнять для стран-участниц такого договора. Несмотря на то, что рекомендация содержит в себе более общие положения (проблема имеет основные принципы) а в конвенции содержится более нормы и уточняющие положения, то юридической силы они равны.

0

2. Ответ: да, такой орган существует

0

Обоснование: страны, подписавшие международный договор должны сдать его на хранение в Секретариат ООН для того, чтобы данный орган ООН следил за исполнением сторонами своих международных обязательств.

Не указано наименование органа

0

3. Ответ: нет, не согласно

1

Обоснование: ^{в тексте вопроса} приведенное определение ратификации является неверным. Ратификация - это выражение государственной воли государства на выполнение для него положений данного договора.

2

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри

[Подпись]

Коздрашев В.А.

771140
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: да, данная квартира подлежит разделу в равных долях. 0

Обоснование: Несмотря на то, что квартира была подарена Николаю, во время брака он ее продал и она с Инной вложили свои средства значительного размера, которые в совокупности с новыми коммунальными квартирами, что значительно увеличило стоимость имущества. А согласно Семейному Кодексу РФ такое имущество переходит в общую совместную собственность супругов. 0

Она при покупке приобрела за свои деньги средства

2. Ответ: да, может 1

Обоснование: Семейное законодательство Российской Федерации такой брак расторгается в суде.

2

3. Ответ: нет, не может 0

Обоснование: Так как Сергей достиг возраста 10-ти лет и по своему желанию является участником сделки родителей и суда.

Мать учитывается, но не обязательно для суда.

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

771140
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, магазин не имеет право требовать предоплату

Обоснование: условием о предоплате должна быть дана фирма в договоре и при его заключении, а не спустя какое-то время в момент его исполнения.

1

2

1

2

0

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри


 Карпов В.

771140
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: нет, увольнение неправомерно

1

Обоснование: так как должно было присутствовать письменное заявление об увольнении по собственному желанию от Солманова

2

2. Ответ: да, суд восстановит его на работе

1

Обоснование: так как Солманов был временно уволен.

2

3. Ответ: нет, правового значения не имеет

1

Обоснование: так как заявление об увольнении по собственному желанию должно быть написано собственноручно и подписано.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] / *К. В. Назаров*

771140
Шифр

Задание 9.

1. Ответ: нет, недопустимо.

2

Обоснование: Согласно уголовно-процессуальному кодексу это право недопустимо.

1

2. Ответ: да, можно.

0

Обоснование: рассмотрение уголовного дела наче-
нается сначала

0

3. Ответ: нет, суд не вправе.

2

Обоснование: Явля с обвиняемой - является лишь
~~пер~~ основанием возбуждения уголовного дела,
но не доказательством виновности совершившей
Ошмаз подозреваемого от наличия наличия наличия
вещей недопустимо такого дела делается
т.е.

1

Принцип свободы оценки дела защиты дел-
еvidence в угол. проц. не имеют заранее усл. силы суд на принимая дело
руководствуясь при принятии решения судом и
известно.

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Член жюри

Кер | Когмен СВ

771140
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: право на применение ^{положений} закона, умышленно
важно, умышленно ответственность или иной
образом умышленно положение или иные
ответственность за противоборство которого было
установлено в последующем.

2

Обоснование: Согласно Конституции РФ к лицу не
может применяться закон с обратной силой,
если он ухудшает, ущемляет права, обязан-
ности лица, либо иным образом ухудшает по-
ложение. В данной ситуации запрет быть
представителем в суде для адвоката, именованного
Александром Крючковым, так как ухудшает поло-
жение Александра Крючкова

2

2. Ответ: целью законодателя при введении такого зап-
рета является пресечение представляемых со-
стороны лиц и именованных адвокатов за
отдельные правонарушения, для сохранения корпоратив-
ной сдержанности адвокатов

2

Обоснование: Лица, совершившие отдельные правона-
рушения и отстраненные в связи с ними от
занятий адвокатской деятельностью (а также
и именованные представители в суде) могут вести
себя на суде, заседаниях некорректно, пренебре-
гать своими обязанностями, дальнейшему рассмотре-
нию дела. Чтобы они не злоупотребляли своим
правом и были такой запрет.

2

3. Ответ: да, такой запрет соответствует положе-
ниям Конституции РФ

2

Обоснования: Потому что, согласно Конституции РФ
данное право может быть ограничено средне-
уровневым законом. В данном случае это ФЗ
"Об адвокатской деятельности и адвокатуре"

1

то и такое обоснование!
Обязан быть соблюдены пропорциональ-
ность ограничений (ч. 3 ст 55)

Очки баллы

11

Максимальный балл-12

Член жюри
Время завершения работы: 12 : 30

Общий балл: 64
Председатель жюри

Рудко И. С.
Рудко И. А.