

771127  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Ильясова Анна Вячеславовна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

5 февраля 2023 год

Время начала работы 09 : 30

771127  
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	правовое сознание - это один из структурных элементов системы права ...	правовое сознание - это один из структурных элементов правовой системы ...
Обоснование		
система права включает в себя отрасли права, подотрасли права и институты права, суды, институт права и нормы права. А правовая система в узком смысле включает в себя систему права, правовое сознание, правовую технику и другое. Система права является наряду с правовыми сознанием элементами правовой системы.		
3	структурными элементами правового сознания являются: правовая психология, правовая идеология, правовая методология	... структурными элементами правового сознания являются: правовая психология, правовая идеология.
Обоснование		
Правовая методология является мифом. В теории права в правовое сознание включаются только правовая психология и правовая идеология. <i>→ в качестве основных структурных элементов</i>		
5	... формируются, не проходя через правовое сознание.	... формируются, проходя через правовое сознание.
Обоснование		
Правовое сознание является составляющим в регулировании действий субъектов права. Именно поэтому правовое сознание формирует наряду с другими факторами правовые отношения, т.к. это является отправной точкой в формировании намерев волеизъявления.		

Сумма баллов

Член жюри З.В. Соловьев, Максимальный балл-12

12



771127  
ШИФР

Задание 2.

Квалификация нарушение правил пожарной безопасности  
(КоАП РФ)

4

Обоснование нарушение правил пожарной безопасности, как  
то не установка обязательной системы автоматического  
пожаротушения в общеобразовательной организации,  
является административным правонарушением.

2

Состав правонарушения:

Объект правонарушение против общественной  
безопасности *отпущены*

0

Объективная сторона не установка системы автоматичес-  
кого пожаротушения как не выполнение обязанности  
в соответствии с нормативными правовыми актами.

1

Субъективная сторона прямой умысел  
*или неосторож*

0

Субъект лицо, ответственное за исполнение обязанностей,  
предусмотренных нормативными правовыми актами.  
*и юр. лицо*

0

Максимальный балл-10

4

Член жюри С.В. Корытцев

Сумма баллов



771127  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: нет, попугай не может быть допрошен.

1

Обоснование: В соответствии с законодательством свидетелем является физическое лицо, то есть гражданин, которому могут быть известны сведения, имеющие значение для дела. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ к животным, в том числе к птицам, применяется режим имущества. Знают, попугай Кеша не может быть допрошен в качестве свидетеля, так как не обладает статусом физического лица.

1

*нужно было указать про уголовную ответственность*

2. Ответ: нет, слова попугая не могут быть расценены в качестве аудиозаписи.

1

Обоснование: Чтобы признать слова или содержимое аудиозаписи допустимым к делу, нужно было бы установить подлинность материала аудиозаписи, была возможность содержания на материальном носителе и была возможность воспроизвести запись в неизменном виде.

2

По отношению к попугаю будет невозможно установить критерии в подлинности содержания и воспроизведения в неизменном виде. Поэтому его слова не могут быть расценены в качестве аудиозаписи.

3. Ответ: да, попугай может предстать как вещественное доказательство.

1

Обоснование: В соответствии с Гражданским кодексом к животным, в том числе к птицам, применяется режим имущества, а вещественными доказательствами могут быть предметы и вещи (цвет, материал, параметры и др.) могут являться доказательствами фактом.

1

Таким образом, попугай может быть исследован как вещественное доказательство, если известны именно его внешние характеристики.

*Перво, а голос? Нет, как гласило бывший ответ за лонгу.*

Сумма баллов

4

Максимальный балл - 9

Член жюри

*[Signature]*  
Григорьев А.В.



771127  
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: признание вреда, повлекшее по неосторожности смерть

1

Обоснование:

объект: личность, т.е. физическое лицо (Давыдов или является) ~~лицо~~, т.е. физическое лицо (Давыдов или объективная сторона: потерпевший упал и был протолкнут 70 метров по дороге на автомобильной скорости, ударился головой и ногами.

0

объективная сторона: ~~умисел~~ на признание вреда, т.к. пытался скрыться и продолжил движение, несмотря на державшегося Давыдова, смерть потерпевшего в результате неосторожности - в целом умышленное преступление.  
субъект: виновное физическое лицо, 16 лет

2. Ответ: Да, смягчающие обстоятельства есть

1

Обоснование:

Уголовный кодекс приводит открытый список обстоятельств, которые могут быть признаны смягчающими наказание. Среди них - наличие на момент совершения преступления детей, которые по условиям задачи есть у Чварова.

2

3. Ответ: Да, возможно

0

Обоснование:

Лишение свободы может быть применено принудительными работами как альтернатива наказанию в случае совершения преступлений небольшой или средней тяжести, а также впервые преступлений тяжкого характера, если данный состав входит в 70000 категорию, а также если суд признает это исправление может произойти и без отбывания наказания в виде лишения свободы.

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри



771127  
ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: **НЕТ**, неодинаковы.

Обоснование:

Декларация прав ребенка имеет рекомендательный характер, в то время как Конвенция о правах ребенка имеет обязательный характер её выполнения в силу её ратификации странами-участницами ООН. За неисполнение или ненадлежащее исполнение Конвенции о правах ребенка страна несет ответственность по международному праву.

1

2

2. Ответ: **НЕТ**, не существует.

Обоснование:

За выполнением требований Конвенции о правах ребенка как и за другими Конвенциями Монтгомери осуществляемая под общим руководством ООН.

0

0

3. Ответ: **НЕТ**

1

Обоснование: данное определение соответствует термину "парафирование" - подтверждение аутентичной копии текста договора инициалами уполномоченных договаривающихся стран (государств).

Ратификация же является актом государства, свидетельствующего о принятии обязательства соблюдения условий внутри государства и добросовестном выполнении.

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

 / Кондратьев В.В.

771127

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: да, подлежит.

Обоснование:

имущество, в которое во время брака Эмиль вложил средства, значительно увеличивая его стоимость (в данном случае с 5 млн. до 7 млн.) является приобретением из собственности супруга и будет являться совместной собственностью с разделом в равных долях.

*Нет, т.к. это приобретено исключительно за счет личных средств*

0

0

2. Ответ: да, может.

Обоснование:

В случае отсутствия согласия одного из супругов брак расторгается в судебном порядке. Порядок осуществляется в односторонней подаче заявления в суд.

Также в судебном порядке брак расторгается при наличии общих несовершеннолетних детей или уклонении другого супруга от расторжения брака.

1

1

3. Ответ: в данном случае нет

Обоснование:

На момент расторжения брака ребенку Николаю и Илье уже 15 лет. Учет мнения ребенка по вопросам места жительства при разводе осуществляется по достижении им 10 лет и является обязательным для суда.

*По данному вопросу не обязательно*

0

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри



Колесников В.А.



## Задание 7.

771127  
ШИФР

1. Ответ: нет

Обоснование:

Магазин не вправе требовать исполнения условий, не прописанных в правилах своего магазина.

На сайте предоставляется выбор, значит магазин обязуется исполнить сделку в соответствии с выбранными условиями.

1

2

2. Ответ: да

Обоснование:

В соответствии с законом о защите прав потребителя, потребитель является лицом, которое приобретает товар в личных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью.

В данном случае Николай хотел приобрести книги подарить своим гостям на его имени. Это соответствует целям, характерным для потребителя.

1

2

3. Ответ: нет.

Обоснование:

Гражданский кодекс приводит закрытый перечень оснований, до которых может быть отменено дарение (например, совершение умышленного преступления против дарителя).

Неверные, антикаузальные утверждения в книге не являются в Гражданском кодексе в качестве оснований для отмены дарения.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Иванов И. С.



771127  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: нет

Обоснование:

заявление об увольнении по инициативе работника должно быть составлено в простой письменной форме в соответствии с Трудовым кодексом.

В данном случае предусматривается нарушение формы, а значит и неправомерность увольнения.

1

2

2. Ответ: да.

Обоснование:

Суд восстановит Солкатова на работе, так как он был уволен неправомерным образом и может требовать своего восстановления.

1

2

3. Ответ: нет, не имеет

Обоснование:

В соответствии с Гражданским кодексом нарушение простой письменной формы влечет недопустимость ссылаться на свидетельские показания.

Поэтому наличие более 50 работников не делает устное заявление более важным - в данном случае нужна была простая письменная форма.

0

0

Неправильное обоснование. Судебное дело № 19/19, а не № 19/19

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

К В Анурасов

## Задание 9.

771127  
ШИФР

1. Ответ: нет, не допустимо.

2

Обоснование: Подсудимый (обвиняемый) не обязан доказывать свою невиновность. Бремя опровержения таких доводов в соответствии с уголовным законодательством лежит на стороне обвинения, а не защиты.

2

2. Ответ: да, может.

2

Обоснование: Такое заявление влечет для суда прекращение прений и возврат судебного процесса на стадию судебного разбирательства, где и будет рассматриваться такое заявление, как новое заявленное и исследуется судом.

1

3. Ответ: нет, не вправе согласиться с позицией подсудимого и не принять отказ подсудимого от данных им показаний.

2

Обоснование: Отказ подсудимого от показаний данных им в ходе предварительного расследования в отсутствие защитника влечет признание таких показаний недопустимыми.

2

Свобода оценки доказательств: суд рассматривает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на полном всестороннем, объективном и непосредственном исследовании.

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

Логинен СВ



771127  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: - право на достоинство  
- право защищаться всеми не запрещенными законом способами  
- право не нести ответственности за деяние, которое не запрещалось в момент его совершения; - право на судебную защиту.

2

Обоснование:  
право на достоинство: КПЭА устанавливает требования к форме, но это нарушает права на достоинство и самоуважение.  
право защищаться всеми способами, не запрещенными законом: закон не устанавливает запрет на судебное представительство.  
право на судебную защиту: право защищать нарушенные права граждан в суде. *кто жосси ксрр!*

1

2. Ответ: цель превенции и защита нравственности и здоровья граждан. *??*

2

Обоснование:  
превенция как ограничить или устранить повторное совершение правонарушений лицами, лишены статуса адвоката.  
защита нравственности и здоровья в целях не допустить данным лицам осуществлять стабильно стабильно других граждан под угрозой совершения к ним данных правонарушений.

2

3. Ответ:  
нет, не соответствует.

2

Обоснование:  
Конституция РФ прямо указывает на право граждан защищаться всеми не запрещенными законом способами. А также будет ограничена гражданам на доступ к правосудию с использованием представителя.

1

В допункте это дискриминация лиц от осуществления их права защищать и быть представителями по не деловым надеждам. *кто жосси обоснование!*

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

*Вудро М.А.*

Член жюри

Время завершения работы:

12 : 30

Общий балл:

75

Председатель жюри

*Вудро М.А.*