

781125

ШИФР

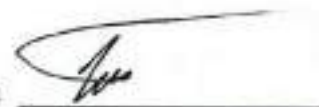
ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
заключительный этап

Ильин Мстислав Андреевич

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

II класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9 : 14

78125  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	«... государствующими приведенными отношениями»	«... государствующими социальными отно- шениями»

Обоснование

Государствующий представляет отношения на  
нашей территории для правовой защиты, если  
запрещает, а также регулирует отношения  
между средствами производства и регуляторной  
системой носителями социально-экономи-  
ческими, правового характера.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
4		

Обоснование

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	«... не проходя через правовое согласие»	«... Проходя через правовое согласие»

Обоснование

Любое внутреннее отношение человека влечет  
и взаимодействие с его социумом. То, право  
быть открытым не могу не формировать  
независимо через анализ социума, где  
правовые отношения анализируются правовым форми-  
рованием для максимизации качества их формирования

Сумма баллов  
4

Член жюри З.В. Сахарова Максимальный балл-12

781125  
ШИФР

**Задание 2.**

Квалификация Нарушение Техники Безопасности Учреждения.

4

Обоснование Система пожаротушения есть одним из важных мер безопасности и ликвидации огня в чрезвычайных ситуациях. Т.к. <sup>ее наличие</sup> ~~она~~ введена в перечень НПД, то несоблюдение с ней правил и адм. отв. и нарушение установленной техники безопасности

2

Состав:

Объект общественная (школьная) безопасность

0

Объективная сторона не установлен системы автоматического пожаротушения (не смотря на обязательность в НПД)

7

Субъективная сторона Неосторожность (для действий на легкомыслие/ небрежность нег достаточности информации) <sup>или упрямство</sup>

0

Субъект ШКОЛА

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри С.А.Д. Терюкян

781125  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: СВЧ-излучение может быть только вменяемой физической величиной, т.е. которое в той или иной мере описывается пониманием, что происходит вокруг. Хватит выслушать своих физических описаний не свободны к такой деятельности, где можно будет найти достоверное описание происходящего.

*ответ неопределен*

1

1

2. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: Аудиоизлучение является на электромагнитном излучении в виде специального носителя информации. Под звуковая запись может подразумеваться запись на магнитной ленте или на жестком диске, но в качестве аудиозаписи для док-ов она не может являться, т.к. не позволяет получить достоверную информацию.

1

2

3. Ответ: **Да**

Обоснование: Под вещественными док-ми понимаются любые предметы, материалы, которые могут прямо или косвенно быть связаны с совершением преступления, помочь в расследовании дела. К ним относятся любые средства, орудия совершения действий, по которым следователи ищут ответы на поставленные вопросы. Это иллюстрируется как доказательства, поэтому все док-ов. док-ов может считаться.

*Тут графический процесс!*

0

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*Смирнов А.В.*

781125  
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: УБИЙСТВО

г. 1 см. 189 УК

Обоснование: СУБЪЕКТ: АВАНДОВ

ОБЪЕКТ: ЖИЗНЬ УВАРОВА

Субъективная сторона:

Объективная сторона: причинение смерти Уварова в ходе угона

Субъективная сторона: прямой/косвенный умысел  
небрежность/небрежность

нет достаточных данных для точной квалификации

2. Ответ: Нет Да

Обоснование: несовершеннолетние дети на иждивении не  
могут являться смягчающим обстоятельством  
когда совершены тяжкие преступления - убийство  
могут служить обстоятельством отягчающим  
наказание по статье 61 УК РФ, а именно и вменяем  
тяжести и срок преступления

3. Ответ: Да

Обоснование: с целью задержать совершение в том месте со-  
держания и доставить осужденному лицу могут  
быть приняты меры принудительного характера (как  
альтернатива в виде лишения свободы до  
достижения иждивенцев совершеннолетия)

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]*

781125

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: НЕТ

Обоснование: Декларация прав ребёнка обязательна на всех учас-  
тиях ООН, когда конвенция для тех, кто её рати-  
фицировал. Перед тем как в декларацию не по-  
мещаются оговорки при принятии, когда конвенция  
может быть принята частично, исключая некоторые  
пункты

2. Ответ: Да

Обоснование: Комитет по правам ребёнка  
является специализированным  
органом ООН, который отвечает за соблюдение  
стандартов участниками конвенции, а также  
способствует развитию прав ребёнка во всем мире  
и улучшению

3. Ответ: НЕТ

Обоснование: Ратификация подтверждает аутентичность текста,  
но не его обязательность, как и любой другой  
договор он может быть изменен или аннулирован  
страной участвующей, договоренности государства  
уже не ратифицирует а просто выполняет  
свои функции, а не согласно обязательствам  
на их выполнение. т.е. текст не имеет  
обязательного характера при ратификации

Сумма  
баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

ДМ | Кошурников В.В.

781125

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: НЕТ

Обоснование: <sup>полученное судом</sup> в имущество ~~предмета~~ ~~ареста~~ и супругов до брака (или во время его в дар) не причисляется совместной собственности супругов, а является личной собственностью. В нашем случае каждая квартира была куплена на 5 млн руб. Пугачева и на 2 млн руб. совместного имущества супругов. После расторжения брака Пугачев должен будет получить 5 млн. рублей и доля от 2 млн. рублей как совместно нажитого имущества. ИМНА будет разделена только в 2 млн. рублей с супругами.

2. Ответ: Да

Обоснование: При наличии брака или несовершеннолетнего ребенка вопрос раздела имущества решается в суде. То есть брак может быть расторгнут по решению суда по желанию одного из супругов (в нашем случае будет рассматриваться заявленное ИМНА).

3. Ответ: Да.

Обоснование: Решение о месте жительства ребенка может быть определено судом при отсутствии согласия родителей между супругами по фактическому владению или при неурегулированности ребенка с родителями. При этом суд должен все равно учитывать мнение ребенка (с 10 лет). Т.е., мнение ребенка будет выяснено, но суд может решить иначе при наличии тех или иных оснований.

Сумма баллов

Максимальный балл-9

Член жюри

[Подпись]

Кондратьев ВА

9

48125

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: Ратный договор является консенсуальным, т.е. все его существенные условия были согласованы онлайн (поле нажали кнопки, подтвердить) Николай заключил односторонний договор купли-продажи, пока он не договорился теперь действует только при согласии обеих сторон (Николай в любом праве имеет возможность отказаться от сделки, а магазин не имеет права вернуть договор, пока банк не 12 ст. товара не будет)

2. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: Николай покупал книги для личного пользования, а не для ведения предпринимательской или иной экономической деятельности. В случае дарения друзьям он не имел цели извлечения прибыли, а если бы имел, то это был бы ИТ, а не потребителем.

3. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: Дарение является односторонней сделкой где одаряемый имеет только право отказа от дарения (т.е. инициатива в дарении совершена дарителем), он становится ее владельцем самостоятельно, а дарение считается совершенным. Невозможность каких-либо утверждений не могут являться основанием недействительности такого договора (подарок не подарок)

*Handwritten red notes on the left margin.*

1

2

0

0

1

1

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*Handwritten signatures of the jury members.*



78125  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: Заявления об увольнении и соглашения акта должны быть в письменной форме. Нельзя делать формы документа в виде его недействительности, а иначе недействительность увольнения.

1

2

2. Ответ: **Да**

Обоснование: Недействительность решения об увольнении влечет возврату всех тех обстоятельств, которые существовали до момента вынесения такого решения. То, кем должен быть восстановлен в той же должности на той же работе.

1

2

3. Ответ: **НЕТ**

Обоснование: Наличие свидетелей при <sup>устном</sup> заявлении об увольнении не влечет действительность формы его оформления. Свидетельские показания могут иметь только факт ~~предупреждения~~ <sup>предупреждения</sup> ~~доказательства~~ <sup>доказательства</sup> ~~о предупреждении~~ <sup>о предупреждении</sup> ~~работника~~ <sup>работника</sup> ~~об увольнении~~ <sup>об увольнении</sup> ~~никак не влечет~~ <sup>никак не влечет</sup>

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Подпись]*

481125  
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет

2

Обоснование: Согласно presumption of innocence <sup>лицо</sup> не обязан доказывать свою невиновность, а значит требования от прокуратуры, приведенные в обвинительном акте, не являются доказательством вины.

2

2. Ответ: Да

2

Обоснование: Новые и вновь открывшиеся обстоятельства дела могут быть представлены на любой стадии процесса. После заявления об алиби прокурор сам не имеет доступа к материалам дела, а значит не может проводить исследование и поиск доказательств. Поэтому для исследования и поиска доказательств необходимо участие прокурора, который может проводить расследование.

1

3. Ответ: Нет. Явка словником не является доказательством виновности лица

2

Обоснование: Показания подозреваемого в отсутствие защитника являются доказательствами только если они даны добровольно.

1

Принцип свободы оценки док-в: судья на основе своих внутренних убеждений решает вопрос об относимости, допустимости, достоверности и значимости доказательств.

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

*Лев*

*Коскин*

481125  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: ПРАВО на труд

2

Обоснование: Лишение возможности заниматься деятельностью адвокатом/представителем является нарушением в работе в этот период. Но поправки не должны были иметь обратной силы + лишение статуса адвоката не могло наступить в виду отсутствия грубого нарушения, н-р, систематичности)

2

2. Ответ: Искоренение всякого повторного нарушения в представительской деятельности, которые могут навредить тем, кто пользуется услугами юристов.  
По сути, цель: защита прав личности и об-ва в виде качества работы юр. помощи.

2

Обоснование:

2

3. Ответ: Да

2

Обоснование: Согласно Конституции РФ права человека и гражданина могут быть ограничены в исключительных случаях. Это действие направлено на благо. В законе сказано можно навязать поправку к Конституции в ФЗ об адвокатской палате, адвокат лишается представительства в суде в особых случаях, которые опасны для об-ва. Н-р, некачественное исполнение адвокатом своих обязанностей/вредит его работе об-ва и угрозу вреда участникам общественной деятельности. Отграничение права адвоката состоит угроза об-ва.

2

Сумма баллов

12

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 12 : 14

Член жюри

Душенов И.А.

Общий балл: 69

Председатель жюри

Душенов И.А.