

521109

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

ИВАНОВА ДАРЬЯ АМИТРИЕВНА

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05 февраля 2013

521109

ШИФР

Время начала работы 9 : 18

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Правовое сознание - это один из структурных элементов системы права	Правовое сознание - элемент правовой культуры

Обоснование

Элементом системы права является норма, отрасль, институция

Неполное обоснование

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	Договорные отношения являются элементами правового сознания общества: правовая наука, правовая культура, историческая	Сюжетными структурными элементами правового сознания являются: правовая философия, правовая идеология, правовая культура

Обоснование

Правовая методология не входит в структуру правосознания

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовые отношения сформированы не правовое сознание	Правовые отношения формируются в процессе жизни правовое сознание

Обоснование

Правотворческие функции являются правосознания

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

З.В. Соловьева

521109

ШИФР

## Задание 2.

Квалификация Нарушение требований пожарной безопасности

4

Обоснование Так как описанное деяние содержит все признаки состава административного правонарушения, <sup>виден</sup> общественно-предусмотрена правовыми актами, но она не исполнена юридическим лицом и должностным лицом этой организации.

2

Состав:

Объект - общественная безопасность, общественные отношения по защите личности и имущества от пожаров.

1

Объективная сторона - нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами, выданных в федеративных субъектах.

1

Субъективная сторона - из условий состава, может быть как умысел, так и неосторожность, но какой бы она ни была - это не имеет значения, ответственность будет и за умысел, и за неосторожность.

1

Субъект субъектом является сама организация - школа и ответственные должностные лица.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

С.П. / Е.И. / С.П.



521109  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: ~~свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения и разрешения дела~~  
 Обоснование: ~~свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения и разрешения дела~~  
 Однако свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения и разрешения дела. Несомненно это лицо. То есть свидетелем может быть физическое лицо или должностное лицо судебной власти. Известное по российскому праву не обладает французской процессуальной правосубъектностью. Согласно ГК, это вещь. А вещь вещью является.

1

1. Ответ: нет.  
 Неточно верно, следовало привести и иные признаки

1

2. Ответ: нет  
 Обоснование: Согласно ГПК, аудиозапись должна быть на материальном носителе, который хранится в материалах дела. Носителем это является аудиокассета. Покусаи - это также аудиокассета, на него распространяется правила о значении о значении обращении, поэтому он не является аудиозаписью

1

2

3. Ответ: да  
 Обоснование: Внутренними документами являются документы, которые по своему внешнему виду свойствам или иным признакам могут считаться средствами устного общения, имеющими значение для дела. Покусаи были ответами таким признакам.

0

Но и в данном случае, т.к. нам важны его слова, а внешние только фиксируются

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри Гитов А.В.



521109

ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ: Наши действия могут быть квалифицированы либо как убийство, либо как причинение смерти по неосторожности.

Обоснование: Наши действия могут быть квалифицированы либо как убийство, либо как причинение смерти по неосторожности. Любое дело - факт. В редакции он не отменяет. Если умышлено допускал наступление смерти.

Объектом преступления является жизнь человека в любом случае.

Объективная сторона: при убийстве - действия, направленные на причинение смерти другому человеку. При причинении смерти по неосторожности - бездействием (он не отключил).

Субъект - вменяемое лицо, достигшее возраста ответственности (при убийстве - 14 лет, при причинении смерти по неосторожности - с 16 лет).

2. Ответ: нет

Обоснование: Случайным может быть только малый ребенок или детей у вменяемого. Ранее совершено преступление не полагается, так как преступление совершено не в силу случайного стечения обстоятельств, а в результате другого преступления - убиения.

3. Ответ: зависит от квалификации преступления

Обоснование: Намишние преступительные работ возможно только если, квалифицировать преступление как причинение смерти по неосторожности. Если квалифицировать как убийство, то нельзя.

в тексте ч. 1 ст. 109 УК

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри



Имя И.И.

## Дополнительный лист к заданию № 4

(указывает участник)

1. Ответ (продолжение): Ключевое здесь - ушел. В задании не не описан сам француз думал, намеревался свернуть, был бы к этому безразличен, но оно кривой ушел, и тогда совершил убийство. Сам француз думал, что совершившее не сможет удержаться за позицию так долго и сразу отступить, но можно говорить о мхаммади.

1. Обобщение (продолжение): Да  
 (субъективная сторона - вина (главный ушел или легкомыслие))

Член жюри

Даниил Ч.М.



521109  
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: нет

Обоснование: Конвенция - юридически обязательный документ для ратифицировавших стран, а декларация - нет (она выражает лишь согласованные общие цели и принципы).

2. Ответ: да, Комитет по правам ребёнка

Обоснование: Комитет по правам ребёнка осуществляет надзор за исполнением Конвенции.

3. Ответ: нет, это парадирование

Обоснование: Ратификация - утверждение международного договора парламентом государства

1

2

1

2

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри В.В. / Кондратьев В.В.

521109  
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: нет

Обоснование: В равных долях не должна делиться, поскольку брачная часть (5 млн) выделено супругам от средств по крайней мере одной собственности

1

2. Ответ: да, может, но только в судебном порядке

Обоснование: это может, но только в судебном порядке, при этом суд может дать супругам время на примирение и отложить рассмотрение дела

2

1

2

3. Ответ: зависит от возраста ребенка

Обоснование: с 10 лет вообще о мам, а км из родительский остаток при разводе, остается только с мамой ребенка

Этот вопрос может быть решен только в суде ребенка

0

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри ВМ / Кондратьев В.А.



521109

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: да

Обоснование: Закон о защите прав потребителей и Гражданский кодекс этого не фиксируют

0

0

2. Ответ: да

Обоснование: даётся, так как покупает вещи для клиента клиента, не связанная с предпринимательской деятельностью.

1

2

3. Ответ: нет

Обоснование: отменить дарение можно только дарителем, или одаряемый совершил покушение на его жизнь или его родственников. Одаряемый не может в любой форме до момента исполнения отказаться от него, и если его покушения уже не может

1

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

521109  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: *неправомерно*

1

Обоснование: *Поскольку установлен ТК и по закону требуется  
увеличение заработной платы.*

2

2. Ответ: *да*

1

Обоснование: *суд восстановит, если он не получит срок  
для обращения в суд за защитой (1 месяц со дня увольнения)*

2

3. Ответ: *не имеет*

1

Обоснование: *решение вынесено будет только после соб-  
людения процедуры увольнения, согласно ТК, а не сфери-  
тельные показатели.*

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*J* *А. В. Вайков*



521109  
ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ: нет

0

Обоснование: действует презумпция невиновности

0

2. Ответ: не констат

X

Обоснование: по УПК участники процесса не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недостоверными


X

3. Ответ:

0

Обоснование:

0

 Крассенкова В.М.

Сумма баллов

Максимальный балл-12

23

Член жюри



521109  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: равенство всех перед судом и законом, свобода суда, недопустимость произвольного обращения с гражданами 0

Обоснование: их обоснование - об. пр. об.я. согл. критерии пункта 0

2. Ответ: чтобы решение о прекращении статуса адвоката было эффективным, чтобы адвокаты обрели вернуть свою статус. 2

Обоснование: Так как в шом случае можно потерять статус, но продолжить заниматься судебным представителем без статуса адвоката. Главная цель - не допустить нарушения прав 2

3. Ответ: не соответствует 2

Обоснование: по сути создается препятствие на профсоюз, и также запрет на объединение гражданских работников, но есть последующий запрет. 2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри  
Время завершения работы: 12 : 18

Общий балл: 08

Председатель жюри: 71 Власенко В.Н.