

771022
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

ЗЮБЕНКО ДАНИЛ ВИТАЛЬЕВИЧ
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

10 класс.

Подпись участника

ЗЮБ

Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9 : 19

771022
ШИФР

Задание 1.

Субъекты
гражданского
права

Объект
гражданского
права

Права субъек-
тов

Обязанности
субъектов 2

Организация
"Недвижимость"
и А.А. Иванов

Квартира
(право соб-
ственности)

Право орга-
низации "Не-
движимость"

Обязанность
организации -
предоставить А.А. Иванову

+ дом

- получить
денежные сред-
ства; право
А.А. Иванова -
получить ква-
ртиру в соб-
ственность.

квартиру в
собственность;
обязанность А.А. Иванова
- затратить
денежные средства
организации в
качестве гаран-
та 3

Сумма баллов

Максимальный балл - 5

5

Член жюри

И.И. Безруцкий

771022
ШИФР

Задание 2.

- 1. ~~Право на объединение~~ Право быть государственным служащим
- 2. ~~Право проводить митинги и митинги~~ Право издирать
- 3. ~~Право организовывать митинги~~ Право участвовать в пере-
борах

Обоснование: Т.к. все остальные относятся к внешне-
относительно гражданам между собой и воздействию их
на власть.

6

Сумма баллов

3

Максимальный балл - 7

Член жюри Р. Р. / Г. Шов

771022
ШИФР

Задание 3.

Гражданская ответственность

1

1. Совершение общественно-опасного деяния, а именно убийство, запрещенное УК РФ под влиянием наказания (ст. 65 УК РФ).

1

2. Наказание в виде лишения свободы не может служить наказанием (предусмотрено только уголовной ответственностью)

1

3. Наказание наказания только судом. и направленность исключительно против личности.

0

не позволяет определить вид в данном примере (в примере Божне суд)

Гражданско-правовая ответственность

1

1. Нарушение личных неимущественных прав гражданских субъектов.

1

2. Наказание в виде возмещения убытков и компенсации морального вреда.

1

3.

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-8

Член жюри

Ведра улов

771022
ШИФР

Задание 4.

Исполнительные органы
власти Российской Федерации

1

- 1
- 4
- 5
- 6
- 11
- 12
-
-
-
-

3

Исполнительные органы
власти субъектов РФ

1

- 2
- 3
- 7
- 8
- 9
- 10
-
-
-
-

3

Сумма баллов

8

Максимальный балл-8

Член жюри СМО / ПЕРЫШЕВ

771022
ШИФР

Задание 5.

это не правовая норма, а норма ее содержания

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Статьи нормативного правового акта <input type="checkbox"/>	субинститут права <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>В структурные элементы системы права не входит статья нормативного правового акта, т.е. юридически они являются правовой нормой, закрепленной в источнике права</p> <p>почему в таком случае не выделяете подотряды?</p>		
2	принцип правового регулирования <input type="checkbox"/>	наименее специфическая сфера общественной жизни? <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>где научной термин?</p> <p>предмет правового регулирования</p>		
34	внутреннее устройство <input type="checkbox"/>	внутреннее устройство <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Система права является более широким понятием, т.к. включает в себя шире элементы права: отрасль права, институт права и т.д. А правовая система в свою очередь включает в себя всю правовую базу, например какого-либо гос-ва, куда куда входят отрасли права, а также иные нормы права: традиции, правовые обычаи и др.</p>		

Сумма баллов

7

Член жюри

З. В. Соловьева

Максимальный балл-12

771022
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет

Обоснование: т.к. Карина умерла, а умирившая сторона автоматически переставает быть дееспособными, теряют такой статус.

1

2

2. Ответ: Нет

Обоснование: Т.к. согласно ГК РФ намеренными признается тот договор, который заключен между намеренными и намеренными, а Давид и Эрнест не являются

1

2

3. Ответ: Да

Обоснование: т.к. любые договоры недействительны заключаются только в письменной форме.

0

0

4. Ответ: Да

Обоснование: Т.к. договор, заключенный между Давидом и Эрнестом является недействительным т.к. Давид не является полностью дееспособным, не имеет права заключения крупных сделок.

1

1

нет, т.к. сделка совершена в письменной форме
и не является крупной сделкой

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри Иванов / Киршинов А.Е.

771022
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: <i>Нет</i>	
Обоснование: <i>т.к. ранний,</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Нет Юристов</i>	<input type="checkbox"/>
2. Ответ: <i>Нет</i>	<input type="checkbox"/>
Обоснование: <i>т.к. согласно ТК РФ в отношении несовершеннолетних работников работодатель не может устанавливать испытательный срок.</i>	<input type="checkbox"/>
3. Ответ: <i>Да</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Неверный ответ</i>	<input type="checkbox"/>
Обоснование: <i>Т.к. Иванов является несовершеннолетним, согласно ТК РФ в отношении лиц лиц, не достигших возраста 16 лет, а следовательно, согласно ТК РФ при заключении трудового договора с лицом, не достигшим возраста 16 лет, необходимо согласие органа опеки и попечительства.</i>	<input type="checkbox"/>
4. Ответ: <i>Нет</i>	<input type="checkbox"/>
Обоснование: <i>т.к. Иванов является несовершеннолетним, а согласно ТК РФ в отношении несовершеннолетних не может устанавливаться испытательный срок, следовательно, работодатель не может уволить Иванова Иванова, как и Фомин Фомин, вместе с тем и персонал персонал т.к. это основано на этом не будет Иванова Иванова уволить уволить, а само увольнение при этом недействительно недействительно</i>	<input type="checkbox"/>

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Член жюри

*J**К.В. Андреев*

771022
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да

1

Обоснование: т.к. в случае некачественно и неправомерно ухода за ребенком и нахождения его в антисанитарных условиях, то можно привлечь без злого умысла родителей и попечителей и привлечь в соответствии с детским законодательством.

2

2. Ответ: Да

1

Обоснование: т.к. ребенок не получил надлежащего ухода (не ел зом) и находился в антисанитарных условиях.

Некороткое обоснование

1

3. Ответ: Да

1

Обоснование: т.к. родители не получили надлежащего ухода ребенком, который по закону имеет право осуществлять полномочия по уходу за ребенком, могут быть ограничены в родительские права.

То причинами изъятия от нас

1

4. Ответ: Нет

1

Обоснование: Детское учреждение не имеет право ограничивать общение отца с сыном, следовательно не ограниченные родительские права, т.к. родители имеют право при ограниченных род. правах видеться с ребенком

Исчерпывающее полное обоснование
Порядок не указан

1

Сумма баллов

9

Максимальный балл-12

Член жюри

Кондрашев В.А.

Задание 9.

771022
ШИФР1. Ответ: *Да*

Обоснование: объект - жизнь человека, объективной стороной - причинение тяжкого телесного повреждения, субъективной стороной - умысел
 объект - физическое лицо

0

0

2. Ответ: *Да*

Обоснование: Полицейскому сотруднику после совершения преступлений является следствием следствием.

1

2

3. Ответ: *Да*

Обоснование: т.к. УК РФ предусмотрено равное наказание за совершение равнозначного преступления

1

в ч.1 ст. 112 УК есть такая норма

0

4. Ответ: *Нет*

Обоснование: т.к. поводом является деяние, которое причинило легкий телесный вред здоровью потерпевшего.

1

2

Сумма баллов

7

Максимальный балл-12

Член жюри



771022
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Право на социальное обеспечение ; право на обращение в суд, судебную защиту.	1
Обоснование: т.к. в конституции РФ указано, что каждому гарантируется право на получение соц. обеспе-чения	2
2. Ответ: право на судебную защиту прав и свобод ; право на обращение в органы государственной власти.	1
Обоснование: т. в конституции РФ закреплено право на судебную защиту прав и свобод, которое гарантируется РФ-ем. В свою очередь Иван Петрович обратилась в Арбитражный суд г. Москвы. Также в конституции РФ закреплено право на обращение граждан в органы гос. ва. В свою очередь Иван Петрович обратился в Верховный Суд.	2
3. Ответ: Арбитражный суд	0
Обоснование: т.к. Арбитражный суд обязан защищать нарушенные конституционные права Иван Петровича	0
4. Ответ: Нет	0
Обоснование: т.к. главы субъектов в большинстве органов не обязаны отвечать тех органов. В то- же время изначально обратилась в мфо, но в требовании не может быть удовлетворено местными органами.	0

Сумма баллов
6

Максимальный балл-12

Член жюри Ск / Сышов И.М.

Время завершения работы: 12:19

Общий балл: 65

Председатель жюри Р / Рудко И.А.