

77 1108  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Емельянова Валерия Евгеньевна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

В. Ем

Дата проведения Олимпиады

5.02.2023

Время начала работы 9:30

771108  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	правовую реальность общества <input type="checkbox"/>	правовую реальность человека <input type="checkbox"/>
Обоснование		
термин правовое сознание связан не с восприятием права обществом, а с восприятием права конкретным человеком <input type="checkbox"/>		
3	правовые психологии, правовые идеологии, правовая методология <input type="checkbox"/>	правовые психологии, правовые идеологии <input type="checkbox"/>
Обоснование		
правовая методология не является <sup>основной</sup> структурным элементом правового сознания <input type="checkbox"/>		
5	формируются, не проходя через правовое сознание <input type="checkbox"/>	формируются, проходя через правовое сознание <input type="checkbox"/>
Обоснование		
правовые отношения при их формировании должны проходить через правовое сознание каждого участника. При формировании правовых отношений участники могут испытывать чувство правомочия на что-то или обязанность что-то сделать <input type="checkbox"/>		

Член жюри З.В. Соловко / Максимальный балл-12

Сумма баллов 8

771108  
ШИФР

Задание 2.

Квалификация административное правонарушение  
(несоблюдение установленных законом правил пожарной безопасности) 4

Обоснование противопожарная система не была установлена, хотя в соответствии с законом должна была. Т.к. не повлекло тяжких последствий, состава преступления не будет. 2

Состав правонарушения:

Объект обязательства в сфере обеспечения общественной безопасности 1

Объективная сторона несоблюдение установленных законом правил пожарной безопасности 1

Субъективная сторона неосторожность или умысел 0

Субъект школа (организация) директор школы (физическое лицо достигшее 16 лет) 0  
*и др. лиц*

Сумма баллов

Максимальный балл-10

8

Член жюри С.М. Корыгина

771108  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:

Не может

Обоснование:

Птица не может быть допрошена в качестве свидетеля, т.к. она не обладает информацией, она может лишь воспроизвести что-то, похожее на обстоятельства дела, поэтому доказательство будет недопустимым. То, что подобное доказательство является допустимым в Аргентине, не является основанием для их допустимости в России.

Нужно было указать про ответственность

1

1

2. Ответ:

Не могут

Обоснование:

Попугай не является средством аудиозаписи, поэтому невозможно будет определить кто, когда и при каких обстоятельствах сказал то или иное, а доказательство не может быть основано на предположении.

→ Там имеется "уши", а попугай не записывает + носитель, это нет.

1

1

3. Ответ:

Не может

Обоснование:

Вещество является доказательством должно содержать внешние признаки, которые каким-либо образом влияют на решение по делу. Информацию, которую может воспроизвести попугай, как и он сам, не является вещественным доказательством

→ должна быть иной.

1

1

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Грибов А.А.

771108  
ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ:

Причинение смерти по неосторожности

Обоснование:

Уварова  
 В умысле Давыдова входило только хищение мотоцикла. Он не хотел убить Давыдова, предвидел, что хозяин мотоцикла может удариться головой и умереть, но самоказенно рассчитывал на то, что тот уже отцепился от мотоцикла и Уваров сможет скрыться.

объект: жизнь человека

объективная сторона: причинение смерти по неосторожности

субъект: физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (Уваров); субъективная сторона: легкомыслие

2. Ответ:

да, имеются

Обоснование:

Согласно УК РФ наличие несовершеннолетних детей на иждивении является смягчающим обстоятельством

3. Ответ:

да, возможно

Обоснование:

Согласно УК РФ принудительные работы являются альтернативой лишению свободы. Причинение смерти по неосторожности не является тяжким или особо тяжким преступлением, поэтому замечать можно. 2 дня отбывание принудительных работ равняется 1 дню лишения свободы

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

9

771108  
ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ:	
нет	0
Обоснование:	
Конвенция о правах ребенка была ратифицирована, поэтому она имеет юридическую силу, а Декларация прав ребенка ратифицирована не была — следовательно, юридической силы не имеет.	
Неверное обоснование	
	0
2. Ответ:	
да, существует	0
Обоснование:	
Одной из задач ЮНЕСКО ООН является мониторинг выполнения Конвенции о правах ребенка	
это фонд, а не орган	
	0
3. Ответ:	
нет	1
Обоснование:	
Ратификация — соглашение государства с тем, что данный международный договор является необходимым. А в данном определении идет речь о параратификации.	
Недостаточно точное обоснование	
	1

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри



Константинов

77 1108  
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ:

да

Обоснование:

Квартира приобретена в браке, поэтому будет считаться общим совместно нажитым имуществом супругов и подлежит разделу в равных долях

0

Она была приобретена имуществом за счет личных средств супруга

0

2. Ответ:

да

Обоснование:

Если один из супругов не согласен, то брак расторгается в суде, а не в органах ЗАГС

1

2

3. Ответ:

да

Обоснование:

Если суд полагает, что тот, с кем хочет жить ребенок, опасен для этого ребенка, то может не разрешить

Корректно полное обоснование

1

1

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри \_\_\_\_\_ / Кондратович В.А.

771108  
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:

нет

Обоснование:

Условия о предметах должны были быть соблюдены покупателем до оформления заказа

правильно!

1

1

2. Ответ:

да

Обоснование:

Никакой сделки договор купли-продажи для личных, семейных и иных не связанных с предпринимательской деятельностью целей.

Подарить книги друзьям - личная цель

1

2

3. Ответ:

нет

Обоснование:

обнаружение в книге антинаучных утверждений не является основанием для отмены дарения. Сама отмена дарения доступна только дарителю по основаниям, указанным в ГК РФ (например, одаряемой совершил умышленное преступление против дарителя). Даритель же просто может отказаться от подарка

1

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

*И.И. Курбанов*



771808  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ:

нет

Обоснование:

заявление об увольнении должно быть представлено работодателю в письменной форме за 2 недели до увольнения

1

2

2. Ответ:

да

Обоснование:

увольнение было совершено с нарушением закона

1

2

3. Ответ:

нет

Обоснование:

никакого правового значения не имеет, должно быть соблюдена письменная форма.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* К.В. Кураков

771108  
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ:

нет

2

Обоснование:

доказательства в виновности и невиновности  
должна собирать сторона обвинения на  
досудебной стадии

1

2. Ответ:

да, может

0

Обоснование:

разбирательство касается с самого начала

0

3. Ответ:

нет

2

Обоснование:

явка с повинной была сделана по давлению  
следователя и без адвоката. Суд принимает  
отказ, т.к. показания даны в досудебном  
защитника. Никакие доказательства не имеют  
заранее установленную силу. Суд исследует  
доказательства по своему внутреннему  
убеждению непосредственно. Поэтому явка с  
повинной не является заранее установлен.  
доказательствами вины. Г. Г. Сокина

1

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Член жюри

*[Signature]* / *[Signature]*

771108

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

право на обращение в суд, право на защиту любой не запрещенной законом деятельностью

2

Обоснование:

адвокатская деят. - профессиональная деят., а согласно Конституции РФ каждый вправе выбирать род занятий, работ, работой будет заниматься а в том направлении?

1

2. Ответ:

превенция

2

Обоснование:

чтобы адвокаты, являющиеся преступниками не покрывали других преступников, вынуждены соблюдать неправомерное нарушение, что запрещено законом

2

3. Ответ:

нет

2

Обоснование:

Она все еще может быть законным представителем или осуществлять адвокатскую деятельность в отношении близкого родственника а также обращаться в суд за собственной защитой

2

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Вудро М.А.  
Вудро М.А.

Время завершения работы:

Член жюри

12:30

Общий балл:

68

Председатель жюри