

161124

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Дворянчиков Илья Владиславович

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

II класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023г.

161124
ШИФР

Время начала работы 9:00

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Правовое сознание - это одна из структурных элементов системы права <input type="checkbox"/>	Правовое сознание - это один из структурных элементов правовой системы <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Система права - это структура, в которую входят нормы права, отрасли, институты, составные иерархич. в правовой науке.</p> <p>Правовое сознание - это совокупность юридических дисциплин, в том числе юридическая техника, правовое сознание и др. 2</p>		
2	"правовое сознание в какой-то мере и в какой-то степени определяет социальную материальную господствующую или процессуальную" <input type="checkbox"/>	"Правовое сознание в какой-то мере определяет социальную материальную структуру права" <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Производственные отношения - это составляющие экономической системы, никак не связанные с правовым сознанием. 0</p>		
5	Правовые отношения формируются не прежде чем правовое сознание <input type="checkbox"/>	Правовые отношения формируются, прежде чем правовое сознание. <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Отношения человека к праву строятся на его внутреннем восприятии, т.е. на правовом сознании. Следовательно, правовые отношения проходят через правовое сознание. 2</p>		

Сумма баллов

8

Член жюри

З.В.Соловьева

Максимальный балл-12

161124

ШИФР

Задание 2.

Квалификация Нарушение правил пожарной безопасности в образовательных учреждениях?

4

Обоснование В школе не установлена система автоматического пожаротушения, которая согласно нормативно-правовым актам должна быть установлена, т.к. правилами пожарной безопасности. Выявление правонарушения образовательными органами некомпетентными лицами (т.е. сотрудниками пожарного участка).

2

Состав:

Объект Пожарная безопасность

отм. на

0

Объективная сторона Неустановка системы автоматического пожаротушения.

1

Субъективная сторона Роль винов! Неосторожность

или умышлен

0

Субъект Лицо, в этом случае ответственность будет нести руководитель учреждения, т.е. директор школы.

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри

С.П. Горьков

161124

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, не может.

Обоснование: Попугай не может быть допрошен в качестве свидетеля, т.к. не является субъектом права — человеком. К тому же попугай ~~животное~~ — животное и согласно ГК РФ является вещью, но с особым статусом.

Ответ нетомым.

2. Ответ: Нет, не может.

Обоснование: Слова попугая не могут быть рассмотрены в качестве аудиозаписи, так как его голос не предоставляет ~~какой-либо аудиозаписи~~ аудиозаписи. Стоит отметить, что речь попугая — это взаимодействие речи ~~и~~ хрюканья, не считающемся какой-либо логикой.

Обоснование с ошибкой.

3. Ответ: Да, может.

Обоснование: Согласно ТК РФ, попугай является вещью. Но при расследовании его в качестве свидетеля показаниями субъекта факты быть признаны ~~не~~ признавать гуманитарии.

↳ В данном деле не может

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

Григорьев И.Ф.

[Подпись]

161124
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: применение силы и угрозы
к несовершеннолетнему.

Обоснование:
Объект: Иванов Иван Иванович

Субъект: Уверов, 16 лет

Объективная сторона: Криминальный состав
в отношении несовершеннолетнего
Субъективная сторона: намерение
использовать силу и угрозы

2. Ответ: Да

Обоснование:
Все для применения в условиях
независимости

и в наличии несовершеннолетних
подростков,

3. Ответ: возмещение.

Обоснование:
Уверову могут вернуть, но
он должен отбывать определенное
сроки лишения свободы, при

этом, судья от 20 лет
перевести в специальное
устройство

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

[Signature]

161124
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ:

нет

Обоснование:

0

2. Ответ:

Обоснование:

0

0

3. Ответ:

нет

Обоснование:

Дан финансово-правовой документ страхового участника, для того чтобы документ имел юридическую силу вступит в силу.

Книжка обоснована

1

0

1

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

В.В.

Кондратьев В.В.

161124
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Да, подлежит.

Обоснование: Согласно СК РФ при расторжении брака между супругами подлежит разделу в равных долях имущество, приобретенное в браке, если иное не установлено брачным договором.

0

0

2. Ответ: Можно.

Обоснование: Согласно СК РФ если один из супругов не согласен расторгнуть брак, то такой брак расторгается в суде, но перед расторжением такого брака суд может дать браку шанс, для того чтобы супруги смогли примириться.

1

2

3. Ответ: Нет.

Обоснование: В данной задаче сын Сергея и Наталья 11 лет. Согласно СК РФ с 10 летнего возраста ребенок вправе участвовать в судебном заседании при разводе родителей и его мнение по определенным вопросам, в т.ч. места жительства родителей должно учитываться судом.

0

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

161124
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не имеет.

1

Обоснование: Во-первых, на сайте магазина нет информации о предоплате товара при заказе товара. Во-вторых о предоплате ничего не было сказано в правилах интернет-магазина. Следовательно, магазин не может устанавливать требования о предоплате ~~требования~~ по отношению к Клиенту.

СН?

1

2. Ответ: Да, является.

1

Обоснование: Николай производит действия для приобрете-ния товара.

Чел?!

1

3. Ответ: Нет, не имеет.

0

Обоснование:

0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

[Handwritten signatures]

161124

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, не правомерно.

Обоснование: Так как увольнение по собственному желанию осуществляется только в письменной форме — заявлении об увольнении.

2. Ответ: Да.

Обоснование: Солканов на восстановление был на работе так как он был уволен по незаконным основаниям. К тому же он ~~не имеет~~ был восстановлен, если не исключать другого способа на его должности.

3. Ответ: Нет, не имеет правового значения.

Обоснование: Устное выражение об увольнении Солканова не может иметь правовое значение, в.к. это никак не подтверждено письменными документами. К тому же Солканов мог быть переведен на другую работу. В трудовом кодексе написано, что сотрудник имеет уведомить работодателя об увольнении за 14 дней и может в течение этого срока перевести свое решение.

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

J *А. П. Гусев*

161124

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Нет, не допускается.

2

Обоснование: Согласно УПК РФ (презумпция невиновности), бремя доказывания фактов подсудимого лежит на стороне обвинения. Т.е. сторона обвинения сама должна доказать его виновность.

2

2. Ответ: Может.

2

Обоснование: Подсудимый имеет право заявить о том, что и него имеются сведения, но вследствие того у суда появятся новые факты в уголовном деле и судьям разрешено будет взглянуть с точки зрения стороны, но с точки зрения права делать выводы и доказательство стороны.

1

3. Ответ: Нет. Если суд откажется от участия подсудимого то будет нарушен принцип состязательности сторон в уголовном процессе. Суд должен учитывать все доказательства.

2

Обоснование: Никаких прав нет иметь для подсудимого и судья, если он даст отказ во время предварительного расследования в отсутствие защитника, как как это дано из прав обвиняемого - право предоставляется предварительное следствие расследование в присутствии защитника.

1

Свобода оценки доказательств: доказательства стороны не имеют заранее установленной силы.

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Лев

Косков СВ

161124
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: нет

Запретные конституционные права: право об-
ращения за квалифицированной юридической
помощью.

2

Обоснование: В данном случае гражданину было
требуется юридическая помощь в лице
адвоката Крюкова, но ему было в суде
отказано.

2

2. Ответ: Недопущение лиц, неадекватно исполня-
ющих свои полномочия, к судебному
представительству.

2

Обоснование: Лица, нарушающие кодекс профессио-
нальной этики адвоката, не могут быть допу-
щены до работы, т.к. законодательно пред-
лагается, что такие люди, которые нару-
шают правила и требования, не могут
качественно осуществлять работу, а также
лица, участвующие в юридической
помощи.

2

3. Ответ: нет, не соответствует.

2

Обоснование: Адвокат может быть восстановлен
в своей деятельности, так же он не
должен представлять интересы
в суде. нет нет

2

Сумма
баллов

Максимальный балл-12

12

Время завершения работы:

11:53

Член жюри

Общий балл:

63

Председатель жюри

А. А. А. А. А. А.
А. А. А. А. А. А.