

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

61.11.01

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Андреева Мария Александровна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05.02.2023

Время начала работы 9 : 00

61.11.01

ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>1</u>	<u>система права</u>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Обоснование

структурными элементами системы права
будут: норма, институт, отрасль, подотрасль
Норма является

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>4</u>	<u>Правовая идеология</u>	<u>правовая наука</u>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Обоснование

именно наука является основой правовой науки
и правовой идеологии. П.н. является на
основе исследования человека на которого
воздействует норма и идеология, возникает
правовое сознание человека.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>5</u>	<u>не только через правовое сознание</u>	<u>только через пра-</u> <u>вовое сознание</u>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

Так как правовые отношения формируются
именно только через правовое сознание,
только субъекты человек в той или иной
степени совершают действия (в зависимости от
уровня сознания) в соответствии правовым отноше-
(установления, изменение, прекращение)

Сумма баллов

6

Член жюри

38. Соловьев Максимальный балл-12

61.11.01
ШИФР

Задание 2.

Квалификация не соблюдение установленных
норм по противопожарной безопасности 4

Обоснование так как администрацией школы,
в том числе директором не было организ-
ровано соблюдение установленных
норм или не было сделано деловых
для установленных этих смет.
В данном случае они отнесены
к адм. 7

Состав:
Объект Безопасность обучающихся и всех
других людей, находящихся в данной
школе. 0

Объективная сторона неосторожность, в бездействии
и не установление пожарной системы
автоматического пожаротушения. 7

Субъективная сторона неосторожность, выразившаяся
в нарушении 0

Субъект школьный директор школы. 0

Сумма баллов

Максимальный балл-10 7

Член жюри С.А. Терюбян

61.11.01
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Нет, покупай Кеша не может быть док-
рошен в качестве свидетеля.

Обоснование:

Свидетель - это физическое лицо. Согласно
ГК РФ, животные являются объектами,
но не субъектами правоспособности.
Соответственно, птица покупай Кеша
не может быть допрошено в качестве
свидетеля.

ответ нетиний

1

1

2. Ответ: Нет

Обоснование:

Так как доказательство в виде аудиозапи-
си должно быть записано на матери-
ально-электронный носитель. Однако
покупай Кеша - птица, и не является
электронным (компьютер, диктофон)
носителем.

1

0

3. Ответ: Нет.

Обоснование:

Вещественные доказательства - предметы
(например, вещи, вещи, которые вы-
ношены в материальной форме и имеют
признаки или свойства, которые могут
подтвердить существование правонаруше-
ния или его составляющие факты. В
данном случае покупай Кеша - живое существо,
во, - поэтому он никак не может быть
исследован судом в качестве веществен-
ного доказательства.

Данной док нет, так животное может быть исследовано

1

1

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

Григорьев М. Р.

61.11.01

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Нет.

Обоснование: Декларация будет иметь
более юр. силу, чем конвенция.

0

2. Ответ: Да, существует.

Обоснование: существуют специализированный
фонд ООН, осуществляющий контроль
выполнения Конвенции о правах ребенка -
ЮНИСЕФ (United Nations International Children's
Fund)
↓
это фонд, а не орган

0

0

0

3. Ответ: Нет

Обоснование: ратификацией является принятие
государством данного международного
документа и началом действия дан-
ного документа на территории, приняв-
шей декларацию.
Утверждение документа инициативы
является парализованной, - факт из-
способов утверждения документа.

1

2

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри Руса | Кондратьев В.А.

61.11.01
ШИОР

Задание 6.

1. Ответ: Нет

Обоснование: квартира не подлежит разделу в равных долях, т.к. была куплена за 7 млн. руб. 5 млн. р. из которых были выделены с продажи подаренной квартиры. Все, что было подарено супругу в период брака от других людей считается его личным. (вот так супруг обидел считается общим имуществом. Но так как всё-таки и 7 млн. руб. значительная часть (5 млн. руб.) была вложена супругом проданным подаренную ему квартиру, доли будут равными.

2. Ответ: Да

Обоснование: брак может быть расторгнут при отсутствии согласия одного из супругов в судебном порядке, если оно не...

3. Ответ: Нет Да

Обоснование: при определении места жительства ребенка учитываются его мнение, желания а также будущие интересы ребенка. Место жительства ребенка определяется, исходя из его интересов. В данном случае, ребенок является проживающим с отцом. Но в случае, если имеются основания, упрощающие переход ребенка еще может определится иное место жительства ребенка.
Короткое обоснование. Коротко про мнение и воле

1

2

1

2

1

1

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри  / Кокуратов В.А.

61.11.01
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет

Обоснование: в данном случае магазин не мог
посредством предоплаты, так как книга
в правилах коммерции - магазина другие
предоплате не было указано. Николай
даже получил все 15 книг и
согласился в магазине т.к. именно
на эти условия он соглашался, заключая
сделку купли - продажи, при за соверше-
ния заказа в Интернет - магазине.

1

2

2. Ответ: да, является

Обоснование:
Согласно Закону "О защите прав потреби-
телей" потребитель является лицом, которое
приобретает товар или услугу для личного
использования, а не предпринимательской
или иной цели, деятельности. Николай
приобретал книги для себя, чтобы их
в дальнейшем подарить (то есть для
личных целей), поэтому в данном случае
он является потребителем.

1

2

3. Ответ: нет

Обоснование:
Дарение - это ~~сделка~~ ^{без} добровольная
сделка, согласно ГК РФ. Только даритель
может только Николай (в случае если
даритель обнаружит, что подарок является
несоответствующим, уничтоженным и в других
случаях, указанных в ГК РФ). Но в данном
случае друзья не могут отменить дарение.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Кирилов КС

61. 11. 01

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: нет

Обоснование: согласно ТК РФ, желание работника
ка увольняться должно быть выражено
письменно. Работник не менее чем за 2 недели
должен как до увольнения должен предупредить
в письменной форме об увольнении по собствен-
ной инициативе. В данном случае
Солжиков сказал это устно. На встрече
муниципальной комиссии, поэтому от не
может быть уволен работодателем
по основанию - собственная инициатива.

2. Ответ: да

Обоснование:

суд обязан возместить Солжикову на
работу, так как его увольнение
было неправомерным.

3. Ответ: нет

Обоснование:

Заявление об увольнении по собственной ини-
циативе должно быть в письменной фор-
ме. При отсутствии письменной или устной
или просьбы Солжикова не имеет на
неправомерность действий работодателя
и не имеет правовое значение.

Оценка
баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри




61.11.01

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ:	Нет	
		2
Обоснование:	требование от подсудимого привести доказательства является нарушением принципа презумпции невиновности, по которому обвиняемый, подсудимый не обязан приводить доказательства.	2
2. Ответ:	да, суд учитывает данное заявление.	0
Обоснование:	суд подсудимый может свободно заявить об явке в стадии процессуальной, согласно УПК РФ (ст.х. привагат а еще неказанные обстоятельства, доказательства на стадии процессуальной). Суд должен учесть данное заявление и вынести решение, учитывая это обстоятельство.	0
3. Ответ:	нет, не вправе. Последствие: данное показание не учитывается в суде.	2
Обоснование:	суд не вправе соглашаться в процедуре о добровольности явки и вынести приговор, так как согласно УПК РФ, если показания, явка. Собираются являлись при ответственности адвоката, данные показания будут считаться, полученными незаконно и не будут учитываться в суде. (будут признаны недействительными). Принцип свободы оценки доказательств: 1) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. 2) все доказательства учитываются в соответствии с их достоверностью, относительностью, достоянием.	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри

Колосов

Колосов

61. 11. 01

ШИФР

Дополнительный лист к заданию № 9

(указывает участник)

и достаточности по внутреннему
убеждению суда, согласно справедливо-
сти и законности.

Член жюри

Кир / Косин

61.11.01
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: право представительства;
~~право на самозащиту.~~
право представительства в суде. 2

Обоснование: ~~Бередин был писем представителем?~~
в суде, однако право на самозащиту
по в суде установлено Конституцией
РФ. 1

2. Ответ: правомерная защита прав людей в
суде представителями, осуществляя право
на защиту. 2

Обоснование: законодатель установил данную
норму для того, чтобы защита в
суде была проведена человеком, обладаю- 2
щим все нормы этики (адвокатской)
чтобы защита осуществлялась управомочен-
ным на то человеком, не совершающим
действия противоправные и ущемляющие
чужие и государственные институты адво-
туры.

3. Ответ: Нет 0

Обоснование: как адвокат, выслушав от адвоката
кого защищает, Крылов не может быть
судейским представителем, но как юрист 0
или даже еще юрист-инженер право
быть представителем в суде, согласно
ГПК РФ он может выступать в качестве
судейского представителя.

*Интересное обстоятельство - 0, за ответ
слож. критерии истинны*

Сумма баллов

4

Максимальный балл-12

Член жюри
Время завершения работы: 11 : 59

В Дурко И И

Общий балл: 66

Председатель жюри *В Дурко И И*