

Межрегиональная олимпиада по праву «ФЕМИДА»

**Задания и ответы заключительного этапа
для учащихся 11 классов
2021/2022 уч. год**

Задание 1. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем три ошибки. Укажите номер предложения и ошибку. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте (максимальный балл – 12).*

1. Источниками правопонимания называют те социальные факторы, которые определяют содержание и форму выражения правовых норм: материальные условия жизни общества, волю различных социальных групп и классов, различные идеи и концепции, которые находят отражение в праве, и т. д.

2. Римское публичное право – один из наиболее важных источников гражданского права романо-германской правовой семьи.

3. Согласно диалектико-материалистической теории права формы внешнего выражения правовых норм в конечном итоге обусловлены господствующими производственными отношениями.

4. Одной из форм права (одним из источников права в формально-юридическом смысле) является нормативный договор.

5. Правовой прецедент – это правило поведения, которое вошло в привычку в результате длительного и единообразного применения и было санкционировано государством в качестве формы выражения правовых норм.

6. Кроме форм внешнего выражения, позитивное право имеет внутреннюю форму, именуемую системой права.

ОТВЕТ:

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
1	Источниками правопонимания...	1	Источниками права...	1	Для обозначения социальных факторов, детерминирующих содержание и форму выражения правовых норм, используется термин «источники права».	2
2	Римское публичное право...	1	Римское частное право...	1	Гражданское право романо-германской правовой семьи формировалось на основе рецепции не римского публичного права, а римского частного права классического периода.	2
3	Правовой прецедент – ...	1	Правовой обычай – ...	1	Санctionированный государством обычай называется правовым обычаем. Правовой прецедент – это решение судебного или административного органа по конкретному юридическому делу, содержащее в себе норму права.	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Ошибка	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
	Исправление	Правильный ответ.	1	3	
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	2	6	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует		0			

Задание 2. *Квалифицируйте деяние, изображенное на рисунке. Обоснуйте квалификацию. Раскройте состав правонарушения: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъект преступления. (максимальный балл – 10).*



ОТВЕТ:

Квалификация: Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к

4

обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Допускается также ответ: «мелкое хулиганство». Допускается также ответ: «хулиганство», то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу.

Обоснование: на изображении видно, что молодой человек плюется и мусорит в общественном месте. Это явное нарушение общественного порядка, выражающее неуважение к обществу, то есть образует состав правонарушения «мелкое хулиганство». Допускается также ответ: на изображении видно, что молодой человек плюется и мусорит в общественном месте. Это явное нарушение общественного порядка, выражающее неуважение к обществу, совершенное на общественном транспорте, то есть образует состав преступления «хулиганство».

2

Состав:

1

Объект – отношения в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Объективная сторона: нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

1

Субъективная сторона: умысел. Ответ «вина» не принимается – необходимо указать конкретную форму вины.

1

Субъект – физическое лицо.

1

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
2	Рисунок	Правильный ответ (квалификация).	4	4	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью (квалификация).	3		
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует(квалификация).	0		
		Правильный ответ (обоснование).	2	2	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Правильный ответ.	1	4	
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 3. Внимательно прочитайте приведенную ниже выдержку из апелляционной жалобы. Ответьте на вопросы (максимальный балл – 9).

Истец: Иванов А.А.

Адрес: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 15Б, кв. 4.

Ответчик: Петров А.Б.

Адрес: г. Москва, Ленинский проспект, д. 30, кв. 43.

Законный представитель: Петров А.А.

Адрес: г. Москва, Ленинский проспект, д. 30, кв. 43.

Дело № 3456-20/2021.

Госпошлина за подачу апелляции: 150 рублей.

Апелляционная жалоба

Я предъявил иск к Петрову А.Б. (15 лет) о возмещении морального вреда за унижение чести и достоинства. Иск обоснован тем, что в сети Интернет на сайте «Яндекс. Карты» ответчик написал отзыв о школе и, в частности отрицательно и с неприличными выражениями, оценил мою методику ведения урока физической культуры.

.....

В иске я заявил ходатайство об обеспечении доказательств путем просмотра в сети Интернет-страницы на сайте «Яндекс. Карты», где размещен спорный отзыв. Однако суд мне отказал, указывая, что, во-первых, мне необходимо обратиться к нотариусу, осуществляющему соответствующую фиксацию доказательств путем протоколирования, во-вторых, у суда со служебного компьютера имеется доступ только к определенным сайтам, и интернет-страница «Яндекс. Карты» в них не входит. Вскоре спорная запись на сайте была удалена родителями Петрова А.Б., что поставило меня в неравное положение с ответчиком, так как я был лишен возможности доказать свою позицию по делу. Считаю подобные действия суда незаконными и нарушающими состязательность.

1. *Оцените содержание апелляционной жалобы. Имеет ли право суд обеспечивать доказательства путем просмотра интернет-страницы на сайте в сети Интернет или такие действия должен совершать только нотариус? Ответ обоснуйте.*

2. *Оцените основания для отказа в обеспечении доказательства. Является ли позиция суда законной? Ответ обоснуйте.*

3. *Если Иванов А.А. предоставит суду распечатку с сайта «Яндекс. Карты» (скриншот), где можно исследовать текст отзыва, будет ли такая бумага допустимым доказательством? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	1
<i>Да, суд обладает соответствующим правом.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Доказательства вправе обеспечивать суд и нотариус путем удостоверения содержания сайта в сети Интернет на определенный момент. Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что суд вправе произвести в порядке, предусмотренном законодательством, осмотр доказательств и их исследование на месте (в частности просмотреть размещенную на определенном ресурсе информационно-телекоммуникационной сети информацию в режиме реального времени) (п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10).</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Не является.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Во-первых, суд не имеет права отказывать в обеспечении доказательств по причине отсутствия технической возможности, так как он может засвидетельствовать запись с</i>	

<i>помощью смартфона судьи или с помощью техники участников процесса. Во-вторых, у суда имеются полномочия на совершение действий по обеспечению доказательств в сети Интернет. Кроме того, подобные действия не потребуют денежных затрат, в отличие от услуг нотариуса.</i>	
Ответ на третий вопрос: <i>Да, будет.</i>	1
Обоснование третьего вопроса: <i>Допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот) (п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10). Однако на скриншоте должен быть виден адрес интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точное время ее получения.</i>	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
3	Фрагмент документа	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 4. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 9).*

Жигарев, проходя по лестничной клетке, чтобы выкинуть мусор, увидел, что дверь в квартиру его соседа Сидорова открыта. Заинтересовавшись почему, он приоткрыл дверь и вошел в квартиру. Пройдя чуть дальше, в глубину квартиры, он увидел, как Сидоров и неизвестная ему женщина (не являющаяся женой последнего) предаются любовным утехам.

На следующий день Жигарев, встретив на лестничной клетке Сидорова, сказал, что ему все известно об изменах последнего и потребовал от Сидорова передать ему 450 000 руб., чтобы об этом не стало известно еще и жене Сидорова, а также коллегам по работе.

1. Совершил ли Жигарев преступление(-я)? Ответ обоснуйте.
2. Изменится ли ваш ответ, если Жигарев увидел сцену адюльтера в окно, проходя по улице, и не проник в помещение? Ответ обоснуйте.
3. Возможно ли освободить Жигарева от уголовной ответственности за описанные в казусе действия? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Жигарев совершил три преступления: - п. «г» ч.2 ст. 163 УК РФ; - п. «г» ч.1 ст. 137 УК РФ; - ч.1 ст. 139 УК РФ.</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>В действиях Жигарева не будет состава преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ.</i>	
Ответ на третий вопрос:	1
<i>Частично.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>В части совершенного основного преступления по ст. 163 УК РФ освобождение невозможно в силу несоответствия требованиям оснований освобождения от уголовной ответственности по ст. 75–76.2 УК РФ, а в части второго преступления – ст. 139 УК РФ – указанное решение об освобождении от уголовной ответственности возможно.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
4	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 5. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 9).*

Государства Арго, Тринидад и Клео являются членами ООН. Из них только Республика Арго входит в состав постоянной пятерки Совета Безопасности ООН. В 2017 году в островном государстве Клео прошел ряд этнических конфликтов и остров разделился на две части, которые периодически вступали в вооруженные конфликты друг с другом. В 2018 году Генеральная Ассамблея ООН вынесла резолюцию, в которой предусматривалось немедленное, полное и безоговорочное приостановление вооруженного конфликта. В 2019 году конфликты на острове Клео вспыхнули с новой силой. В 2019 году с целью попытки урегулирования ситуации Совет Безопасности рассмотрел резолюцию о размещении миротворческого контингента ООН на острове Клео. Государство Арго наложило право вето на данное решение.

1. *Отличаются ли резолюции, принимаемые Генеральной Ассамблеей ООН, от резолюций, принимаемых Советом Безопасности ООН? Ответ поясните.*

2. *Обладает ли Тринидад правом вето? Поясните значение термина «право вето» в контексте задачи.*

3. *Относится ли Совет Безопасности к шести основным органам ООН? Назовите все шесть основных органов ООН.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>В соответствии с Уставом ООН резолюции Совета Безопасности являются юридически обязательными для всех государств-членов ООН, резолюции Генеральной Ассамблеи носят рекомендательный характер. В принятии резолюции Генеральной Ассамблеи участвуют все государства-члены ООН, в принятии резолюции Совета Безопасности участвуют только 15 государств-членов Совета Безопасности. Резолюции Совета Безопасности принимаются в рамках работы органа по обеспечению мирного разрешения международных споров, устранению угроз международному миру и безопасности, резолюцией Совета Безопасности могут вводиться санкции, направленные на восстановление мира и безопасности.</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Правом вето обладают только государства из пятерки постоянных членов Совета Безопасности ООН, а значит, из указанных в задаче государств правом вето обладает только Республика Арго. Право вето позволяет постоянным членам Совета Безопасности отвергать проект любой содержательной резолюции Совета Безопасности ООН. Вето считается наложенным, если какой-либо из постоянных членов подаёт голос «против» той или иной резолюции. Воздержание от голосования не считается наложением вето.</i>	
Ответ на третий вопрос:	1
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опеке, Международный Суд и Секретариат ООН. Все они были созданы в 1945 году, когда была основана ООН.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
5	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 6. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 9).*

Алексей Николаев (7 лет) проживал с родителями, однако родители часто злоупотребляли спиртными напитками и фактически не занимались воспитанием Алексея. Родители не работали, семья жила за счет социальных пособий.

Органы опеки и попечительства, проведя проверку, приняли решение о лишении родительских прав родителей Алексея в связи с тем, что последние злоупотребляют спиртными напитками и не выполняют свои родительские обязанности.

Родители не согласились с таким решением, считали, что перед лишением родительских прав им должны предоставить трехмесячный срок для исправления ситуации.

1. *Имеет ли право орган опеки и попечительства принимать решение о лишении родительских прав? Ответ обоснуйте*
2. *Должна ли предоставляться родителям возможность исправить ситуацию? Ответ обоснуйте*

3. Необходимо ли для лишения родительских прав признание родителей ограниченно дееспособными в связи со злоупотреблением спиртными напитками? Ответ обоснуйте

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Лишение родительских прав может быть осуществлено исключительно в судебном порядке. Орган опеки и попечительства может обратиться в суд с заявлением о лишении родительских прав.</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Законодательством не предусмотрено предоставление родителям периода для исправления ситуации. Однако родители в будущем могут быть восстановлены в правах.</i>	
Ответ на третий вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Сам по себе факт наличия болезни (хронического алкоголизма) является основанием для лишения родительских прав независимо от признания их ограниченно дееспособными.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1				

		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
--	--	--	---	--	--

Задание № 7. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 9).*

Жительница Санкт-Петербурга Августа Фридриховна Эмельрих решила купить новое пальто, в витрине магазина ей понравилась одна модель и привлекло слово «акция». Когда она спросила продавца, то ей ответили, что суть акции состоит в следующем: она, «доверяя своим чувствам», должна подписать заявление о том, что отказывается получать информацию о товаре, от прав потребителя в отношении данного товара и в регулировании отношений по поводу пальто Гражданским кодексом, в обмен на это ей предложили скидку 50 %.

1. Любой ли покупатель считается потребителем? Ответ обоснуйте
2. Может ли потребитель отказаться от своего права на информацию? Ответ обоснуйте.
3. Законно ли подобное заявление полностью или в какой-либо своей части? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>В соответствии с преамбулой Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» потребителем является не всякий покупатель, а лишь гражданин (физическое лицо), заказывающий, приобретающий, намеревающийся приобрести товары исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Потребитель не может отказаться от своего права на информацию, поскольку это прямо запрещено законом, следовательно, такой отказ недействителен.</i>	
Ответ на третий вопрос:	1

<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Подобное заявление незаконно, поскольку представляет собой сделку, направленную на ограничение правоспособности гражданина, нарушающую императивные требования закона (Гражданского кодекса, Закона «О защите прав потребителей»).</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 8. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 9).*

17 августа старший инженер завода ООО «Скирано» Толмакин написал заявление об увольнении по собственному желанию. 26 августа он передумал и написал другое заявление, которым отзывал первоначальное и просил признать его недействительным, т.к. у него заболел ребенок и ему очень нужна работа.

Несмотря на это, директор завода ООО «Скирано» уволил Толмакина в этот же день – 26 августа, на основании первоначального заявления. Директор объяснил увольнение тем обстоятельством, что к ним в порядке перевода из ООО «АЛМАЗ» приглашен инженер Кистанов, который хоть еще не и уволился из ООО «АЛМАЗ», но уже дал свое согласие на перевод.

Толмакин с увольнением не согласился, обратился в суд с иском о восстановлении на работе.

1. *Имел ли право Толмакин отозвать свое заявление* Ответ обоснуйте

2. *Правомерно ли поступил директор завода, уволив старшего инженера Толмакина 26 августа?* Ответ обоснуйте

3. *Какое решение вынесет суд по иску Толмакина?* Ответ обоснуйте

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	1
<i>Да, имел.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Согласно ч. 1 ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен Кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении.</i>	
<i>Следовательно, на 26 августа двухнедельный срок еще не прошел, а значит, Толмачев мог отозвать свое заявление</i>	
Ответ на второй вопрос:	1
<i>Нет, неправомерно.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Согласно ч.4. ст.80 ТК РФ до истечения срока предупреждения об увольнении работник имеет право в любое время отозвать свое заявление. Увольнение в этом случае не производится, если на его место не приглашен в письменной форме другой работник, которому в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами не может быть отказано в заключении трудового договора. Согласно ч.4 ст. 64 ТК РФ запрещается отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя, в течение одного месяца со дня увольнения с прежнего места работы.</i>	
<i>Поскольку Кистанов не уволился из ООО «АЛМАЗ», трудовые правоотношения с Толмакиным прекратить было нельзя. Кроме того, даже если бы Кистанов уволился с прежнего места работы, то</i>	

<i>Толмакина могли уволить лишь 31 августа, в последний (14) день предупреждения</i>	
Ответ на третий вопрос:	1
<i>Суд удовлетворит иск Толмакина.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Суд вынесет решение о восстановлении на работе Толмакина, т.к. увольнение было незаконным. Директор ООО «Скирано» нарушил нормы материального права, уволив Толмакина в нарушение правил статьи 80 ТК РФ.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 9. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 12).*

Явившийся на допрос к следователю потерпевший Кошечкин после рассказа о том, как его в общем коридоре дома избил его знакомый Злобов (обвиняемый в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью), указал, что его слова могут подтвердить соседи по лестничной клетке. Более

того, чтобы не утруждать следователя и ускорить расследование, он уже сам их допросил, зафиксировал их показания на камеру своего телефона и готов отправить видео следователю. Помимо этого, его ссору со Злобовым, предшествующую избиению и происходившую в квартире самого Кошечкина, записывала на камеру телефона жена потерпевшего Анастасия. Этим видео он также готов поделиться со следователем.

1. Закреплены ли нормативные требования к доказательствам по уголовному делу? Укажите, где содержатся такие требования, перечислите их и кратко раскройте содержание каждого из них.

2. Могут ли являться доказательствами видеозаписи показаний свидетелей, сделанные потерпевшим Кошечкиным? Как следует поступить следователю? Ответ обоснуйте.

3. Может ли видеозапись событий, сделанная женой потерпевшего, быть приобщена к уголовному делу в качестве доказательства? К какому виду доказательств относится такая видеозапись? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	2
<i>Да, закреплены.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Они содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Согласно нормам его глав 10, 11 доказательство должно соответствовать требованиям относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.</i>	
<i>Относимость означает способность доказательств устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, достоверность – соответствие их действительности, допустимость – это пригодность доказательств для установления фактических обстоятельств дела в силу их соответствия требованиям уголовно-процессуального закона, а достаточность – возможность с помощью совокупности доказательств установить все обстоятельства, имеющие значение для разрешения уголовного дела.</i>	
Ответ на второй вопрос:	2
<i>Нет, не могут.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Показания свидетелей – это сведения, сообщенные ими на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде. Следовательно, видеозаписи показаний свидетелей, полученные потерпевшим, не могут быть признаны доказательствами, как недопустимые, полученные с нарушением</i>	

<i>требований уголовно-процессуального закона. Следовательно необходимо вызвать указанных Кошечкиным соседей и допросить их в качестве свидетелей.</i>	
Ответ на третий вопрос:	2
<i>Да, может.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Видеозапись событий, предшествовавших совершению преступления, является по существу иными документами, поскольку доказательственные значения имеют сведения, зафиксированные в ней в ином виде. В данном случае видеозапись следует приобщить в качестве доказательства, поскольку содержащиеся в ней сведения позволяют установить события, предшествующие совершению преступления.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 10. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл – 12).*

10 декабря 2021 года Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации принял постановление о назначении выборов Президента РФ на 13 марта 2022 года. Началась активная избирательная кампания.

Действующий Президент РФ Иванов И.И. долго не выдвигал свою кандидатуру, ссылаясь на плотный рабочий график. А 30 декабря 2021 года объявил, что он уходит в длительный отпуск, не сможет сейчас подать документы для регистрации кандидатом на выборах Президента РФ, поэтому своим Указом от 30.12.2021 он переносит дату выборов на 19 июня 2022 года.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК РФ) согласилась с Указом Президента РФ, так как согласно Федеральному закону «О выборах Президента Российской Федерации» именно на ЦИК РФ возложена обязанность проводить выборы Президента.

1. *Определите место указа Президента РФ среди иных нормативных правовых актов: постановления Совета Федерации, Указа Президента РФ, Федерального закона «О выборах Президента РФ», Конституции РФ, распоряжения ЦИК России. Ответ обоснуйте.*

2. *Имеет ли право Президент РФ своим указом назначить выборы Президента РФ? Ответ обоснуйте.*

3. *Какие принципы избирательного права были нарушены действиями Президента РФ? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

Ответ на первый вопрос:	
1. Конституция РФ 2. Федеральный закон «О выборах Президента РФ» 3. Указ Президента РФ 4. постановление Совета Федерации 5. распоряжение ЦИК России.	2
2 вариант:	
1. Конституция РФ 2. Федеральный закон «О выборах Президента РФ» 3. постановление Совета Федерации 4. Указ Президента РФ 5. распоряжение ЦИК России.	

Обоснование первого вопроса:	
<i>1 вариант: Указ Президента РФ в системе источников конституционного права стоит ниже Конституции РФ и федерального законодательства. Указы Президента РФ должны соответствовать конституционным нормам, имеющим большую юридическую силу.</i>	2
<i>2 вариант: Конституция РФ – имеет высшую юридическую силу. ФЗ выше по юридической силе, чем подзаконные акты. Далее следует постановление Совета Федерации, так как Указом Президента РФ не могут быть назначены выборы Президента. Распоряжение ЦИК стоит ниже всех указанных нпа по юридической силе.</i>	

Ответ на второй вопрос:	
<i>Нет.</i>	2
Обоснование второго вопроса:	
<i>Согласно Конституции РФ Совет Федерации назначает выборы Президента. Также самое закреплено в Федеральном законе «О выборах Президента РФ». Конституционные нормы и нормы федерального законодательства обязательны к исполнению всеми, включая президента. Президент РФ не может сам назначить выборы на должность президента, так как будет нарушаться демократический принцип разделения властей в государстве.</i>	2

Ответ на третий вопрос:	
<i>принцип обязательности проведения выборов принцип периодичности проведения выборов</i>	2
Обоснование третьего вопроса:	
<i>Проведение выборов Президента Российской Федерации в сроки (периодичность), установленные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом, является обязательным.</i>	2
<i>Обязательность проведения выборов: выборы должны быть проведены в независимости от воли кого-либо.</i>	
<i>Днем голосования на выборах Президента РФ является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих выборах Президента (март) и в котором шесть лет тому назад был избран Президент Российской Федерации (март).</i>	

<i>Неправильный ответ школьников: нарушен принцип равенства кандидатов. Принцип равенства не нарушен, так как Президент РФ еще не подал документы на выдвижение кандидатом и не является еще кандидатом на выборах.</i>	
---	--

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный. ИЛИ Ответ отсутствует. ИЛИ Обоснование к ответу неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. ИЛИ Обоснование отсутствует. ИЛИ Ответ на вопрос неверный. ИЛИ Ответ отсутствует.	0		