

Межрегиональная олимпиада по праву «ФЕМИДА»

Задания и ответы заключительного этапа

для учащихся 11 классов

2020/2021 уч. год

Задание 1. *Внимательно прочитайте текст. Найдите три ошибки. Укажите номер предложения, укажите ошибку. Найденную ошибку замените правильным вариантом, ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).*

1. Система законодательства – это внутренняя форма права, относительно упорядоченная совокупность правовых норм, институтов и отраслей. 2. Наряду с правовыми отношениями, правовым сознанием и правовыми учреждениями, она является одним из структурных элементов политической системы общества. 3. Совокупность родственных, имеющих общие исторические корни и сходных по своим источникам национальных правовых систем образуют правовую семью. 4. К числу основных правовых семей современности относят: романо-германскую, англосаксонскую, семью религиозного права и семью патриархального права. 5. Романо-германская правовая семья сложилась в результате восприятия европейскими государствами римского права. 6. В качестве одной из форм права в романо-германской правовой семье признается правовой обычай.

ОТВЕТ:

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
1	Система законодательства – это...	1	Система права – это...	1	Внутренняя форма права, включающая в себя правовые нормы, институты и отрасли, называется системой права. Система законодательства — это упорядоченная совокупность (иерархия) нормативных правовых актов.	2
2	... элементов политической	1	... элементов правовой системы общества.	1	Перечисленные здесь правовые феномены образуют правовую систему.	2

	<i>системы общества.</i>			<i>Политическая система включает в себя не правовые явления, а политические, в том числе политические нормы, политические отношения, политическое сознание и политические институты.</i>		
4	<i>... семью патриархальног о права.</i>	1	<i>... семью традиционного права.</i>	1	2	<i>В сравнительном правоведении нет термина «семья патриархального права» - для обозначения правовых систем, в которых важную роль продолжает играть обычное право и правовой обычай, используется термин «семья традиционного права» («традиционная правовая семья», «семья обычного права»).</i>

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Ошибка	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		
	Исправление	Правильный ответ.	1	3	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	2	6	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание 2. *Квалифицируйте деяние, изображенное на рисунке. Обоснуйте квалификацию. Раскройте состав правонарушения: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъект преступления. (максимальный балл - 10).*



ОТВЕТ:

Квалификация: Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (ст. 20.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

4

Обоснование: На изображении видны люди, которые в ходе спортивного соревнования на стадионе находятся в масках, закрывающих лица, а также зажигают петарды, что запрещено законом и образует состав указанного правонарушения.

2

Состав:

Объект: Отношения в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

1

Объективная сторона: Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований или нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, установленных постановлением Правительства Российской Федерации. 1

Субъективная сторона: Умысел (ответ «вина» - не принимается, необходимо указать конкретную форму вины). 1

Субъект: физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. 1

ИЛИ

Квалификация: Хулиганство (ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации). 4

Обоснование: На рисунке изображена группа людей в масках, скрывающие лица, которые зажигают и бросают петарды с трибуны на футбольном матче. 2

Состав: 1

Объект: Отношения в сфере обеспечения общественного порядка.

Объективная сторона: Грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия. 1

Субъективная сторона: Прямой умысел (ответ «вина» - не принимается, необходимо указать конкретную форму вины). 1

Субъект: физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. 1

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Рисунок	Правильный ответ (квалификация).	4	4	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью (квалификация).	3		
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
		Правильный ответ (обоснование).	2	2	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Правильный ответ (состав).	1	4	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 3. Внимательно прочитайте приведенную ниже выдержку из определения. Ответьте на вопросы (максимальный балл-9).

**Определение
об оставлении искового заявления без движения**

г. Москва

02 февраля 2021 г.

Судья Черемушкинского районного суда города Москвы Иванов А.А., ознакомившись с исковым заявлением Петрова С.С. к Беспаловой В.В. об изменении порядка реализации родительских прав и порядка общения с детьми,

УСТАНОВИЛ:

Петров С.С. обратился в суд к Беспаловой В.В. с иском об изменении порядка реализации родительских прав и порядка общения с детьми.

Изучив представленные материалы, суд приходит к выводу, что исковое заявление подлежит оставлению без движения по следующим основаниям:

.....

Заявление не соответствует требованиям статей 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку истцом не представлены акт обследования материально-бытовых условий по постоянному месту жительства и месту пребывания в г. Москве с указанием конкретных адресов, сведения с места работы о графике работы истца, сведения о его материальном положении, исполнении обязательств по алиментным платежам на содержание детей.

.....

Руководствуясь статьей 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Петрова С.С. к Беспаловой В.В. об изменении порядка реализации родительских прав и порядка общения с детьми оставить без движения.

Предложить Петрову С.С. в срок до 12 февраля 2021 года предоставить:

- акт обследования материально-бытовых условий по постоянному месту жительства и месту пребывания в г. Москве;
- сведения с места работы о графике работы истца;
- сведения о материальном положении истца;
- сведения об исполнении обязательств по алиментным платежам.

1. Оцените содержание определения об оставлении искового заявления без движения. Правомерно ли суд затребовал от истца обозначенные документы (при ответе на вопрос примите во внимание цель и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству)? Ответ обоснуйте.

2. Оцените срок, в течение которого истец должен устранить недостатки, указанные в определении. Отвечает ли он критерию (принципу) разумности? Ответ обоснуйте.

3. Нарушено ли в данной ситуации право на судебную защиту Петрова С.С.? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Неправомерно.*

1

Обоснование: *На стадии подготовки к судебному разбирательству судья опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок. Уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле, являются задачами подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 148 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Таким образом, указанные судом обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления истца без движения, могли быть устранены при подготовке дела к судебному разбирательству.*

2

2. Ответ: *Не отвечает.*

1

Обоснование: *Заявление оставляется без движения на разумный срок. При определении продолжительности данного срока судьей должно учитываться время, необходимое для устранения недостатков поданного заявления, а также время на доставку почтовой корреспонденции. В обозначенном примере суд затребовал от лица значительное количество юридических документов, получение которых является затратным по времени. Кроме того, судом не учтен срок доставки почтовой корреспонденции, который в городе Москве составляет до семи дней.*

2

3. Ответ: *Нарушено.*

1

Обоснование: *Оставление искового заявления без движения по причине не предоставления суду документов, которые судья может истребовать на стадии подготовки к судебному разбирательству, а также не соответствие срока критерию разумности, влекут незаконность оставления заявления без движения и соответственно нарушение права на судебную защиту (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.1993 № 7).*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Фрагмент документа	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять	2	6	

		причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 4. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Несовершеннолетний Сидоров (14 лет) зашел в магазин, взял с полки бутылку коллекционного коньяка стоимостью 7 500 руб. и спрятал её под куртку. При попытке выйти из помещения магазина, он был задержан охранником Петровым и передан сотрудникам группы немедленного реагирования.

При разбирательстве в отделе полиции было установлено, что Сидоров взял коньяк, так как видел эффект от алкоголя в кино и хотел испытать такое же ощущение.

- 1. Подлежит ли Сидоров уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.*
- 2. Возможно ли освободить от уголовной ответственности Сидорова? Ответ обоснуйте.*
- 3. Изменится ли Ваш ответ на первый вопрос, если будет установлено, что Сидоров с детства страдает болезненным психическим расстройством (клептомания)? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Да.*

1

Обоснование: *Сидоров совершил кражу (ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации) и достиг пониженного возраста уголовной ответственности, установленного на уровне 14 лет (ч. 2 ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

2

2. Ответ: *Да.*

1

Обоснование: *Так как деяние совершено несовершеннолетним, то суд, при разрешении вопроса о привлечении к уголовной ответственности, может применить принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

2

3. Ответ: *Да, изменится.*

1

Обоснование: *Лицо на момент совершения преступления страдает болезненным психическим расстройством, что исключает его*

2

**вменяемость и возможность привлечения к уголовной ответственности
(ст. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации).**

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 5. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) настоятельно рекомендовали государству Ганг с их помощью незамедлительно приступить к осуществлению широкомасштабной кампании по иммунизации детей против полиомиелита.

Лекарств от вируса пока нет, и иммунизация является единственным возможным путем его предотвращения. Каждый 20-й заразившийся ребенок на всю жизнь остается инвалидом.

Правительство государства Ганг выступило с официальным заявлением, что организации вмешиваются во внутренние дела государства и нарушают его суверенные права. На основании этого заявления орган исполнительной власти запретил проводить вакцинацию. В связи с этим в государстве появилось большое количество детей с подобным заболеванием. Некоторые случаи имели смертельный исход.

Ганг является членом Организации Объединенных Наций (ООН), ВОЗ, ЮНИСЕФ и участником Конвенции о правах ребенка 1989 г.

1. Являются ли рекомендации ВОЗ и ЮНИСЕФ юридически обязательными для государств-членов ООН? Ответ обоснуйте.

2. Нарушают ли действия ВОЗ и ЮНИСЕФ принцип невмешательства во внутренние дела? Ответ обоснуйте.

3. Нарушают ли действия государства Ганг какие-либо принципы международного права? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: Рекомендации не содержат юридически обязательных норм, но имеют моральную и политическую силу, так как зачастую получают последующее признание в практике государств. Рекомендации выражают позицию организации и оценку поведения государств, устанавливают желательную модель поведения, они имеют более мягкую форму в сравнении с конвенциями или соглашениями, более простой порядок внесения изменений. Однако в рамках ВОЗ также могут быть приняты Конвенции и Правила, являющиеся обязательными для государств-членов ООН.

2

2. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: Деятельность ВОЗ и ЮНИСЕФ по иммунизации детей против полиомиелита соответствуют целям и задачам данных организаций, членами которых является Ганг. Принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств, зафиксирован в Уставе ООН. Вмешательством считаются любые меры государств или международных организаций, с помощью которых они пытаются препятствовать государству решать дела, входящие в его внутреннюю компетенцию. В частности, каждое государство имеет неотъемлемое право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему и ни одно государство не должно организовывать, помогать, разжигать, финансировать, поощрять или допускать вооруженную, подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путём насилия.

2

3. Ответ: *Да, нарушают.*

1

Обоснование: Поскольку правительство Ганг запретило проводить вакцинацию, то оно поставило под угрозу жизнь граждан этого государства. Соответственно можно утверждать, что нарушены два принципа. Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву заключается в том, что все члены ООН добросовестно выполняют принятые на себя обязательства, включая обязательства, связанные со вступлением в ООН, ВОЗ и ЮНИСЕФ. Принцип уважения прав человека и основных свобод состоит в сотрудничестве между государствами в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам, включая права ребенка, право на жизнь и здоровье населения.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 6. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Игорь Зайцев окончил университет в 2007 году и устроился на работу. В феврале 2008 года он приобрел квартиру в собственность полностью за счет кредитных средств (2 млн. руб.). Согласно кредитному договору возврат суммы кредита осуществлялся равными периодическими платежами в течение 10 лет.

Через пять лет после приобретения квартиры Игорь женился на Анастасии, в период брака была выплачена оставшаяся часть долга по кредитному договору (1 млн. руб.). В 2018 году брак был прекращен по взаимному согласию супругов.

Через полтора года знакомый юрист Анастасии подсказала ей, что она может потребовать от Игоря возврата части денежной суммы, которая была потрачена на погашение кредита. Игорь отказался, что-либо уплачивать, поскольку вносил платежи по кредиту исключительно за счет своей зарплаты, а также сослался на то, что имущественные споры должны были быть разрешены в момент расторжения брака, а не через полтора года.

1. Можно ли считать квартиру совместно нажитым имуществом супругов? Ответ обоснуйте.

2. Имеет ли Анастасия право на часть денежных средств, уплаченных по кредитному договору, учитывая, что они вносились исключительно за счет зарплаты Игоря? Ответ обоснуйте.

3. Может ли Анастасия заявлять требование о разделе имущества через полтора года после расторжения брака? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *К совместно нажитому имуществу супругов относятся приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые*

2

вещи. Поскольку квартира была приобретена до брака, то на нее режим совместной собственности не распространяется.

2. Ответ: Да.

1

Обоснование: Доходы от трудовой деятельности относятся к общему имуществу супругов, а по общему правилу доли супругов в общем имуществе признаются равными независимо от размера дохода каждого. Соответственно, Анастасия имеет право на половину от суммы, потраченной на внесение платежей по кредиту в период брака.

2

3. Ответ: Да.

1

Обоснование: Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов (статья 38 Семейного кодекса Российской Федерации). При этом на требования о разделе общего имущества супругов распространяется общий срок исковой давности, составляющий три года. Однако требования принимаются к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности (ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации), поэтому право на обращение в суд с требованием о разделе имущества не имеет временных ограничений.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 7. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Студент 2 курса Константин решил собрать «майнинговую ферму» для создания криптовалюты. Для этого он купил в магазине компьютерной техники 12 одинаковых мощных видеокарт.

На вопрос продавца о том, зачем ему столько видеокарт, он рассказал, что является старшим братом в многодетной семье и хочет собрать каждому из своих братьев и сестер игровой компьютер с 2 видеокартами в каждом.

Через 3 месяца видеокарты одна за другой вышли из строя. Константин обратился в сервисный центр за гарантийным ремонтом.

1. Является ли пригодность к майнингу характеристикой качества видеокарт с точки зрения гражданского права? Ответ обоснуйте.

2. Является ли Константин потребителем? Ответ обоснуйте.

3. Является ли продажа компьютерной техники услугой с точки зрения права? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *Товар должен быть пригодным для цели, указанной при покупке или для цели, для которой он обычно используется (ст. 469 Гражданского кодекса Российской Федерации). Константин соврал относительно цели, поэтому товар не должен быть пригоден для майнинга.*

2

2. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *Потребитель приобретает и использует товары для личного, семейного, домашнего и иного подобного использования. В данном случае речь идет об использовании с другой целью – для производства криптовалюты.*

3. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *Оказание услуги является самостоятельным объектом гражданских прав, услуга оказывается как процесс, независимо от материального результата. Продажа видеокарт предполагает заключение договора купли-продажи, а не возмездного оказания услуг.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		

		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
--	--	--	---	--	--

Задание № 8. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

17-летний Созонов во время перерыва для отдыха и питания узнал от родственника, что у него родился сын. Воодушевившись столь радостной новостью, Созонов написал заявление на отпуск без сохранения заработной платы. Однако работодатель Карцев ему отказал, сославшись на то, что Созонов несовершеннолетний и не состоит в зарегистрированном браке.

Созонов, не согласившись с таким выводом Карцева, не вышел на следующий день на работу и был уволен за прогул.

Созонов, понимая, что нужно кормить семью, устроился на новое место работы, однако не вышел на работу в первый рабочий день из-за того, что у него заболел ребенок. За что был вновь уволен за прогул.

1. *Правомерно ли Карцев отказал Созонову в отпуске без сохранения заработной платы? Ответ обоснуйте.*
2. *Правомерно ли поступил Карцев, уволив Созонова за прогул? Ответ обоснуйте.*
3. *Мог ли работодатель на новом месте работы иным способом расстаться с Созоновым? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. **Ответ: Нет, неправомерно.**

1

Обоснование: *Работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы работнику в случае рождения ребенка сроком до 5 календарных дней (абз. 5 ч. 2 ст. 128 Трудового кодекса Российской Федерации). Факт того, что работник не состоит в зарегистрированном браке не может быть основанием для отказа в таком отпуске.*

2

2. **Ответ: Да, правомерно.**

1

Обоснование: *Работодатель может прекратить трудовые отношения с работником за совершение однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей - прогула, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня независимо от его продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (пп. а п.6 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации). Тот факт, что работодатель был обязан отпустить работника в отпуск без сохранения заработной платы не будет являться уважительной причиной отсутствия на рабочем месте.*

2

3. **Ответ: Да.**

1

Обоснование: Трудовым кодексом Российской Федерации предусмотрен порядок аннулирования трудового договора. Если работник не приступил к работе в день начала работы, то работодатель имеет право аннулировать трудовой договор (ч. 4 ст. 61 Трудового кодекса Российской Федерации). Аннулированный трудовой договор считается незаключенным.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 9. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-12).*

Шестнадцатилетнего Алексея Панкина вызвали на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу о краже из дачного дома его соседей Кружковых. Михаил Кружков – хороший друг Алексея – разрешал ему в любое время заходить на территорию их участка и собирать яблоки с дерева, которое растет прямо под окном дома.

В день, когда была совершена кража, никого из Кружковых дома не было, калитка была закрыта, поэтому Алексей полез за яблоками через забор со стороны улицы. Уже дома он заметил, что порвал футболку. Испугавшись, что его заподозрят в краже из дома соседей, Панкин решил не идти к следователю.

1. Может ли Алексей быть свидетелем по уголовному делу? Вправе ли он проигнорировать вызов следователя? Какие последствия повлечет его неявка? Ответ обоснуйте.

2. В случае, если Панкин все же решится прийти на допрос, вправе ли он отказаться от дачи показаний, либо рассказать не все? Могут ли его показания, данные в качестве свидетеля, либо отказ от дачи показаний, использоваться в качестве доказательств его вины в случае, если впоследствии его признают подозреваемым или обвиняемым? Ответ обоснуйте.

3. Кого Алексей вправе взять с собой на допрос? Какими правами будут обладать приглашенные им лица? Ограничит ли приглашение других лиц объем его процессуальных прав? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Да, может. Не вправе. Может быть подвергнут приводу.*

2

Обоснование: *Свидетелем по уголовному делу может быть любое лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний за исключением случаев, прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законом. Поскольку к числу лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, Панкин не относится, он может быть свидетелем по уголовному делу. Свидетель не вправе уклоняться от явки по вызову следователя. В случае уклонения от явки без уважительных причин Алексей Панкин может быть подвергнут приводу.*

2

2. Ответ: *Не вправе. Не могут.*

2

Обоснование: *Как свидетель Алексей не вправе давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний. За отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний он несет уголовную ответственность. Вместе с тем свидетель вправе отказаться от дачи показаний против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников. Таким образом, Алексей Панкин может отказаться давать показания о тех обстоятельствах, которые связаны с его действиями в тот день. При этом отказ от дачи показаний не может трактоваться как признание им своей вины. В случае, если Алексея впоследствии признают подозреваемым или обвиняемым, показания, данные им в качестве свидетеля, не могут быть положены в основу вывода о его виновности в совершении преступления, он будет допрошен заново уже как другой участник уголовного судопроизводства.*

2

3. Ответ: *С адвокатом и (или) с санкции следователя с законными представителями. Эти лица будут обладать теми же правами, что и свидетель. Не ограничивает.*

2

Обоснование: *Свидетель вправе являться на допрос с адвокатом, который в ходе этого допроса будет пользоваться правами защитника. Кроме того, Алексей может явиться на допрос со своими родителями, однако вопрос о допуске их в качестве законных представителей для участия в допросе будет решаться следователем. В случае их допуска они будут обладать теми же правами, что и сам допрашиваемый Панкин. Участие в допросе законных представителей либо защитника не лишит Алексея его прав и не ограничит их.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		

	Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
	Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 10. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-12).*

В одном из районов Москвы в октябре 2017 года у входа на детскую площадку появилась табличка с надписью: «Родителям с болеющими детьми, в т.ч. из «Доверия», вход на площадку запрещён! Спасибо за понимание.» («Доверие» – это детская клиника, расположенная по соседству.) Решение об установке таблички было принято советом дома, на земельном участке которого находится детская площадка.

Новость об этом опубликовал в своём инстаграме известный блогер, прокомментировав, что жильцы фактически выступают против присутствия на площадке любых детей, которых нельзя назвать здоровыми, например, со сломанной ногой или незрячих.

После этого в сети разгорелась дискуссия. Одни настаивали на том, что жильцы вправе таким образом оградить здоровых детей от контакта с больными, имея при этом в виду только инфекционных больных. Другие писали, что это нарушение прав человека.

Сотрудник клиники в комментарии блогеру пояснил, что их пациенты не представляют повышенной опасности для окружающих: «Для приёма инфицированных детей существует отдельный вход и специальные боксы. Полностью же оградить больных детей от здоровых невозможно, ведь в многоэтажном доме им по крайней мере придётся пользоваться тем же лифтом, куда затем войдут здоровые дети».

1. Какие конституционные права и свободы человека и гражданина, принципы конституционно-правового статуса личности затронуты в ситуации? Перечислите права (принципы) и обоснуйте ответ.

2. На основании чего допустимо ограничивать конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации? Обоснуйте ответ.

3. Какая из двух позиций участников дискуссии, по-вашему, более корректна с правовой точки зрения? Обоснуйте ответ.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Право на достоинство личности (ч. 1 ст. 21 Конституции Российской Федерации), право на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации), принцип равноправия (ст. 19 Конституции Российской Федерации).*

2

Обоснование: *В ситуации затронуты:*

1) конституционное право неопределённого круга лиц на достоинство личности, так как запрет входа на детскую площадку для родителей с болеющими детьми неконкретный и воспринимается в том числе как запрет посещать площадку детям с инвалидностью;

2) конституционное право неопределённого круга лиц на охрану здоровья, так как совет дома беспокоится об ограждении здоровых детей на площадке от инфекционных больных;

3) конституционный принцип равноправия, так как, в представлении совета дома, доступ на площадку должен иметься или нет в зависимости от состояния здоровья ребёнка.

2

2. Ответ: *На основании федерального закона, а также судебного решения.*

Обоснование: *В Конституции Российской Федерации прямо установлено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации).*

Отдельные статьи Конституции Российской Федерации закрепляют возможность ограничения прав на основании судебного решения (ч. 2 ст. 22, ст. 23, ст. 25, ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации).

2

4. Ответ: *Права сторонники запрета или права противники запрета.*

Обоснование: *В пользу сторонников запрета указывает то обстоятельство, что детская площадка находится на частной территории, и решение об использовании частной территории принято надлежащим образом. Кроме того, общепринято считать концепцию прав человека применимой для регулирования отношений между государством и людьми, но не между людьми.*

В пользу противников запрета могут быть приведены следующие аргументы: произвольность и расплывчатость основания для запрета – непонятно, что означает «болеющий» ребёнок; бессмысленность запрета с точки зрения эффективного ограждения здоровых детей от инфицированных; подразумевание, что родители инфицированных детей неразумны и позволяют ребёнку играть на площадке вне зависимости от его состояния; допущение дискриминации детей с инвалидностью.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Бал л	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	2	6	12

	Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
	Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		