

**Примерные задания заключительного этапа
для учащихся 11 классов**

Задание 1. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Укажите номер предложения, укажите ошибку, найденную ошибку замените правильным вариантом, ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).*

1. Принцип диспозитивности является одним из фундаментальных принципов гражданского процессуального права. 2. Свойством доказательства является только относимость. 3. Суд вправе не проводить подготовку по делу. 4. Задачей гражданского судопроизводства выступает правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. 5. Участники гражданского процесса обязаны обращаться к судьям со словами: «Ваше благородие!». 6. Прокурор обладает правом подачи апелляционного, кассационного, надзорного представления на не вступившие и вступившие в законную силу судебные акты.

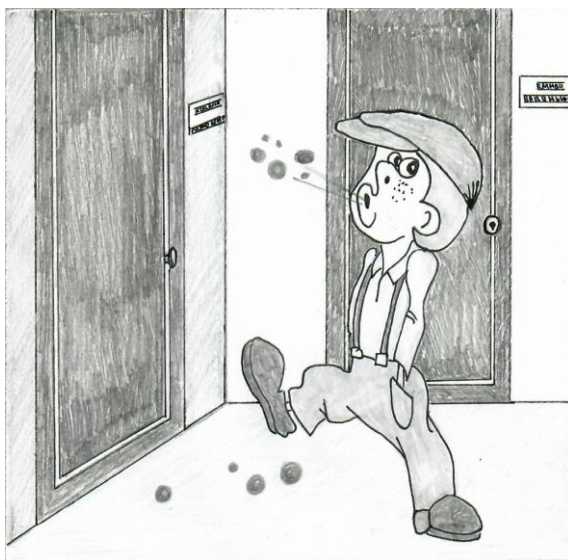
ОТВЕТ:

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
2	Свойством доказательства является только относимость.	1	Свойствами доказательств являются относимость и допустимость. ИЛИ Свойствами доказательств являются относимость, допустимость, достаточность и достоверность.	1	<i>В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации закреплены только два свойства доказательств: относимость и допустимость. Правоведы также выделяют в качестве свойств достаточность и достоверность.</i>	2
3	Суд вправе не проводить	1	Суд обязан провести подготовку по делу.	1	<i>Подготовка дел к судебному разбирательству является</i>	2

	подготовку по делу.				<p><i>самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11).</i></p>	
5	<p>Участники гражданского процесса обязаны обращаться к судьям со словами: «Ваше благородие!»</p>	1	<p>Участники гражданского процесса обязаны обращаться к судьям со словами: «Уважаемый суд!»</p>	1	<p><i>Гражданское процессуальное законодательство закрепляет обязанность участников процесса обращаться к судьям только со словами: «Уважаемый суд!» (ст. 158 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Обращение «Ваше благородие!» следует расценивать как оскорбление суда.</i></p>	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Ошибка	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		
	Исправление	Правильный ответ.	1	3	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	2	6	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		

Задание 2. 1. Квалифицируйте деяние, изображенное на рисунке. 2. Обоснуйте квалификацию. 3. Раскройте состав правонарушения: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъект преступления. (максимальный балл - 10).



ОТВЕТ:

Квалификация: *Мелкое хулиганство*

Обоснование: На изображении видно, что молодой человек плюется и мусорит в общественном месте. Это явное нарушение общественного порядка, выражающее неуважение к обществу, то есть образует состав правонарушения «мелкое хулиганство».

2

Состав:

Объект- отношения в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

1

Объективная сторона: нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

1

Субъективная сторона: умысел. Ответ «вина» - не принимается, необходимо указать конкретную форму вины.

1

Субъект: физическое лицо.

1

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Рисунок	Правильный ответ (квалификация).	4	4	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью (квалификация).	3		
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
		Правильный ответ (обоснование).	2	2	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует.	0		
		Правильный ответ (состав).	1	4	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 3. *Ниже приведена выдержка из протокола судебного заседания. Ответьте на предложенные вопросы (максимальный балл-9).*

Протокол судебного заседания

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судебное заседание открыто
в 16 часов 20 минут

Черемушкинский районный суд города Москвы
В составе: председательствующий судья Иванов А.А.,
секретарь Петрова В.В.

Рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску Тарасова
А.А. к ООО «Пряник» о восстановлении на работе.

.....

От истца поступило ходатайство о приобщении к делу аудиозаписи, сделанной 01.12.2019 г. на мобильный телефон, которая подтверждает, что ответчиками было оказано физическое и психологическое давление на работника, в результате которого он был вынужден написать заявление об увольнении по собственному желанию. Аудиозапись предоставлена на материальном носителе – флеш-накопителе.

Ответчик в удовлетворении данного ходатайства возражал, так как данное доказательство не является относимым, поскольку данная запись сделана скрыто, подлинность записи и то, что на ней голоса руководящих сотрудников ООО «Пряник» с абсолютной достоверностью определить невозможно.

Судом в удовлетворении ходатайства о приобщении к делу аудиозаписи отказано, так как технической возможности воспроизвести аудиозапись у суда не имеется.

1. Оцените содержание протокола судебного заседания. Правомерно ли суд отказал в удовлетворении ходатайства о приобщении к делу аудиозаписи? Ответ обоснуйте.

2. Оцените позицию ответчика, отраженную в протоколе судебного заседания. Является ли точка зрения представителя ООО «Пряник» правомерной (законной и обоснованной)? Ответ обоснуйте.

3. Оцените содержание протокола судебного заседания. Является ли аудиозапись допустимым доказательством в споре о восстановлении на работе? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Неправомерно.*

1

Обоснование: Суд обязан оценить доказательство на его относимость (ст. 59 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) и допустимость (ст. 60 Гражданского

2

процессуального кодекса Российской Федерации). *Отсутствие технической возможности воспроизвести аудиозапись не является основанием для отказа в удовлетворении ходатайства о приобщении доказательства к материалам дела, так как суд мог, например, прослушать запись с использованием техники лиц, участвующих в деле. Суд вправе отказать в приобщении доказательства только по причине его неотносимости и (или) недопустимости.*

2. Ответ: *Не является.*

1

Обоснование: *Ответчик ссылается на неотносимость доказательства. Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 59 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Данная запись подтверждает, что на истца оказывали давление сотрудники работодателя, что выступает основанием для восстановления на работе.*

2

3. Ответ: *Аудиозапись - допустимое доказательство в споре о восстановлении на работе.*

1

Обоснование: *Она произведена одним из лиц, участвовавших в разговоре, и касается обстоятельств, связанных с трудовыми отношениями между сторонами. Однако применительно к ситуации, отраженной в протоколе, аудиозапись является недопустимым доказательством, поскольку достоверно неизвестно, не подвергалась ли она изменениям. Следует учитывать, что ответчик возражает относительно достоверности данной записи.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Фрагмент документа	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		

		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
--	--	--	---	--	--

Задание № 4. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Ночью, 5 июля 2001 года, в 23:30 в СНТ «Вашутино» Сергей Михайлович Л. (17 лет), находясь в состоянии алкогольного опьянения, вступил в бытовой конфликт с безработным и не имеющим основного места жительства Дмитрием Петровичем Г. (54 года). Конфликт перерос в побои, в результате которых Сергей Михайлович Л. в 23:50 нанёс 3 удара тупым предметом по голове Дмитрию Петровичу Г., от которых последний скончался в 00:20 ночи 6 июля 2001 года.

Опасаясь быть привлечённым к уголовной ответственности, Сергей Михайлович избавился от тела и следов преступлений, перетащив всё глубоко в Химкинский лес. После чего вернулся к обычной жизни.

В апреле 2018 года в районе Химкинского леса было решено построить жилой комплекс. При разработке котлована были обнаружены останки Дмитрия Петровича Г. и полусгнивший мобильный телефон Siemens C25. Судебная экспертиза установила, что данный телефон был зарегистрирован на имя Сергея Михайловича Л.

22 ноября 2018 года, в 07:52 Сергей Михайлович Л. (34 года) был задержан полицией.

1. *Определите момент окончания преступления. Обоснуйте свой ответ.*

2. *Имеются ли обстоятельства, смягчающие наказание? Обоснуйте свой ответ.*

3. *Имеются ли обстоятельства, отягчающие наказание? Обоснуйте свой ответ.*

ОТВЕТ:

1. Ответ: *5 июля 2001 года, 23:50.*

1

Обоснование: *Время совершения преступления – это время совершения общественно опасного деяния, независимо от времени наступления последствий (ч.1 ст. 9 Уголовного кодекса Российской Федерации)*

2

2. Ответ: *Да, имеются.*

1

Обоснование: *Несовершеннолетний возраст виновного (п. «б» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

2

Несовершеннолетний возраст определяется на момент совершения преступления, а не на момент его выявления или назначения наказания.

3. Ответ: ***Имеются.***

1

Обоснование: ***Обстоятельством, отягчающим наказание, является состояние алкогольного опьянения (ч. 1.1. ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации).***

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 5. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).

Между государствами Зетта и Андар идет вооруженный конфликт. Обе страны являются участниками Женевских конвенций 1949 г.

Военный самолет Зетты совершает экстренную посадку на территории Андара.

Отряд «У», участвующий на стороне вооруженных сил Андара, убивает летчика. Многим участникам отряда «У» от 13 до 17 лет. Эта боевая единица была создана из детей, чьи родители погибли в ходе вооруженного конфликта.

После этого случая Зетта заявила о нарушении международного права со стороны Андара.

1. *Имел ли право отряд «У» убивать летчика, если он сложил оружие? Ответ обоснуйте.*

2. *Были ли в данном случае нарушение международного права? Ответ обоснуйте.*

3. Могут ли какие-то права человека быть ограничены в период международного вооруженного конфликта? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *Военнопленные должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением и защитой от всяких актов насилия. Международное гуманитарное право определяет и минимальные стандарты содержания под стражей, относящиеся к таким аспектам, как жилье, питание, одежда, гигиена и медицинская помощь.*

2

2. Ответ: *Да.*

1

Обоснование: *Вооруженные силы Андара убили летчика, попавшего к ним в плен. Международное гуманитарное право требует, чтобы с пленными обращались гуманно. Также привлечение детей младше 15 лет к военным действиям в качестве комбатантов запрещено международным гуманитарным правом (I и II Дополнительный протокол 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г.).*

2

3. Ответ: *Могут быть ограничены относительные права. Ограничение естественных прав не допускается.*

1

Обоснование: *В международных конвенциях приводится перечень прав человека, которые не могут нарушаться ни при каких обстоятельствах, то есть абсолютные права (естественные, неотчуждаемые права). Эти основные гарантии существуют и в международном гуманитарном праве, применимом во время вооруженных конфликтов. Например, право на жизнь, право на охрану достоинства личности, запрет пыток и бесчеловечного обращения и наказания, запрет рабства, запрет на установление обратной силы уголовного законодательства. Относительные права могут быть в определенных случаях ограничены. В частности, во время вооруженного конфликта.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу	0		

	неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.			
	Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 6. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Светлана вышла замуж за Махмуда из Афганистана. Через некоторое время он получил российское гражданство, а вскоре после этого уехал на заработки в Перу. Светлана решила расторгнуть брак, однако испугалась, что дело затянется. Кроме того, в период брака она получила по наследству квартиру и купила автомобиль.

Посоветовавшись со знакомыми, Светлана подала иск о признании брака недействительным, как фиктивного. Она указала, что с момента регистрации брака совместной жизни, общего хозяйства у них с Махмудом не было. Они встречались раз в неделю, ходили в кафе. После отъезда Махмуда они только обменивались фотографиями и короткими сообщениями о последних событиях в мессенджерах. Махмуд получил российское гражданство. Она же вступала в брак, надеясь, что после такой «услуги» с ее стороны он пересмотрит отношения с ней и, возможно, у них сложится семейная жизнь.

1. *Были ли у Светланы и Махмуда обстоятельства, препятствующие заключению брака? Ответ обоснуйте.*
2. *В чьей собственности находится квартира, если брак не расторгнут и не признан недействительным? Ответ обоснуйте.*
3. *Признает ли суд данный брак фиктивным? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *а) они не состоят в другом браке; б) они не являются близкими родственниками; в) они не являются*

2

усыновителем и усыновленным; 2) никто из них не признан недееспособным (ст. 14 Семейного кодекса Российской Федерации).

2. Ответ: *В собственности Светланы.*

1

Обоснование: Квартира приобретена в порядке наследования, поэтому является собственностью Светланы и не относится к совместно нажитому (п. 1 ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

2

3. Ответ: *Не признает.*

1

Обоснование: В данном случае необходимо изучить доказательства целей супругов при заключении брака. Светлана имела намерение создать семью. Из обстоятельств не следует с достоверностью, что Махмуд не имел цели создать семью. Продолжающееся общение мужа и жены может быть квалифицировано в качестве семейных отношений. Верховный Суд Российской Федерации отмечал три юридически значимых обстоятельства, которые должны быть выяснены при признании брака фиктивным: совместное проживание, ведение общего хозяйства и семейные отношения. В данном случае достоверно отсутствуют только два. Взаимное поведение Светланы и Махмуда после заключения брака не свидетельствует об отсутствии между ними семейных отношений.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 7. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).

Владимир Мещеряков увлекался верховой ездой, а его друг Сергей Киреев – компьютерной техникой. Они учились в одной школе и после выпуска поддерживали приятельские отношения.

Когда друзья поступили на второй курс, то неожиданно умерла тетя Владимира и он предложил Сергею купить приобретенный ею незадолго до смерти компьютер-моноблок за 150 тысяч рублей. Для Сергея это немалая сумма, но попросить у друга расписку он не мог. Когда он обратился к поисковой системе с вопросом, нужно ли заключать договор, то увидел в одном из блогов пост о том, что можно заключить «видеоконтракт» и тогда бумажный договор не потребуется. Владимир согласился с предложением использовать смартфон в качестве способа оформления их сделки. Владимир и Сергей сказали на камеру, что заключают договор продажи компьютера, показали его, а затем перед камерой Сергей передал Владимиру 150 тысяч рублей.

Через две недели компьютер сломался и Сергей обратился в сервисный центр, указанный на официальном сайте производителя компьютера за гарантийным ремонтом, но получил отказ, так как: 1) в гарантийном талоне была указана Тамара Мещерякова – покойная тетя Владимира; 2) серийный номер компьютера был зарегистрирован в разделе «мои товары» в личном кабинете Тамары на сайте производителя; 3) у Тамары не было завещания и ее наследницей по закону является мама Владимира – Марина, поэтому собственником компьютера является она, а Владимир не мог его продать; 4) договор купли-продажи между Владимиром и Сергеем недействителен, ведь там не соблюдена письменная форма сделки, а российское законодательство не признает «видеоконтракты».

Сергей обратился к другому однокласснику – Дмитрию Писареву, поступившему на юридический факультет, за консультацией, тот согласился и в формате «видеоконтракта» они договорились, что Дмитрий даст письменную юридическую консультацию за 8 000 рублей.

1. *Имеет ли значение, кто указан в гарантийном талоне на компьютер для получения гарантийного ремонта? Ответ обоснуйте.*

2. *Является ли недействительным договор между Владимиром и Сергеем? Ответ обоснуйте.*

3. *Нарушили ли Сергей и Дмитрий российское гражданское законодательство при заключении договора? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет, это не имеет значения.*

1

2

Обоснование: *Правом обращения за устранением недостатков товаров наделен потребитель, а им является не только покупатель, но и тот, кто пользуется товаром впоследствии, в том числе новый собственник. Каких-либо ограничений в зависимости от указания в гарантийном талоне или на сайте законодатель не устанавливает (Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей»).*

2. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *В данном случае нарушена простая письменная форма сделки. Хотя гражданское законодательство и позволяет совершать «сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки», т.к. видеозапись на смартфоне не позволяет воспроизвести содержание сделки на материальном носителе, то есть сделка совершена в устной форме. Однако это не является предусмотренным законодательством основанием недействительности сделки. Кроме того, гражданское законодательство указывает на одно последствие нарушения письменной формы - лишение стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания (ст. 162 Гражданского кодекса Российской Федерации).*

2

3. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: *Хотя данный договор (возмездного оказания услуг) и заключен таким же способом, что и договор купли-продажи, но использование формы «видео контракта» не является нарушением требований к форме, ведь письменная форма требуется от 10 000 рублей (ст. 161 Гражданского кодекса Российской Федерации). Кроме того, отсутствие законченного юридического образования не лишает Дмитрия возможности давать юридические консультации.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической	2	6	

	терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 8. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-9).*

Королев работал технологом ООО «Величка», в связи с сокращением штата он был уволен и обратился в суд с иском о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Королев пояснил, что у ООО была вакантная должность технолога, но в другом цехе, которую ему не предложили. Он считал, что работодателем не была выполнена возложенная на него обязанность по трудоустройству Королева, поскольку ему предлагали работу без учета специальности и квалификации. Ответчик иск не признал. В подтверждение своей позиций он сослался на то, что истцу предлагались другие должности в порядке его трудоустройства, от которых он отказался.

1. *Обязан ли работодатель предлагать работнику другую работу? Ответ обоснуйте.*
2. *Обязан ли работодатель предлагать работнику рабочие места, соответствующие его квалификации? Ответ обоснуйте.*
3. *Признает ли суд увольнение Королева незаконным и восстановит ли его на работе? Ответ обоснуйте*

ОТВЕТ:

1. Ответ: **Обязан.**

1

Обоснование: *Расторжение трудового договора по основанию сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя (п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации) допускается только в том случае, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя вакантную работу, отвечающую соответствующим требованиям. Эта норма направлена на защиту работника от утраты постоянного дохода по независящим от него причинам. Работник является более уязвимой стороной в трудовых отношениях, подверженной разнообразным*

2

злоупотреблениям со стороны работодателя, именно поэтому работнику гарантируется защита от произвольного увольнения по инициативе работодателя. При этом работодатель обязан предлагать работнику имеющиеся у него в данной местности вакансии.

2. Ответ: Обязан предлагать все рабочие места.

1

Обоснование: Работодатель в указанном случае обязан в первую очередь предложить работнику вакантную должность, соответствующую квалификации работника, и только при отсутствии такой работы - иную, имеющуюся в организации вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу, которую работник может выполнять с учетом его образования, квалификации, опыта работы и состояния здоровья (ч.1 ст. 180, ч. 3 ст. 73 Трудового кодекса Российской Федерации). Данные выводы также следуют из конституционного принципа о равенстве всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

2

3. Ответ: Суд признает увольнение Королева незаконным и восстановит его на работе.

1

Обоснование: У ООО «Величка» был нарушен установленный порядок увольнения работника по основанию – сокращение численности или штата работников организации. Королеву в нарушении установленной Трудовым кодексом (ч. 2 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации) обязанности работодателя, не была предложена вакантная должность технолога другого цеха, соответствующая его квалификации. Предложенные работодателем и отклоненные Королевым должности не соответствовали его специальности и квалификации. Требования Королева в части взыскания среднего заработка за время вынужденного прогула также будут удовлетворены.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической	2	6	

	терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание № 9. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-12).*

В квартиру Желторотовых пришел следователь Паниченков с двумя молодыми людьми и заявил, что ему необходимо произвести обыск в комнате их семнадцатилетнего сына Михаила, друг которого Алексей Шабашкин, являющийся подозреваемым по уголовному делу, сказал, что спрятал похищенный им из магазина сотовый телефон в комнате одного из друзей, у которых он был в день совершения преступления.

Супруги Желторотовы сказали, что сына дома нет, он ушел в поход, вернется через три дня. В названный следователем день к ним в квартиру действительно приходил Алексей, побыл полчаса с Михаилом в его комнате и ушел. Пока сына нет дома, они сами к нему в комнату не заходят и никого туда не пускают.

Паниченков настаивал на производстве обыска и сказал, чтобы Желторотовы не препятствовали производству расследования, иначе их сына могут привлечь как соучастника преступления. Супруги, испугавшись слов следователя и грозного вида пришедших с ним молодых людей, препятствовать производству обыска не стали. При этом никаких документов, кроме своего удостоверения, Паниченков им не показывал, нигде расписываться не просил.

В результате обыска под матрасом на кровати Михаила был обнаружен сотовый телефон. После возвращения Михаил обратился за советом к другу Алексею, студенту 1 курса юридического университета.

1. *Вправе ли Михаил Желторотов обжаловать действия следователя Паниченкова? Если нет, то почему? Если да, то куда он может обратиться? Ответ обоснуйте.*
2. *Законны ли действия следователя? Если нет, то каким образом он должен был поступить, чтобы в данной ситуации произвести обыск квартиры Желторотовых? Ответ обоснуйте.*
3. *Могут ли использоваться в качестве доказательств по уголовному делу в отношении Алексея Шабашкина результаты, произведенного в квартире Желторотовых обыска? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Да, вправе обжаловать. Он может обратиться с жалобой к прокурору, либо в суд.*

2

Обоснование: *Михаил Желторотов вправе обжаловать действия следователя Паниченкова, поскольку согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации действия (бездействие) и решения следователя могут быть обжалованы в установленном порядке как участниками уголовного судопроизводства, так и иными лицами, чьи интересы затронуты такими действиями и решениями. Для этого он может обратиться с жалобой к прокурору либо в суд.*

2

2. Ответ: *Нет, действия следователя незаконны. Следователь должен был получить судебное решение.*

2

Обоснование: *Основания для неотложного обыска отсутствовали, поскольку его производство не было необходимо для предотвращения или пресечения преступления, не имелось реальной угрозы сокрытия предметов преступления.*

2

3. Ответ: *Результаты произведенного в квартире Желторотовых обыска не могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу.*

2

Обоснование: *Поскольку обыск в квартире Желторотовых произведен с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, полученные в результате его производства доказательства не могут быть признаны допустимыми, а значит, не могут использоваться для установления фактических обстоятельств уголовного дела, возбужденного в отношении Алексея Шабашкина.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически	2	6	

	грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.		
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1	
	Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0	

Задание № 10. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл-12).*

В начале учебного года 10-классник Игнат Звягин пришёл в муниципальную школу № 5 города Усть-Юганска не в форме, а в свободной одежде (джинсы и худи без принта) и с синими волосами. В отношении Игната было выпущено распоряжение директора отстранить его от аудиторных занятий в этот день и далее до устранения замечаний. В распоряжении было сказано, что ученик нарушил локальный нормативный акт № 5 «Требования к внешнему виду и одежде обучающихся школы» окрашиванием волос, заменой классического костюма на неподходящую одежду и отсутствием эмблемы школы. Директор распорядился провести беседу с родителями Игната на предмет разъяснения требований к внешнему виду учеников.

Игнат, как и некоторые его одноклассники, раньше неоднократно приходил в школу в джинсах и с мелированными волосами. Претензий со стороны администрации школы это не вызывало.

Родители обратились в прокуратуру. В заявлении отмечено, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» допускает установление образовательными организациями требований к одежде обучающихся, но не к причёскам, и в любом случае не позволяет отстранять их от занятий в случае несоблюдения этих требований.

Типовые требования к одежде в школах в данном субъекте Российской Федерации не установлены.

1. *Какие конституционные права Игната затронуты в ситуации?*

Ответ обоснуйте.

2. *Какую конституционно одобряемую цель мог бы преследовать запрет обучающимся носить ту или иную одежду? При каких условиях?*

Ответ обоснуйте.

3. *Соразмерно ли отстранение ученика от аудиторных занятий за несоблюдение требований к внешнему виду и одежде, как в задаче? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. **Ответ:** *В ситуации затронуты следующие конституционные права Игната: право на образование (ст. 43 Конституции Российской Федерации) и право на достоинство (ст. 21 Конституции Российской Федерации).*

2

Обоснование: Право на образование затронуто созданием административных препятствий для посещения Игнатом аудиторных занятий.

Право на достоинство затронуто произвольным вмешательством администрации в сферу индивидуальной автономии и самовыражения ученика: ему, по сути, предписано не красить волосы в тот цвет, который не нравится директору. Судя по фактам, именно неестественный цвет волос Игната послужил поводом для претензий к нему. Отношение к неклассической одежде и к окраске волос как таковой в школе спокойное. Между тем Конституционный Суд Российской Федерации указал, что конституционное признание достоинства личности основополагающей ценностью российской государственности предполагает обязанность Российской Федерации предоставлять гражданам гарантии от любого необоснованного вмешательства в сферу их индивидуальной автономии и одновременно с этим – соблюдая вытекающие из Конституции Российской Федерации, критерии и пределы возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина – создавать им реальные возможности для свободного самоопределения и самовыражения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.09.2014 № 24-П).

2

2. Ответ: Защиту прав других лиц и сохранение светского государства.

2

Обоснование: Запрет обучающимся на ношение той или иной одежды в некоторых случаях мог бы преследовать конституционно одобряемые цели.

К числу таких целей Конституция Российской Федерации относит защиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства. Запрет носить религиозную одежду и символику в муниципальных школах мог бы согласовываться с такой основой конституционного строя как светское государство (ст. 14 Конституции Российской Федерации), что в целом предполагает роль государства как нейтрального и беспристрастного организатора исповедания различных религий, веры и убеждений, в том числе путём введения ограничений на демонстрацию религиозной символики, чтобы примирить интересы различных групп и обеспечить уважение убеждений

2

каждого человека (Постановление Европейского суда по правам человека от 10.11.2005 по жалобе № 44774/98).

Запрет на ношение одежды с лозунгами и символикой, направленными на разжигание разнообразной розни и вражды был бы оправдан в силу прямого указания на недопустимость этого в Конституции Российской Федерации – для защиты прав других лиц.

3. Ответ: *Отстранение ученика от аудиторных занятий за несоблюдение требований к внешнему виду и одежде несоизмерно.*

2

Обоснование: *Требование соразмерности ограничения прав следует из Конституции Российской Федерации (ст. 55 Конституции Российской Федерации). Отстранение ученика от аудиторных занятий за несоблюдение требований к внешнему виду и одежде, как в задаче, несоизмерно ограничивает право на образование, потому что ставит ученика в ситуацию вынужденного выбора: или ему полностью заблокирован доступ к занятиям, или он свободно самовыражается таким образом, притом что одно с другим вполне совместимо, а получить школьное образование – не только право, но и обязанность ребёнка.*

2

Российские суды неоднократно признавали подобные распоряжения неправомерными.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		