

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

911106

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Забвильев Алексей Андреевич
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

✍

Дата проведения Олимпиады

06. ФЕВРАЛЯ 2022

Время начала работы 9 : 00

911106

ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1.	Источникам права понимаются называют <input checked="" type="checkbox"/>	Источниками права называют <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
Социальные отношения совершаются и форму выражения правовых норм - источники права <input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Римское юридич-ное право <input checked="" type="checkbox"/>	Римское частное право <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
Гражданское право основано на равенстве субъектов, что является хар частного права. <input checked="" type="checkbox"/>		
5.	Правовой прецедент <input checked="" type="checkbox"/>	Правовой обычай <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
прецедента - решение по опр. делу в суде, а обычай - длительный и единообразный привычные правила поведения, которое в государственн закреп. норма-ми. <input checked="" type="checkbox"/>		

Сумма баллов

12

Член жюри

Максимальный балл-12

Бонин С. В.

911106
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хулиганство

4

Обоснование действия лица избрана ксённого на картинке мару шаюм общ. поря-
док в общ. месте и выражают неува-
жение к обществу.

2

Состав правонарушения:

Объект Общественный порядок и отно-
шения.

1

Объективная сторона деяние: ^{прот. волабнос} неубразающее ^{поведение}
поведение выражающее неуважение к
обществу, выражающееся в разбрасыва-
нии мусора, мусора на пол и др. места.

1

Субъективная сторона умысел - вина

1

Субъект лицо несовершеннолетнее ^{лицо}
достигшее 16 лет.

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри Норыбаев СА

911106

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Суд имеет право.	1
Обоснование: Данное возво не нуждается в нотариальной заверенности тк. не входит в список обязательного заверення нотариусом.	2
2. Ответ: Нет, не является.	1
Обоснование: 1. Доказо должно было рассмотрено судом и тех. невозможность не является причиной отказа 2. Доказ-во не должно было обсязаться заверено нотариуса, поэто-му причина не обоснована.	2
3. Ответ: Да будет допустимым.	1
Обоснование: Это будет вступным докладом тк. на следующем можно уточнить точность и факт искового заявления, а также время и место совершения преступления.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл - 9

Член жюри

Григорьев А.В.

911106

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: <u>Да</u> <u>и</u> <u>Суров</u> <u>и</u> <u>П.</u>	1
Обоснование: 1. <u>Промышленники</u> в <u>железные</u> <u>печи</u> - <u>уже</u> <u>не</u> <u>да</u> . <u>Гражданин</u> <u>Суров</u> <u>с</u> <u>его</u> <u>воин.</u> 2. <u>Шантаж</u> <u>гражданин</u> <u>угрозой</u> <u>разглашения</u> <u>личной</u> <u>и</u> <u>семейной</u> <u>тайны</u> , <u>в</u> <u>целях</u> <u>получить</u> <u>выплату</u> <u>450000</u> <u>руб.</u> <u>Виктор</u> <u>Суров</u> <u>+ 137</u>	1
2. Ответ: <u>Отчасти.</u>	1
Обоснование: <u>Потому</u> <u>как</u> <u>Промышленники</u> <u>не</u> <u>были</u> , <u>но</u> <u>в</u> <u>шантаж</u> <u>отвёт</u> <u>не</u> <u>исключают</u> . <u>Виктор</u> <u>Суров</u> <u>+ 137</u>	1
3. Ответ: <u>Да</u> <u>при</u> <u>условиях</u> .	1
Обоснование: <u>Если</u> <u>он</u> <u>прекратит</u> <u>шантаж</u> , <u>и</u> <u>виноват</u> , <u>и</u> <u>гражданин</u> <u>Суров</u> <u>скажет</u> , <u>что</u> <u>Промышленники</u> <u>с</u> <u>его</u> <u>помощью</u> <u>было</u> <u>по</u> <u>убийству</u> <u>Суров</u> , <u>какая</u> <u>цель</u> <u>у</u> <u>помещика</u> . <u>Сур. 21.11.137</u>	0

Сумма баллов

5

Максимальный балл - 9

Член жюри

Игорь Суров



91106

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: <u>Да</u>	1
Обоснование: <u>Резолюция ГА ООН - носит рекоменда-</u> <u>тельный хар., а резолюции СБ ООН</u> <u>обязательны.</u>	
2. Ответ: <u>Нет.</u>	10
Обоснование: <u>Право вето - право члена</u> <u>СБ ООН отменить опр. решение</u> <u>принятое Советом ГА ООН.</u>	
3. Ответ: <u>Да</u>	1
Обоснование: <u>Имеется 5 советов Безопасности,</u> <u>Исполнительный Комитет ООН, Генеральная Ассамблея</u> <u>ООН, Экономический совет, Социальный совет,</u> <u>Международный Суд, Совет по Океанам.</u>	

Сумма
баллов

85

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев А.А.

911106

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: <i>ДА</i>	<i>0</i>
Обоснование: <i>Они имеют право а именно роз права при поступлении обратиться в суд при подаче заявления, или сами имеют роз права родителей не исполняющих свои обязанности.</i>	
	<i>0</i>
2. Ответ: <i>Неоплата, но они могут представлять</i>	<i>1</i>
Обоснование: <i>Это является правом органа опеки т.к. они следуют принципам гуманности и справедливости.</i>	
<i>Такой возможностью нею</i>	
	<i>1</i>
	<i>1</i>
3. Ответ: <i>Нет</i>	
Обоснование: <i>Насколько понимаю, что и ребенок имеет для опеки роз права — не соблюдены обязанности родителей, родители имеют и злоупотреблять властью, но соблюдать обязанности в отношении ребенка заботиться о нем.</i>	
	<i>2</i>

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Подпись]**Клигунин В.А.*

011106
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: <u>Нет.</u>	1
Обоснование: Потребитель - лицо использующее товар для удовлетворения потребности Покупатель - лицо приобретшее товар Покупатель может перепродать, товар, сдать в аренду, использовать как частн. собственность, а продавец не может, он только удовлетворяет потребности (свои)	2
2. Ответ: <u>Он вправе её не получать, но не отказаться от права</u>	1
Обоснование: Человек не может отказаться от права, но может заключить договор что не интересуется имф. о товаре.	2
3. Ответ: <u>Нет, незаконно.</u>	1
Обоснование: Потребитель не может отказаться от своих прав в отношении товара. Это противоречит закону "о защите прав потребителей" и потому подобные договоры суды признают частью фиктивных.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри Иван | Курманов

91106

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да имел.

0

Обоснование: Работодатель должен найти замену в течение 14 дней, но не смог найти и получить согласие себе заключить договор с новым работником, поэтому он имел право отозвать

Неверное обоснование

0

2. Ответ: Нет неправомерно.

0

Обоснование: Т.к. замена не нашлась, работодатель не обратился ~~также~~ заключить договор с другим сотрудником с он ещё не уволился с др. работы так, что его не связывает обязательство перед законом и поэтому объявить приказом ~~всё~~ ~~томалкина~~ на работу.

Неверное обоснование

0

3. Ответ: Возстановить на работе в той же должности.

1

Обоснование:

Т.к. он имел право отозвать увольнение, но не смог из-за ~~прав~~ ~~направления~~ ООО "Скирамо", что даёт право быть восстановленным.

Завлечено в увольнение

1

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

Вурако ВВ

911106

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да. Относимость и допустимость.
в УПК, ~~ФПК~~.

2

Обоснование:

Относимость - принадлежность доказательств
к решению дела

Допустимость - правомочность сбора и
способа получения доказ-ва согласно
законодству.

1

2. Ответ: Нет не могу. Не соответствуют критериям допустимости. Следователь должен сам допросить свидетеля или попросить их дать письмен. показания.

2

Обоснование:

Доказательства получены с нарушением УПК.
что ведет к их недопустимости.

Следователь должен действовать согласно УПК. и эти действия должны быть ~~зафиксированы~~ выполнены ил.

2

3. Ответ: Да можно. Материалы
доказательства свои вещные

2

Обоснование: Они соответствуют критериям доказательств (с относимостью и допустимостью). Вещные доказательства являются вещными доказательствами.

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

СевКозкин СВ

911106

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:	
	7
Обоснование:	
	1
2. Ответ:	
	2
Обоснование:	
	2
3. Ответ:	
	0
Обоснование:	
	0

Сумма баллов

Максимальный балл-12

7

Член жюри	
Время завершения работы:	11 : 42
Общий балл:	73
Председатель жюри	