

231109

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Хаматнурова Алина Михайловна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

06.02.2022

Время начала работы 09 : 35

23 11 09
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публичное право <input type="checkbox"/>	римское частное право <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Во второй части предложения говорится о гражданском праве. Гражданское право — отрасль частного права, так как регулирует отношения между равными сторонами, в то время как публичное право касается отношений лица с государством, то есть в публичном праве стороны не равны. <input type="checkbox"/></p>		
53X	составлю диалектико-материалистической теории права правовой процедуры <input type="checkbox"/>	составлю марксистской теории права правовой общины <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Об определении характеристик правовой нормы господствующими производственными отношениями говорил Георгий Маркс. Она рассматривает право или нестройку, а производственные отношения как базис. Правовой предект имеет несколько кол-во приложений на объектах (на применение). В то время как правовую общину применяют значительно, постоянно системно к себе. <input type="checkbox"/></p>		
6	именуемую системой право <input type="checkbox"/>	именуемую правовым статусом <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Позитивное право рассматривает право как совокупность возможностей лица его статусе по отношению к другим лицам, государству. <input type="checkbox"/></p>		

Сумма баллов

Член жюри

Максимальный балл — 12

Коллежко Л. В.

8

23 11 09

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:	
да, имеет.	1
Обоснование: суд должен обеспечить стороне возможность доказательства, отсутствию доступа в интернет не является, в данном случае, чрезвычайным непреодолимым обстоятельством.	
Доказательства находятся в открытом доступе, где их получение не требует специальных средств, разрешений - суд вправе обеспечить доступ к интернету стороной в интернете.	1
<i>Не различима роль интернета</i>	1
2. Ответ: Позиция суда не является законной	1
Обоснование: Отсутствие доступа на компьютер сайт со служебного компьютера не является чрезвычайным и/или непреодолимым обстоятельством, для обеспечения обязательства могла быть использована техника одной из сторон, имеющая доступ в интернет.	
	2
	1
3. Ответ: нет, не будет, если не будет заверения нотариально	1
Обоснование: Распечатки и скриншоты из сети Интернет являются нотариальным заверением, поскольку стороны в своих интересах могут подтвердить доказательства. Воля нотариального заверения распечатки не будет являться достоверным доказательством.	
<i>распечатки верны</i>	1
	1
	1

Сумма баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри

*Григорьев И.В.**[Подпись]*

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил.

Обоснование: В данном случае Ушковцев не только проник незаконно в жилище, но и начал шантажировать соседа. Возможные деяния также являются преступлениями

+137

2. Ответ: Нет, не изменился.

Обоснование: Даже если бы Ушковцев не проник в помещение, он потребовал у Сидорова 450 000 рублей, но даже это имеет состав преступления; субъект - Ушковцев; объект - имущество гражданина Сидорова; субъективная сторона - умысел; объективная сторона - возможность.

3. Ответ: Нет, невозможно.

Обоснование: Ушковцев решил, совершив Ушковцевом (возможность) деяния, является состав преступления, а ответственность, которые могут быть освобождены Ушковцева от уголовной ответственности, например, признание сторон или другие, не описано.

См. ст. 11 УК РФ

1

1

0

0

0

0

23 11 09

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, отменяется.	✗ 0 <i>mm</i>
Обоснование: Генеральный АОН имеет Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и имеет абсолютную пер. силу, кроме того могут затрагивать обширный круг вопросов, если резолюция Совета Безопасности	
2. Ответ: Нет, не обладает	0
Обоснование: Државо Совет - право отменить или изменить запрет на применение того или иного решения, Г.к. Принцип не вмешательства входит в состав постоянной истории Совета Безопасности, но не обладает правом veto	1
3. Ответ: Да, отменяется.	2
Обоснование: Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Европейский суд по правам человека, ЮНЕСКО,	✗ 0 <i>mm</i>
	0

Сумма баллов

53

Максимальный балл-9

Член жюри

mm

Кондрашов В.А.

23 11 09
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не имеет.	1
Обоснование: решение о лишении родительских прав принимается суд в порядке гражданского судопроизводства.	
	2
2. Ответ: Да, должна.	0
Обоснование: Воспитание ребенка является как обязанностью, так и правом родителей. В случае нарушения родителями должно быть предоставлено право истребовать ситуацию.	
	0
	1
3. Ответ: Нет, такой необходимости нет.	
Обоснование: Родители могут быть лишены родительских прав даже в том случае, если они не злоупотребляют спиртными напитками. Определением судебного пристава в данном случае является невозможность или ненадлежащее исполнение обязанностей по уходу, заботе, воспитанию ребенка.	
	2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри



Konstantinov V.A.

23 11 09

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не может.	1
Обоснование: Согласно определению, данному в Гражданском кодексе РФ Потребителем является лицо, которое приобретает товар или услуги для личных нужд. В данном случае Верховный суд РФ отмечает, что лицо, приобретающее товар или услуги для нужд бизнеса, потребитель не является. Таким образом, не может покупатель не считаться потребителем.	2
2. Ответ: Нет, не может.	1
Обоснование: Предоставление информации о товаре (присутствие полной и достоверной) не является обязательным элементом производства, а наличие этой информации - неотъемлемые права потребителя, которое не может быть ограничено договором.	2
3. Ответ: Нет, незаконно.	1
Обоснование: Потребитель не может отказаться от своего права на полную и достоверную информацию о товаре. В данном случае Автора можно потребителем, поскольку он желает приобрести товар для собственных нужд, удовлетворения личных потребностей. Следовательно, такие заявления незаконны.	2

Оценка
баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Шульц

Кирилов

231109

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имел.	1
Обоснование: Работник вправе отозвать заявление на увольнение по собственному желанию, т.к. он не был уволен по соглашению сторон (в этом случае он имел бы право отозвать заявление)	
И давай	1
2. Ответ: Нет, неправомерно.	1
Обоснование: Работник после увольнения заявления об увольнении должен предъявить еще 2 недели, если иное не предусмотрено законом или договором. В данном случае дополнительного указаний не указано, а с 17 августа по 26 августа прошло менее 2 недель. Фирма Юлия Кистанова и Гала им согласия на перевод не является законным основанием для увольнения, поскольку мать Толмакина не работает 23 августа не было законным для увольнения, а Кистанов не может присутствовать к работе в ООО «Скирано».	2
Кроме того Толмакин является старшим инженером, т.е. имеет большую квалификацию, чем инженер Кистанов.	1
3. Ответ: Восстановить Толмакина в работе.	1
Обоснование: Толмакин был уволен неправомерно, кроме того, Фирма имеет большую квалификацию, чем Кистанов. Кроме того, суд может обязать выдать ООО «Скирано» возмещение Толмакину компенсацию из-за вынужденного прогула.	?
	1

Сумма баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри

1 August 20

23 11 09

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: да, закреплено	2
Обоснование: Требования к доказательствам закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Доказательства по уголовному делу должны быть получены законным путем, иначе быть запротоколировано, относясь к делу быть допущены. Доказательная сила определяется судом.	1
2. Ответ: нет, нельзя. Следовательно следует самостоятельно допросить свидетелей, запроотоколировав допрос.	2
Обоснование: Допрос имеет право проводить только следователь или дознаватель, если речь идет о досудебном уголовном производстве. Потерпевший не вправе проводить допрос самостоятельно.	2
3. Ответ: Да, может быть приобщена. Видеозапись относится к материалам уголовного дела в соответствии с требованиями.	2
Обоснование: Видеозапись фиксирует не соответствие содержания предумышленно, но предшествовавшую этому ссору, видеозапись может быть приобщена к делу, поскольку фиксирует не содержание об факт совершенного события, которое имеет отношение к делу, подтверждает свидетельские показания.	1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Лев

Коскин СВ

23 11 09

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: от Высшей юридической школы и т.п.;

Конституция РФ, ФЗ "О выборах Президента РФ, Постановление Совета Федерации, указы Президента РФ, расстрелом ВКР России

2

Обоснование: Конституция обладает высшей юридической силой. Федеральными законами издаются законы, принимаются Конституции. Федеральный МПА здесь — по закону и конституции эти полномочия Конституции по закону и конституции. Различия формально в зависимости от полномочий гос. органов или През. Совет Федерации — Высшая палата Парламента РФ (Федерального собрания РФ), Президент — глава государства, глава исполнительной власти.

2

2. Ответ: Нет, не имеет.

2

Обоснование: Согласно Конституции РФ, издаваемые выборы Президента РФ — полномочия Совета Федерации, Федерального собрания РФ

2

3. Ответ: равенство кандидатов, законность

0

Обоснование: Президент не имеет права отменить постановления Совета Федерации, т.е. не обладает правом изменения и переноса выборов. Указом Президент Иванов И.В. ставит себе? кем-то членом? своей политической, партийной принадлежностью кандидатуры

0

Сумма баллов

Максимальный балл-12

8

Член жюри

И.И. Сидоров

Время завершения работы:

11 : 20

Общий балл:

69

Председатель жюри

В.И. Дудю м.д.