

271104
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Музашкина Софья Сергеевна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника С. Сергеев

Дата проведения Олимпиады 06.02.2022 г.

271104
ШИФР

Время начала работы 16 : 13

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	публичное право или	частное право
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

Гражданское, или "публичное" право относится к частному праву. Защищает интересы личности

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
4	нормативный договор	нормативный правовой акт
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

Нормативный договор не обладает свойством высшей обязательности, поэтому не является источником права. В источниках права входят норм.-правовой акт, правовой обычай, судебный прецедент, религиозная догма, правовая доктрина и т.д.

0

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	правовой прецедент	правовой обычай
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

Правовой прецедент - это решение судебного органа по какому-либо делу, которое впоследствии применяется как источник права для решения схожих дел. В тексте идет речь о правовом обычае, т.к. он является нормой в обществе, санкционированной государством.

2

Сумма баллов

Член жюри

Максимальный балл - 12
Сумма 3/12

8

271104

ШИФР

Задание 2.

Квалификация Хулиганство (с отягчающими обстоятельствами)

4

Обоснование На изображении мы можем увидеть, что гражданин ^{демонстративно} совершает действия, направленные на нарушение общественного порядка и оскорбление достоинства граждан вокруг - мусорит, пьет прямо на пол. Данное усугубляется квалифицирующим признаком - совершением действия в транспорте (на станции метро), что является отягчающим обстоятельством.

2

Состав правонарушения: по УК РФ

Объект я правоотношений в сфере поддержания общественного порядка и обеспечения безопасности окружающей среды

1

Объективная сторона общественно-опасное деяние - разбрасывание мусора, общественно опасные последствия - нарушение правопорядка, др. люди могут поскользнуться на мусоре и попасть под

1

поезд и т.д. Между деянием и последствиями присутствует причинно-следственная связь. Место - станция метро

Субъективная сторона Вина - прямой умысел, цель и мотив неизвестны

1

Субъект Малолетний будет вменяемым субъектом преступления в случае, если он достиг 14 лет. В ином случае субъект отсутствует, т.к. не достигнет возраста ответственности.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

ПОДПИСАЕТСЯ

[Подпись]

271104

00000

Задание 3.

1. Ответ: <u>Имеет право (да)</u>	1
Обоснование: Для обеспечения доказательств, расположенных в сети Интернет, есть два пути. Первый путь: для всех доказательств делается нотариусом и приобщаются, заверяются и ксерокопированы или непосредственно и делу. Но не все материалы сети Интернет можно распечатать (например, аудио- или видеоматериалы), поэтому суд имеет право ходит в Интернет для просмотра материалов и обеспечения доказательств по делу.	2
2. Ответ: <u>Нет, не является</u>	1
Обоснование: В данном случае суд поступил правильно. Он был обязан обеспечить техническую возможность просмотра доказательств, и отсутствие доступа к интернет-странице «Дом-Карта» не является уважительной причиной для отказа в обеспечении доказательств. Таким образом, нарушено право Иванова А.А. на судебную защиту, закрепленное в Конституции РФ.	2
3. Ответ: <u>Нет, не будет</u>	0
Обоснование: Распечатка с текстом отъезда будет считаться допустимым доказательством только после ее заверения и протоколирования нотариусом, согласно ст. 71 РФ.	0

Сумма баллов

6

Член жюри

Григорьев И. Д.

Максимальный балл-9

271104

ШНОР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил	1
Обоснование: Житарев совершил совокупность преступлений. Первое из совокупности - незаконное проникновение в жилище. Житарев без разрешения вошел в квартиру Сидорова, нарушив его право на неприкосновенность жилища и частной жизни. Второе преступление - это шантаж, т.к. Житарев потребовал деньги за неразглашение личной информации Сидорова. Но УК РФ данные деяния не квалифицируются как преступление.	1
2. Ответ: Нет, не изменится	0
Обоснование: Несмотря на то, что Житарев не проник в жилище, он совершил другое преступление - шантаж Сидорова.	0
3. Ответ: Да, возможно	1
Обоснование: Возможно в случае деятельного раскаяния Житарева в его преступлениях, помощи органов полиции в их раскрытии, истинного признания и возмещения материального вреда Сидорова. Также Житарев не подлежит уголовной ответственности, если он не достиг возраста 16 лет или является несовершеннолетним.	1

Сумма баллов

4

Максимальный балл - 9

Член жюри

Щербань К.

271104
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, отменяются

Обоснование: Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН являются универсальными и обладают большой силой и значением, а резолюции Совета Безопасности - рекомендательные, они направлены на разрешение проблем/конфликта в конкретном государстве - члене ООН.

2. Ответ: Нет, не обладает

Обоснование: правом вето в ООН обладает только страна, входящая в состав постоянных пятичленов Совета Безопасности ООН, а Гренида не входит в него. Право вето - право государства ^{единолично} запретить осуществление и реализацию решения, принятого Советом Безопасности ООН

3. Ответ: Да, относятся

Обоснование: Место осн. органов

- 1) Совет Безопасности
- 2) Генерал. Ассамблея ООН
- 3) Европейский суд по правам человека
- 4) Комитета ООН по экономическим, социальным, культурным, образовательным, научным и культурным вопросам, защите прав и свобод человека и др.

0

0

1

2

х0

0

Сумма баллов
53

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

271104
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не имеет	1
Обоснование: Согласно СК РФ, родительских прав можно лишиться только посредством решения суда о лишении род. прав. Орган опеки и попечительства может лишь подать в суд заявление о лишении родителей деесп. род. прав, но полномочий по самостоятельному решению он не имеет.	2
2. Ответ: ^{да, нет, не} Нет, не должна / должна уже после, а не до лишения род. прав	1
Обоснование: Родителями может по решению суда предоставляться возможность исправления ситуации в случае лишения род. прав. Тогда родителями дается срок в 3 месяца, за которые они могут избавиться от зависимости и попытаться восстановить род. права и вернуть ребенка, но только в том случае, если ребенок за это время не был усыновлен/удочерен. Речь здесь идет именно о восстановлении уже утраченных род. прав	2
3. Ответ: Нет	1
Обоснование: в данном случае нет необходимости в признании родителей ограниченно дееспособными, т.к. по СК РФ они будут лишены родительских прав по конкретному основанию - злоупотребление спиртными напитками	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Колдунцов В.А.

271104

ШНОР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не любой

Обоснование: Согласно Закону о правах потребителей покупателем является человек, приобретающий товар/услугу для личного пользования, а не для осуществления предпринимательской деятельности

1

2

2. Ответ: Нет, не может

Обоснование: Согласно Закону о правах потребителей и ГК РФ, потребитель имеет право на получение достоверной информации о товаре, также как и на безопасность товара и возможность использовать его в соответствии с обозначенными покупателем и продавцом условиями. Отказ от этих прав признается ничтожным и не влечет юридических последствий

1

2

3. Ответ: Нет, не законно

Обоснование: В каждой части данного заявления нарушаются права потребителя и гражданина, права человека. Более того, даже подписание заявления не будет повлечь никаких юрид. последствий, ведь такая сделка ГК РФ будет признана ничтожной.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Куркин Д.С.

271104
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имеет

1

Обоснование: Заявление об увольнении по инициативе работника подается за 2 недели ^{до фактического увольнения} в последний день этого срока работник имеет право отозвать заявление и вернуться на работу, если на его место не был принят ^{иначе не} другой работник. В данном случае 2 недели не прошли, и Тошманн имеет право отозвать свое заявление.

но не отозван

1

2. Ответ: Да, правомерно

0

Обоснование: По ТК РФ работодателю имеет право уволить работника раньше срока, обозначенного в заявлении об увольнении по инициативе работника.

Неверный ответ

0

3. Ответ: удовлетворить иск

0

Обоснование: По ТК РФ для того, чтобы отказать бывшему работнику в восстановлении, необходимо, чтобы в этот момент на его место уже был принят новый сотрудник. Т.к. инженер Истанов еще не принят на место Тошманна, суд обяжет работодателя восстановить Тошманна на работе.

Неверное обоснование

0

Сумма баллов

2

Член жюри

Максимальный балл-9

Августов И.В.

271104

ЦИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, запрещено	2
Обоснование: Нормативные требования и доказательства ст. 77 УПК РФ	
Требования:	
1) Доп-ва должна быть добыта законным путем, без использования насилия/обмана и других не- законных средств	1
2) Доп-ва не должна быть заведомо ложной, подделанной. За это следует отвечать.	
3) Письменные доп-ва должны быть заверены у по- лицейского	
2. Ответ: Нет, не могут	2
Обоснование: Согласно УПК РФ, свидетели имеют ряд прав, которые в данном случае были нару- шены. Свидетель имеет право запрашивать толь- ко следователя, они имеют право на присут- ствие адвоката на допросе (несовершеннолет- ние - педагога или психолога). Свидетель мож- но запрашивать только в определенное вре- мя суток определен. Доп-ва насоб в день, заранее предупредить их об обязан. отв-ти за да- нные показания и правах, описанных в 51 статье	2
3. Ответ: да, может	2
Обоснование: Данная видеозапись может быть приоб- рета и делу как вещное доказательство доказательство в видео-формате, т.к. основ- ная ценность данного доп-ва заключается не в его форме, а в содержании	1

Сумма
баллов

Максимальный балл-12

10

Член жюри

Коллеги СВБ

271104

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: 1) Конституция РФ 2) ФЗ РФ 3) указ президента РФ 4) постановления СР РФ 5) распоряж.-е ЦИИ России

2

Обоснование: В позитивном праве и законодательстве РФ существует четкая иерархия нормативно-правовых актов по их юрид. силе. Указ президента не может противоречить Конституции и ФЗ, но стоит выше постановлений СР РФ и распоряжений ЦИИ

2

2. Ответ: Нет, не имеет

2

Обоснование: Любой закон не может противоречить Конституции РФ, т.к. в соответствии с Конституцией выборы президента РФ назначаются СР РФ. Таким же это нарушает принцип разделения властей и противоречит статье 84 Конституции и принципам пропорциональности

2

3. Ответ: Равное избират. право; законность, справедливость

0

Обоснование: Раннее действовавшая (постановление СР РФ, 1995 г.) конституция предусматривала принцип пропорционального представительства в Государственной Думе, т.е. равного избирательного права, т.е. равное представительство президента в Государственной Думе по сравнению с остальными кандидатами. Также выборы не являются справедливыми и проведены незаконно.

0

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри

Время завершения работы:

19 : 13

Общий балл:

69

Председатель жюри

В.С. / Кол. Сидорова
 Р. / Дудю и а