

771156

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Суходоев Всеволод Евгеньевич
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Суходоев

Дата проведения Олимпиады

6 февраля 2022

Время начала работы 09 : 25

771156

ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	римское ПУБЛИЧНОЕ право - один из наиболее важных источников ГП романо-герм пр. семьи	римское ЧАСТНОЕ право - один из наиболее важных источников ГП романо-герм пр. семьи
Обоснование Римское публичное право не отличалось строгим регулированием отношений, оно носило довольно свободный, неразвитый характер. Римское ЧАСТНОЕ право было развитым, и многое регулирование из РИП перешло в современное французское право романо-герм. правовой семьи		
5	Правовой прецедент - это правило поведения, которое вошло в привычку...	Правовой ОБЫЧАЙ - это правило поведения, которое вошло в привычку...
Обоснование Правовой прецедент - решение суда/арм. органа, которое впоследствии становится обязательным для применения судами/арм. органами той же и нижестоящей инстанции в аналогичных делах. Пр. прецедент не входит в привычку в результате длительного применения - это характерно для пр. Европы как для одного из наиболее древних источников права		
6	Кроме форм внешнего выражения, позитивное право имеет внутр. форму - систему ПРАВА	Кроме форм внешнего выражения, позитивное право имеет внутр. форму - систему ЗАКОНОДАТЕЛЯ
Обоснование Позитивное право - это право поведения, закрепленное в ЗАКОНАХ. Внутр. система называется системой зак-ва. Это понятие отличается от понятия "система права". Система права - это внутр. структура всего права, всех правил поведения, а не только законодательства. Иными словами, система права как понятие шире чем система зак-ва. Так как речь идет о позит. праве, то корректнее понятие "система зак-ва"		
		Сумма баллов
Член жюри		Максимальный балл-12

771 156
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Хулиганство

Обоснование согласно УК РФ, хулиганство - это грубое нарушение общ. порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное на транспорте общего пользования (как один из альтернативных признаков состава преступления). Применительно к данной задаче, этот признак подходит, т.к. транспорт общего пользования - в данном случае метро, а грубое нарушение общ. порядка выразилось в разбрасывании мусора, что свидетельствует о желании противопоставить себя окружающим.

Состав преступления:

Объект общественный порядок

Объективная сторона грубое нарушение общ. порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное на транспорте общего пользования

Субъективная сторона вина в форме прямого умысла

Субъект виновное физическое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Q
1000
Сумма баллов

Максимальный балл-10

Член жюри Порсизавов (А.) СМ 8 СМ

771 156
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, суд имеет право таким образом рассмотреть док-ва.

1

Обоснование: Согласно ГПК РФ, перечень мер по обеспечению док-в является открытым, а, что касается того, кто может обеспечивать док-ва, то это может быть не только нотариус, но и суд, согласно ГПК РФ.

2

2. Ответ: Нет, позиция суда НЕ является законной

1

Обоснование: Согласно ГПК РФ, техническая организация работ суда не может являться основанием для отказа в совершении процесс. действий. Поэтому довод "отсутствие доступа к корп. сайтам" как основание для отказа в обеспечении док-в, незаконен.

2

3. Ответ: Да, будет допустимым доказательством

1

Обоснование: Согласно ГПК РФ, док-ва - это средства, которые могут иметь значение для дела. Поскольку на скриншоте можно найти сведения, имеющие значение для дела, это будет допустимым доказательством.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Грибов Н.Д.

771156

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил незаконное проникновение в жилище и вымогательство + 137

1

Обоснование: Незаконное проникновение в жилище - это такое, которое производится вопреки воли проживающих в нем лиц. Состав вымогательства - это угроза распространения сведений, порочащих честь и достоинство, составляет состав вымогательства согласно УК РФ. Если добавить, что состав "Нарушение неприк. жилища" полностью охватывает нарушение неприк. частной жизни согласно ПР ВС.

1

2. Ответ: Изменяется

1

Обоснование: тогда ответ по ст "Незаконное проникновение в жилище" не будет, т.к. нет действия, направленного на проникновение в жилище. В данном случае, Жигарев, проходя по улице, не осознавал и по обст. дела не мог осознавать общ. опасность своих действий, что составляет казус. согласно УК РФ.

2

3. Ответ: Да, возможно.

1

Обоснование: Он не осознавал и по обст. дела не мог осознавать общ. опасности своих действий, что составляет казус.

1

Сумма баллов

7

Максимальный балл - 9

Член жюри

Иванов И.И.

Иванов И.И.

771156

Шифр

Задание 5.

1. Ответ:	Да, отличаются	0
Обоснование:	резолюции ГА ООН обязательны только для гос-в-членов ООН ("мягкое право"), а резолюции СБ ООН обязательны в т.ч. для государств, не являющихся членами ООН.	0
2. Ответ:	Нет, Тринидад НЕ обладает правом вето	1
Обоснование:	Правом вето обладают 5 постоянных членов СБ, и это право означает, что отклонение, голосование против опр. вопроса является препятствием для принятия положительного решения по данному вопросу. В контексте задания, вето Арго являлось препятствием для формирования миротворческого контингента ООН на о. Клео.	2
3. Ответ:	Да, относятся.	1
Обоснование:	6 основных органов ООН: 1. Генеральная Ассамблея ООН (ГА ООН) 2. Совет Безопасности ООН (СБ ООН) 3. Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) 4. Совет по опеке 5. Секретариат ООН 6. Международный суд ООН (МС ООН)	2

Сумма баллов

76

Максимальный балл-9

Член жюри

[Подпись]

Константинов В.В.

771156
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, ^{ООИП} не имеет право принимать решение о лишении РП.

1

Обоснование: Принимать решение ^{о лишении РП} может только суд в порядке искового производства. ^{ООИП} может быть лишь одним из субъектов ^{суд} инициации для лишения РП.

2

2. Ответ: Нет, не должна

1

Обоснование: При оформлении РП по вине родителей предоставляется срок для исправления ситуации. При лишении РП такой срок не предоставляется, согласно СК РФ.

2

3. Ответ: Нет, в этом нет необходимости.

1

Обоснование: Возможность лишения РП по этому основанию не зависит от признания родителей ограниченно деесп. в связи со злоупотреблением спиртными напитками. Это два разных, не связанных института.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Константинов В.А.

771156
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не любой покупатель считается потреби-
телем 1

Обоснование: Согласно Преамбуле Закона РФ о защите прав
потребителей, потребитель - это ФЛ, которое приобретает
товары для личных, семейных, домашних и иных
целей, не связанных с предпр. деят.

2

2. Ответ: Нет, не может.

1

Обоснование: Согласно закону о защите прав потребителей,
отказ от права на получение информации о
товаре невозможен, и не допускается!
60-статья

1

3. Ответ: Законно в части предоставления скидок

1

Обоснование: Допускается предоставление скидок,
акций, что не является нарушением правил
публичного договора

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл - 9

Член жюри

Карина С.

771156
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Нет, не имеет право

0

Обоснование: Согласно ТК РФ, если приглашен в письменной форме в порядке перевода от другого РА работник, то тогда отозвать заявление об увольнении нельзя.

Неверно ответ

0

2. Ответ: Нет, неправомерно.

1

Обоснование: Предупреждение об увольнении производится за 2 недели. С 26 августа 2-недельный срок предупреждения еще не истек.

Немножко ошибся

+ неясно из формулировки су 20 дней

1

3. Ответ: Откажет в удовлетворении иска

0

Обоснование: Согласно ТК РФ, если приглашен в письменной форме в порядке перевода от другого РА работник, то отозвать заявление об увольнении нельзя.

Неверно ответ

0

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] Барсков ЕВ

Задание 9.

771156

ШИФР

1. Ответ: Закреплено

2

Обоснование: УПК РФ.

- относимость - имеет отношение док-ва к конкретному делу
 - допустимость - док-ва подтверждено отпр. средствами доказывания, которые допускаются законом
 - достоверность - док-ва не выданы, факт существования самого дела

1

2. Ответ: Не могут следовательно недо признава док-ва недопустимым

2

Обоснование: док-ва, полученные нарушением закона, в не предус. УПК РФ являются недопустимыми

1

3. Ответ: может, в качестве прямого вещного доказательства

2

Обоснование: Экспозитив содержит сведения, имеющие значение для дела, и непосредственно участвует на протяжении

1

Сумма баллов

9

Максимальный балл-12

Член жюри

Когкин В

771156
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Указ Президента волеизъявления ЦИК,
но не постановление СФ

0

Обоснование: ФЗ, пост. СФ, Конституция, ФЗ о выборах
П - это законот. Указ П РФ подзаконный акт,
то есть издается во исполнение законов. Расп. ЦИК
- подзаконный акт.

0

2. Ответ: Нет, не имеет

2

Обоснование: от 30 до 60 дней до даты - выборы назначает
СФ, если не назначит в эти сроки, то назначает ЦИК
Указом П назначить выборы нельзя.

2

3. Ответ: Равное

0

Обоснование: Выборы одинаковы для всех избирателей,
независимо от воли П РФ.

0

Время выполнения: 47-25

Сумма баллов

4

Максимальный балл-12

Время завершения работы:

12:25

Член жюри

В.В. / И.И. Сидорова

Общий балл:

7470

Председатель жюри

В.В. / Шедрова. Верить

В.В. / Дудя М.А.