

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

741105  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

СТРАЦЕВСКАЯ Анастасия Ивановна  
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

II класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

6.02.2022

Время начала работы 11 : 12

741105  
ШИФР

### Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	«Источниками право- понимания ...»	«Источниками правоформи- рования (или правообразо- вания) ...»
Обоснование		
<p>Правопонимание - процесс субъективного отражения индиви- дом уже существующих норм права, который <u>НЕ</u> определяет их содержание и форму выражения. (Последним занимается правообразование)</p>		
2	«Римское Публичное право ...»	«Римское частное право ...»
Обоснование		
<p>Грассанское право - отрасль частного права, так же оно не может быть сформировано из норм публичного права, имеющего отличные признаки" (императивность и не равный статус сторон)</p>		
5	« Правовой прецедент ...»	« Правовой обычай»
Обоснование		
<p>Понятие правовой обычай познано поз представление определение. В то время как судебный прецедент - источник права, представляющий собой совокупность решений, ставшее основой для решения подобных правовых ситуаций"</p>		

Сумма  
баллов

Член жюри

Максимальный балл 12

9

741105

ШИФР

## Задание 2.

Квалификация Хулиганство - противоправное поведение, нарушающее общественный порядок, выражающееся в явном

неуважении к обществу; и сопровождающееся нецензурной лексикой

Обоснование На рисунке изображен молодой человек, нарушающий общественный порядок путем разбрасывание мусора

и плевков на станции метро, его поведение выражает

явное неуважение к обществу.

4  
Бой  
(к.ап)

2

Состав правонарушения:

Объект отношение в сфере общественного порядка

1

Объективная сторона (хулиганство) - противоправное поведение, проявляющееся в неуважении к обществу, нарушающее общественный порядок и сопровождающееся бранью

1

Субъективная сторона прямой умысел (осознание последствий и желание их наступление / сознательное игнорирование)

1

Субъект вменяемое, дееспособное лицо, достигшее возраста 16 лет.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

Порывов / Сид



741105  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Суд имеет право обеспечивать такое ПОДА ЗАКАЗАТЕЛЬ-  
ства.

1

Обоснование: Суд имеет право обеспечивать доказательства, которые проверены самим судом на относимость (относимо) и достоверность (достоверно) - (УПК). Доказательства, представляемые в суд не являются в материальном удостоверении (если это не особые документы). К тому же, в полномочиях нотариуса не входит обеспечение доказательств.

1

2. Ответ: Нет, позиция СУДА не законна

1

Обоснование: Ссылка СУДА на невозможность посещения презентационного сайта, в связи с техническими причинами не является причиной для отказа в привлечении определенного доказательства. (Суд мог привлечь дополнительное техническое оборудование или пригласить эксперта с устройства потерпевшего).

2

3. Ответ: ДА, БУДЕТ ДОПУСТИМЫМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ

1

Обоснование: ДАННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО БУДЕТ ДОПУСТИМЫМ, ТЕ ОНО ПОЛУЧЕНО ЗАКОННЫМ ПУТЕМ, НЕ УЩЕМЛЯЯ ПРАВА ИНЫХ СТОРОН (ИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДОПУСТИМОСТИ СОБЛЮДЕНЫ). Единственное, что данные доказательство (скриншот) требует проверки на достоверность (которую нельзя утверждать).

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри *Григорьев Н. Д.*

74 11 05  
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: ДА, Нигарев совершил преступление

Обоснование: Нигаревым было произведено + незаконное проникновение на территорию жилой собственности (УК РФ) 139  
2) Вмешательство в частную жизнь и нанесение морального ущерба (ГК РФ) - 137  
3) Шантаж, с вымогательством денег (УК) - 163  
Данные действия являются противоправными, нарушают нормы различных НПА (УК, ГК, и Конституции (неприкосновенность частной жизни и жилища) в том числе). => Преступления против личности + преступление против собственности.

1

2

2. Ответ: Нет, (изменяется лишь состав)

*где же лежила?*

Обоснование: В случае исключения факта проникновения Нигаревым в собственность Сидорова, факт вмешательства в частную жизнь и шантажа с вымогательством денег остается, что не изменяет состава преступления => Преступление против личности.

0

0

3. Ответ: Частично

Обоснование: Освободить Нигарева от ответственности за проникновение в жилище квартиры (частная собственность) возможно, если будет установлен факт наличия в квартире (пеленки и тп) следов преступления и необходимости помощи Сидорова (такие как слезы крови, крики и др). А освобождение от ответственности за шантаж Сидорова не позволит (возможно применение к Нигареву мер воспитательного характера) в случае, если Нигарев не достиг возраста ответственности (6 по общ. правилу или 14 по особ. условиям).

*ст. 11 и 139 УК РФ*

1

2

Очки баллы

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*Щербанов И*



74 11 05

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: Да, отменяются.

Обоснование: Генеральная Ассамблея ООН - генеральный орган Организации, ее постановления могут иметь рекомендательный характер для мирового сообщества. В то время как постановления Совета Безопасности ООН применяются в отношении стран-участниц. Размещение миротворческих войск на территории страны, не состоящей в ООН может быть расценено, как вмешательство во вн. политику государства, то есть нарушение версуверенитета.

2. Ответ: Нет.

Обоснование: 1) Правом вето в ООН обладают лишь несколько стран, входящих в постоянную пятерку СБ СБ человек задачи не сказано о том, что Трансваз не входит в это число, это говорит о том, что права вето он не имеет.  
2) Право вето - право наложение вето/отказа на решение "органов ООН с здесь - Совета Безопасности)

3. Ответ: Да, относятся

Обоснование: К основным органам ООН относятся:

- 1) Генеральная Ассамблея ООН
- 2) Совет Безопасности
- 3) Секретариат
- 4) Международный суд
- 5) Совет ОПЕК
- 6) Совет по Социальным и Экономическим вопросам.

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

 / Кондратов В.А.

74 11 05

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: ДА

Обоснование: Органы опеки и попечительства, на основании проведенной ими комиссии по составлению содержания ребенка и состоянию родителей (или их прав) могут лишить или ограничить родителей полностью в исполнении ими родительских прав. Зависимость родителей от спиртных напитков и наркотических веществ является основанием вынесения такого решения. (СК)

2. Ответ: Не должна (по крайней мере 30 лишения прав) После - ДА

Обоснование: Возможность исправить ситуацию дается родителям после ограничения или лишения их прав. (В случае отказа их от зависимостей, обретения ими источника (законного) денежных средств, позволяют родителям, по результатам комиссии родители могут быть восстановлены в родительских правах (СК)

3. Ответ: ДА

Обоснование: Лишение прав на основании употребления родителями спиртных напитков может быть произведено только в случае установления их ограниченной дееспособности в связи с зависимостью.

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри

Кононов В.А.



741105

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: Нет не лютой.

Обоснование: Согласно Закону о защите прав потребителей, потребителем считается лишь покупатель приобретающий товар в целях личного (семейного) пользования, без цели resale званья товара для извлечения коммерческой выгоды.

2. Ответ: Нет

Обоснование: Согласно ЗОЗПП, продавец обязан предоставить потребителю всю информацию о товаре, производителе и продавце. Покупатель (потребитель) не может быть ограничен в этом праве. (Гранзани может по собственному желанию не знакомиться с такой информацией, однако, в случае возникновения гражданско-го спора на этом основании будет презюмирован факт возможности ознакомления потребителя с полной информацией о товаре (т.е. ответственность ему праве на информацию).

3. Ответ: (корре нет (не законно))

Обоснование: - Потребитель, согласно ЗОЗПП, не может быть ограничен в праве обладания полной информацией о товаре и возможности (информацию) детализации правовых отношений, в случае приобретения товара.

- Гранзанка имеет право получить скидку на определенный товар, согласно Публичной оферте, однако на условиях не ограничивающих ее особые права, как потребителя.

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Куров В. С.



74 11 05

ШИФР

## Задание 8.

1. Ответ: ДА, Толмакин имел право отзывать заявление

Обоснование: Согласно ТК РФ работник, подавший заявление на увольнение по собственному желанию может отозвать данное заявление в течение 2х недель. В случае, если вакантное место работника еще свободно, работодатель обязан восстановить его на работе.

↓  
Если не вакантно - то нет

2. Ответ: ДА, ПРАВОМЕРНО

Обоснование: Заявление об отзаве заявления на увольнение по собственному желанию НЕ принимается (т.е. работник не может быть восстановлен в должности) если: «Истец просит возмощности отзвать то же в данной ситуации не произошло или 2) на его место (предшеств. работника) был нанят новый. - Работодатель НЕ имеет право уволить работника "Алмаз" по собственному желанию без Ретких оснований, т.к. тот был переведен на н/епадающее место работы с другой организацией по договору (ТК РФ).

Неверный ответ

3. Ответ: СУЗ признает Толмакина уволенным по собств. желанию

Обоснование: Иск Толмакина в СУЗ о восстановлении его на работе ААА не будет удовлетворен в силу того, что работодатель имеет право НЕ принять работника обратно на работу в случае принятия на работу в солиности уволенного ином соискателем (ТК РФ).

Неверный ответ

Сумма баллов

2

Член жюри

Максимальный балл-9

Ведущий К.В.

74 11 05  
ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ: Да, закреплены. (в УПК РФ)

- ▷ относимость
- ▷ достоверность
- ▷ достоверность

2

Обоснование: В УПК РФ установлена доказательств

- доказательств
- Золучены (получены законным путем, не ограничивающее личные права иных граждан и т.д.)
- относимым (неповторяемо имеют отношение к данному делу)
- достоверным (не вызывают сомнения в их достоверности, содержат действительную информацию)

1

2. Ответ: Нет, не могут

- Да, Главному следит самостоятельно собрать необходимые доказательства, решает вопрос.

2

Обоснование: - ДАННОЕ доказательство является не достоверным, так как выявлено нарушение процессуальных норм, (закон РФ, пункт статьи полномочиями лица и соблюдение прав свидетеля.)

- Также данное доказательство может быть недостоверным так как может выявлено с привлечением на свидетелей или пометкой их показаний.

2

3. Ответ: Да, может

- Доказательства, представленные свидетелем

2

Обоснование: • Выписка Анастасии может быть получена в качестве доказательства, так 1) относима 2) получена (получена без нарушения процессуальных прав и личные права граждан 3) может быть проверена на достоверность.

- Выписка не оставлена свидетелем (лицом, на которого возлагается в правоотношении из первых лиц).

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Коскин

Коскин СВ



74 1105

ШИФР

## Задание 10.

1. Ответ: Нет. Приказ президента РФ юридической силой ниже Конституции РФ и ФЗ "о выборах Президента РФ", но выше постановлений Правительства и ЦИК, но Совета Федерации и распоряжений ЦИК

Обоснование: В РФ установлены иерархия НПА так законы стоят выше поззаконных актов. К законам относятся (Конституция, ФЗРКЗ и ФЗ), иные акты - поззаконные. ТАК: Конституция РФ → ФЗ "о выборах Президента РФ" → указ президента РФ → постановление СФ → распоряжение ЦИК

*нет взаимосвязи*

2. Ответ: Нет, не имеет права.

Обоснование: Согласно Конституции РФ, право (полномочие) назначения выборов Президента РФ имеет Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, президент РФ такого полномочия не имеет. Так не обязан выйти закон о назначении/переносе выборов Президента РФ. ЦИК организует сам процесс избирательной кампании/выборов/подсчета голосов/оплавления результатов.

3. Ответ: Был нарушен принцип равных выборов. И принципы пассивного избирательного права

Обоснование: Президент, при внесении кандидатуры и назначении и соответствии, участвует в выборах обеспечив себе дополнительные права (выбор зрты, условия своего участия и др), так был нарушен принцип равенства.

Президент не заявил свою кандидатуру для участия в выборах в назначенные сроки (как предполагается иным кандидатом), но при этом все равно намерен принять участие. — это нарушает принцип равенства перед законом и законом, а заявляя себе (кандидатуру) для участия в выборах (т.е. осуществляя пассивное избирательное право НЕ РАВНОЕ?)

Оценки баллов

5

Максимальный балл-12

Член жюри

Время завершения работы:

13 : 49

Общий балл:

69

Председатель жюри

*В.К.* / *И.И. Сидорова*  
*В.Д.* / *Дуры М.А.*