

771124

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»

*заключительный этап*

Сталев Валерий Анатольевич

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

06.02.2022

Время начала работы

09:25

771124

ШИФР

## Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публичное право - один из...	Римское частное право - один из...
Обоснование		
Гражданское право по природе своей является частным и имело признаки частного права в странах романо-германской правовой семьи предопределило особенности развития в них гражданского права		
5	правовой прецедент - это правило.	правовой обычай - это правило.
Обоснование		
Именно правовой обычай является правилом, которое стало правовой нормой в силу санкционирования государством определенного общесообщественного правила. Прецедент же является решением по конкретному делу (ситуации), ставшее в результате правовой нормы		
1	источниками работоспособные называются.	источниками правовых норм и являются.
Обоснование		
Именно работоспособные определяют содержание права в государстве формы его бытия и т.д. Именно с работоспособными связаны различные социальные функции		

Оценки баллы

9

Максимальный балл-12

Член жюри



/

771124

ШИФР

## Задание 2.

Квалификация

мелкое хулиганство (КоАП РФ)

4

Обоснование на рисунке изображены чужие, в любой форме выражающие неуважение к обществу, его нормам (намеренно лицо мусорит и портит знака (указание запрета на это). При этом отсутствуют квалитрирующие признаки, (исключительные мотивы, использование оружия и т.п.), которые позволили бы осуществлять квалификация по уголовной статье «Хулиганство»

1

Состав преступления:

Объект общественный порядок

1

Объективная сторона

действия, выражающие в любой форме неуважение к обществу и его нормам

1

Субъективная сторона

~~было~~ было в форме умысла ~~и~~ мотив-намерение к обву

1

Субъект

вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

9

Член жюри

Порываева И. В.



771124  
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да	1
Обоснование: Обеспечим доказательство ворами занимают как в котелку, так и с сод (с мамча приката) иско- вого завлечения. При этом перемещ мер позво- дящих обеспечить факта действия не является закрытым	2
2. Ответ: Нет	1
Обоснование: Выше уже было обосновано что 199 в полном- ности осуществлять обеспечительные меры при этом отсутствуют технические возможности не является основанием для отказа в выдаче рич 199 ворах для проведения чина 199 для доступа чие 1 обеспечения и проведения и совершении технического обеспечения	2
3. Ответ: Да	1
Обоснование: <del>Качество</del> Динамик экранных машин может использоваться в качестве доказательства. Истина обеспеченное доказательство не является ди- зальным и использоваться в доказывании, опре- деленных сведений не ограничено в случае отсутствия обеспечения. <i>Кемкому виду средств доказывания от отключены?</i> <i>Не имеет отношения с вопросом.</i>	1

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

*Григорьев А.В.*

771124  
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершила

1

Обоснование:

- Превышение ~~примечания~~ противопоставление в виде помещенные - тк было осуществлено вхождение в жилище без согласия проживающих лиц чем было нарушено конституционное право на неприкосновенность жилища
- Вымогательство - тк было совершено требование передачи денежных средств под угрозой раскрытия сведений порочащих честь и достоинство +137

1

2. Ответ: Да, изменится

1

Обоснование: В данном случае охватывает состав незаконного противопоставления в виде помещения, однако сохраняется состав вымогательства +137

1

3. Ответ: ~~Нет~~ Нет

0

Обоснование: ~~Состав преступления отсутствует~~

Иногда исключительно из описанного в законе состава фактически освобождение, так как не описано возможность возникновения в силу, например, факт. раскрытия, примирения потерпевшим и т.д. При этом статьи 106 и 107 ч.1, описывающие совершение преступления не предусматривают особых оснований освобождения.

0

С.В. Ш. 11.04.17

Сумма баллов

4

Максимальный балл - 9

Член жюри

Шереметьев А.В.



771124  
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да

Обоснование: Это разные органы, с разным составом членов, разным порядком принятия решений, различной компетенцией

2. Ответ: Да, ~~как~~ как постоянный член член Совета Безопасности имеет право абсолютного вето

Обоснование: В качестве задачи право вето используется право вето принимать решения органом. Так постоянные члены Совета Безопасности имеют право "абсолютного" вето на принятие этим органом решений. Если имеется такое право, то соответствующее решение в любом случае не будет принято.

3. Ответ: Да, ~~относится~~ относится

Обоснование:

- Генеральная ассамблея
- Международный Суд
- Секретариат
- Совет по опеке
- Совет по экономическому и социальному развитию
- Совет Безопасности

0

0

0

0/0

1

2

Сумма баллов

3/3

Максимальный балл-9

Член жюри

*СМ*

Кондратов В.А.

771124  
ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: Нет	1
Обоснование: Решение о лишении родительских прав принимает суд. Отец опеки и льготы на уход лишь правом обращения в суд с соответствующим заявлением.	2
2. Ответ: Нет	1
Обоснование: Применение института ограничения в раб. правах казенного сотрудника с целью предоставления места на исправление является правом и не обязанностью. В случае возникновения оснований для лишения родительских прав возможно лишение раб. прав без предоставления каких-либо средств на исправление.	2
3. Ответ: Нет, такая необходимость отсутствует	1
Обоснование: Достаточно установления самого факта хронического злоупотребления алкоголем	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Кононов А.В.



771124  
ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: Нет, не любая	1
Обоснование: Таковым признается будет лишь физическое лицо которое приобретает товар (оказывает услуги) для удовлетворения личных, семейных и иных потребностей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности	2
2. Ответ: Нет	1
Обоснование: Право info потребителя (потребителя) по информации о товаре закреплено Гражданским кодексом (статья 437 ГК РФ) РФ, а также Закона РФ о защите прав потребителей (закон - ЗоЗПП). При этом закон же предусматривает возможность (статья 18 ЗоЗПП) об отказе	2
можно быть только и только	
3. Ответ: Нет	1
Обоснование: Излишне солжеть об отказе от права на информацию, от гарантий ЗоЗПП, от регулирования ГК РФ. Законно лишь представителю скидки себе сама по себе, без каких-либо условий отказа от прав	2

Сумма баллов

4

Максимальный балл - 9

Член жюри


 Максимальный балл - 9  
 Член жюри 



771124

ШИФР

## Задание 8.

1. Ответ: Да, ичел	0
Обоснование: Работник имеет право вплоть до самого увольнения <u>без</u> ограничений <u>оставить</u> свое заявление	0
Исчерпывающее обоснование. Описательное ссылка на ст. 80 ТК РФ	0
2. Ответ: Нет	1
Обоснование: Работник заявление об увольнении был оставлен работником. При этом известно, что в соответствии с ТК РФ работник не вправе отозвать свое заявление если не его место в письменной форме приглашает другой работник. В данном случае нет приглашения на письменное предложение от Кистаева, так что увольнение незаконно	1
И не устроит ни один	1
3. Ответ: в пользу Толмакина (о восстановлении)	1
Обоснование: так как в случае незаконного увольнения в полномочия суда входит принять решение о восстановлении на работе	2

Очки  
баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

771124  
ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ: Да, такие требования как достоверность, допустимость, относимость, достаточность закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ

2

Обоснование: достоверность - сведения, полученные из доказательств, соответствуют объективной действительности  
 допустимость - при сборе доказательств не было допущено нарушений закона  
 относимость - сведения, полученные из доказательств относятся к совершению преступления и раскрытию их  
 достаточность - совокупная оценка доказательств позволяет с уверенностью признать наличие данного лицу в совершении преступления

2

2. Ответ: Нет, не могут

2

Обоснование: Потерпевший вправе ходатайствовать о приобщении в качестве доказательств материалов категории доказательств (письменные зав-ва), однако выданы показания свидетелей и показания потерпевшего надлежит самостоятельно провести анализ с учетом всех процессуальных норм, прав, гарантий

2

3. Ответ: Да, может

2

Обоснование: Выданы показания может быть приобщены как иные письменные доказательства, так как в ином письменном док-те в частности, объект 240- и выданы.

2

Сумма баллов

Максимальный балл-12

12

Член жюри

[Подпись]

[Подпись]



771124  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: По юр. силе от наибольшей и наименьшей:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конституция РФ</li> <li>- ФЗ</li> <li>- указ Президента</li> <li>- постановления (Ф)</li> <li>- распоряжение ЦИК</li> </ul>	2
Обоснование:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конституция РФ - закреплено ее высочайшее юридическое значение как правового акта (закона)</li> <li>• ФЗ - закон. Высшая сила закона, указы принимаются в соответствии и по исполнению закона (в т.ч. ФЗ, конституция)</li> <li>• указ - по закону (не может быть выше закона) акт высшего органа гос. власти (указ - ДВ) главы гос-ва</li> <li>• постановления - по закону. акт высшего ДВ, но не может противоречить закону указу</li> <li>• распоряжение ЦИК - исполн.-распорядит. правоустанавливающий акт НЕ высшего ДВ</li> </ul>	2
2. Ответ: Нет, не имеет		2
Обоснование:	<p>Данное право в соответствии с Конституцией РФ отнесено к компетенции исполнительного Совета Федерации Федерального Собрания РФ.</p>	2
3. Ответ: • независимости • независимости • законности	<p>это общие принципы, не являются нарушаемыми или принципами</p>	0
Обоснование:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• независимость, так как действующий президент имеет право получить более выгодные условия в сравнении с иными кандидатами</li> <li>• независимость, так как запрещено распространение полномочий и принятие решений в пользу организаторского роста в рамках заинтересованного деятельности президента</li> <li>• законности - так как нарушение полномочий органов и права против самостоятельности срока президентства не являются нарушением по делу по данному сроку</li> </ul>	0

Сумма баллов

Максимальный балл - 12 8

Член жюри РЛ Кали Сюзанна

Время завершения работы: 11 : 30

Общий балл: 76 Председатель жюри РЛ Дудко М.А.