

771144
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Сидоров Никита Олегович
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

06.02.22.

Время начала работы 09:25

771144
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Ришкое публичное право	Ришкое частное право
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

В основе римско-германской правовой семьи лежит именно римское частное право, но никак не римское публичное.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовой прецедент	Правовой обычай
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

В данном случае представлено определение именно правового обычая, т.к. он является таким источником, который государство устанавливает только в результате длительного применения.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	Согласно доктринально-наблюдательной теории права.	Согласно марксистской теории права.
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

Доктринального названия теории права не существует в то время как по описанию подходит марксистская теория права.

0

Сумма баллов

8

Член жюри

Максимальный балл-12

771144
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Согласно УК РФ на дождь
лисуна предлавлено такое преступление
как хулиганство.

Обоснование Из того, что данный шлофик разбавлен
шур в общественной месте (шуртошине)
мы можем заметить крайне неубави-
такое отношение к обществу желание
протиположить себе еще что совершить
такого преступления как
хулиганство.

Состав преступления:

Объект Общественный порядок, нарушается
кровоосветности.

Объективная сторона Преступление состоит окон-
чекши с момента совершения лицом
противоправного деяния (формальный
состав преступления)

Субъективная сторона Умысел субъекта преступления должен
быть прямым, т.е. лицо осознавало, предвидело
наступление общественно опасного послед-
ствия и желало их наступления.

Субъект Общий; вменяемое физическое
лицо, достигшее возраста 16 лет.

Сумма баллов

Максимальный балл-10

Член жюри

Горюхова С. А.

С. А.

С. А.

771144
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:

Суд имеет такое право.

Обоснование:

В соответствии с ГК РФ такое доказа-
тельство может обрести как кон-
кретно, так и суд.

1

2

2. Ответ:

Подпись суда не является доказательством.

Обоснование:

В соответствии с ГК РФ такое
доказательство может обрести
конкретно так же суд. Так же обсто-
ятельства отказа т.е. суд у суда со слу-
жающего компьютера имеется доступ
к информации с данными и является
неофициальным т.к. данная информация не может
быть признаком отказа от иска.

1

2

3. Ответ:

Нет, не будет

Обоснование:

В данной же ситуации такое доказа-
тельство первоначально необходимо заверить
у нотариуса, чтобы данное доказательство
было признано судом достоверным.

0

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри Григорьев А.В.

771144
Шифр

Задание 4.

1. Ответ:

Да, Жигарев совершил преступление

Обоснование:

В действиях Жигарева содержится записанное
Уголовным кодексом деяние: вымогательство и
нарушение неприкосновенности жилища. Вымогательство
было совершено, т.к. Жигарев добывал сведения
ищу деканской службы по угрозе раскрытия
персональных сведений. Также Жигарев проник в жилище
без согласия Сидорова, что также за квали-
фикацией Уголовным кодексом как преступление.
+157 4417

1

1

2. Ответ:

Да, Жигарев бы совершил только вымогательство 1137

Обоснование:

В соответствии с УК РФ в данной ситуации
Жигарев не проник бы в жилище,
следовательно не совершил бы
преступления как нарушение неприкосновенности
жилища

1

1

3. Ответ:

Да, нет, нельзя
да, но только если предметом является частная

Обоснование:

В данной ситуации это возможно но
только при условии, если это предмет
личной вещи Уголовного кодекса. По поводу
предметом объектом общественной собственности
и уголовной ответственности не имеет

ст. 1137 УК РФ

0

0

Оценки баллы

4

Максимальный балл - 9

Член жюри

Иванов И.И.

Сидоров С.С.

Задание 5.

771144
ШИФР

1. Ответ:

Да, обладает

Обоснование:

Редакция Совета Безопасности имеет более прикладной характер, в то время как редакция Генеральной Ассамблеи имеет теоретический характер.

1

1

0

0

1

1

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

Кондратов В.А.

771144
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ:

Нет

Обоснование:

В соответствии с Семейным Кодексом Российской Федерации решение о лишении родительских прав может принимать только суд. Внедоговые органы опеки и попечительства не имеют полномочий решать о лишении родительских прав.

1

2

2. Ответ:

Не должно, но может предоставляться

Обоснование:

В соответствии с СК РФ суд может указать родителям в родительских правах до birth-судов, после чего принять решение о востановлении или лишении родительских прав.

Ничего обосновано, условие об изменении срока не предусмотрено

1

1

3. Ответ:

Нет, это не нужно

Обоснование:

В соответствии с СК РФ предварительное участие родителей обязательно действующими в связи со злостным неисполнением обязанностей не является при последующем лишении родительских прав.

1

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

Задание 7.

771144
ШИФР

1. Ответ:

Нет, не любой

Обоснование:

В соответствии с ГК РФ и Законом РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе вернуть товар, который приобретается какой-либо товар для личных целей не связанной с предпринимательской деятельностью или иной профессиональной деятельностью.

1

2

2. Ответ:

Нет, потребитель не может отказаться

Обоснование:

В соответствии с ГК РФ и Законом РФ «О защите прав потребителей» право потребителя на информацию не ограничено и любой отказ потребителя от этого права недействителен.

Самостоятельно?

1

1

3. Ответ:

Такое заявление возможно не так часто.

Обоснование:

В соответствии с ГК РФ заявление недействительно, поскольку потребитель не может отказаться от права на информацию о товаре, праве потребителя в отношении данного товара, а также от купленной формы оплаты товара. Гражданским кодексом, или магазином или же потребителем невозможно заключить в дальнейшем купленную право. В законе, этом заявлении потребитель ставится в крайне неважное положение с продавцом, но недопустимо.

1

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кирсанов А.И.

Задание 9.

771144

ШИФР

1. Ответ:

Да, такими требованиями являются отказов, достоверность, достоверность и достаточность, которые закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

2

Обоснование:

Отказов означает, отказав не доказав доказательство к закрытию дела. Допущенная ошибка, что доказательство должно быть полным в соответствии с законом. Достоверность подразумевает соответствующие доказательства достоверности. Достаточность покрывает то, что и было для доказательства по делу.

2

2. Ответ:

Нет, данные видеозаписи не могут являться доказательствами. Следовательно, если свидетели должны показывать, то они должны показывать.

2

Обоснование:

В соответствии с УПК РФ потерпевший не вправе истребовать доказательства в форме показаний других лиц. По УПК РФ на это управомочен следователь, выдвигая истребовать их показания в качестве доказательств по делу.

2

3. Ответ:

Да, данная видеозапись может быть приобщена к уголовному делу в качестве доказательства, она будет являться вещественным доказательством.

2

Обоснование:

В соответствии с УПК РФ данная видеозапись может являться доказательством, т.е. покрывает в соответствии с законом. Она будет приобщена в качестве вещественного доказательства, так как является для процесса доказывания. Это будет видеозапись, в которой зафиксированы сами противоправные деяния.

1

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

Коскин

Коскин СВ

771144
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

Указ Президента РФ является правовым в сфере конституционно-правовых актов после Конституции РФ и Федерального закона "О выборах Президента Российской Федерации".

2

Обоснование:

Указ Президента не должен противоречить Конституции РФ и Федеральным законам, которые имеют более высокую юридическую силу. Кроме того, Совет Федерации и Государственная Дума России, потому они имеют после Указа Президента РФ.

2

2. Ответ:

Нет, в соответствии с законодательством РФ Президент РФ не имеет своим указом назначать выборы Президента РФ.

2

Обоснование:

Это противоречит ФЗ "О выборах Президента РФ", поскольку сам Президент РФ не имеет полномочий назначать выборы, это происходит в установленном порядке.

0

3. Ответ:

В данном случае были нарушены принципы равноправия выборов и между разными органами и принципа независимости кандидатов.

0

Обоснование:

В соответствии с законодательством РФ Президент РФ не имеет полномочий назначать выборы, а согласно указу на действия Президента РФ неправомерно что нарушил принципы равноправия кандидатов и принципа независимости кандидатов.

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 12 : 25

Член жюри

[Signature], *И.В. Кузнецов*

Общий балл: 69

Председатель жюри

[Signature], *Дудю А.А.*