

771131
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Селеменов Данила Владимирович

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

6 февраля 2022

Время начала работы 09 : 25

771131
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское <u>примитивное право</u> - один из наиболее важных источников гр права романо-герм. пр. семьи	Римское <u>классическое право</u> - один из наиболее важных источников гр. права романо-герм пр. семьи

Обоснование

Многие положения римского классического права стали частью системы романо-германского права в результате т.н. "рецепции", во многом благодаря работе юристов. Положения римского примитивного права не были, в большинстве своем, заимствованы, и не оказали существенного влияния на гр право, которое пришло еще со времени Ульпиана, основываясь на классическом праве

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовой <u>прецедент</u> - это право поведения, которое вошло в привычку в результате дна и единообр. применения	Правовой <u>обычай</u> - это право поведения, которое вошло в привычку в результате дна и единообр. применения

Обоснование

Правовой прецедент возникает в результате работы судебного или административного органа, становится обязательным и применяется нижестоящими органами и органами того же уровня, он не складывается в результате длительного и единообразного применения и санкция за-ва, в отличие от правового обычая

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
6	Позитивное право имеет <u>внутреннюю форму</u> , именуемую системой права	Позитивное право имеет <u>внутр. форму</u> , именуемую системой законодательства

Обоснование

Система (внутренняя форма) позитивного права в теории государства и права именуется системой законодательства, которое расширяет, например, иерархию источников права (например, нормативы правовых актов), но не возникает в себя правовую и деловую практику или обычай, входящие в систему права

Сумма баллов

Максимальный балл-12

Член жюри

8

771131

ШИФР

Задание 2.

Квалификация хулиганство

Обоснование Малыш находится в метро, обитвемая на месте, видит установленные правила (знак: не бросать мусор), но из-за явной неуважения к обществу нарушает эти нормы, стесняя себя обидчиву противопоставит, что выражается в объективной стороне преступления (выбрасывание мусора, выбрасывание мусора) и совершающего действия и т.п., в силу чего можно говорить, что малыш совершил хулиганство

Состав преступления:

Объект: соответствующие общественные отношения, одобренные государством, на которое возлагается обязанность предупреждения (сохранившиеся в общении взаимоотношения, социальный порядок)

Объективная сторона: соответствующие действия субъекта преступления (выброс мусора). Поскольку хулиганство - формальный состав преступления, достаточно того элемента объективной стороны преступления - действия, для признания и уголовной ответственности.

Субъективная сторона: вина выражается в форме прямого умысла, субъект осознанно совершает преступление и желает наступления соответствующих последствий. Мотив и цель (кроме желания противопоставить себя обществу), не являются

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (в данном случае - 16 лет), т.е. малыш, изобр. на картинке

Максимальный балл-10

Член жюри

Норбитов С. А.СВ

10 баллов

771131
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, суд имеет право обследовать доказательства

Обоснование: Обследовать доказательства может проводиться как судом, так и нотариусом (для того, например, суд может подать соответствующий запрос, чтобы другой суд рассматривая доказательства обложил доказательства по месту нахождения самих доказательств) Однако суд и нотариус имеют полномочия все доказательства, выраженные в материальной форме, т.е. обследовать доказательства путем проведения соответствующего эксперимента, невозможного. Это прямо следует из ГПК РФ. Суд также вправе запросить сведения об их месте происхождения.

2. Ответ: Отказ в обследовании доказательства незаконен

Обоснование: Суд не может отказать в обследовании доказательства лишь потому, что технические средства, наличием которых у суда, не подходят для этой цели, поскольку следует из требований процессуального кодекса РФ
нужно было обосновать подробнее.

3. Ответ: Да, будет.

Обоснование: Такое доказательство получено законным путем и является достоверным, поскольку суд также может исследовать такое доказательство (статья 34 ГПК РФ) однако, ситуация может возникнуть такая что ответчик будет утверждать, что обвинитель или не будет предоставлять доказательства в соответствии с нормами закона и вводить, тем или иным образом, будет приобщение и относиться к (использование) ответчику.

1

2

1

1

1

2

Сумма баллов
8

Член жюри *Грибов А.В.* Максимальный балл - 9

771131
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил.

Обоснование: Хизарев совершил вымогательство, похищенную требовал 450000 рублей (большая сумма) под угрозой распространения информации о мажоранте жизни и здоровья. В связи с тем, что Хизарев уже зашел в квартиру Шиброва без его воли, это также можно считать преступлением, однако, пока не до конца известны его мотивы (он мог войти, чтобы удостовериться, что не случилось ничего - либо преступления, в связи с тем дверь была открыта, или иного похищения имущества) +139/139

1

0

0

2. Ответ: Нет, не совершил Хизарев вора равно совершил преступление

Обоснование: Хизарев совершил вымогательство, похитил Шиброва, требуя 450000 рублей под угрозой распространения информации о мажоранте жизни и здоровья. Однако, не будет считаться в связи с незаконным проникновением в жилище.

0

1

3. Ответ: Да, возможно. Нет, не возможно. Да, возможно.

Обоснование: Если в действительности Хизарев не совершил преступления, то Шиброва не похитил (а Хизарев только зашел в квартиру Шиброва). Однако, можно считать Хизарева от угрозой распространения информации о мажоранте жизни и здоровья, например, в отношении преступления.

~~См. п. 1 ст. 139, 139.1~~

1

Сумма баллов

3

Член жюри Щербанов Ю. Максимальный балл - 9

771131
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, относятся.	1
Обоснование: Резолюции СБ ООН обязательны и исполнены всеми членами ООН, принятыми в установленном порядке, в отличие от резолюций ГА ООН.	2
2. Ответ: Нет, не обладает.	1
Обоснование: Право вето в комитете данной задачи означает возможность запрета на принятие соответствующей резолюции, какой решит, одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. Государства, не входящие в Совет Безопасности ООН, а также в перечень постоянных членов Совета Безопасности ООН, отсутствуют право вето не обладают. Следовательно, государство Тринидад не обладает абсолютным правом вето, т.е. не является постоянным членом Совета Безопасности ООН. Из трех постоянств в составе их обладают только Великобритания, США и Франция.	2
3. Ответ: Да, относятся.	1
Обоснование: 1) Совет Безопасности ООН 2) Генеральная ассамблея ООН 3) Совет по опеке ООН 4) Секретариат ООН 5) Экономический и социальный совет ООН 6) Международный суд ООН	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Коздраков В.А.

771131
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не имеет.	1
Обоснование: Отцы или и мать и ребенка в право подает соответствующее заявление в суд. Однако само решение о лишении родительских прав принимается судом.	2
2. Ответ: Да, должна Нет, не должна.	0
Обоснование: Если отцы или и материальная, суд полагает, и правами невозможны, то такая возможность не предполагается. Отцы или и материальная не имеют обязанности уведомить процедуру и подать заявление о лишении родительских прав в суд.	0
<i>Предоставление такой возможности законом не предусмотрено</i>	0
3. Ответ: Нет, не требуется.	1
Обоснование: Для лишения родительских прав, исходя из смысла ст. 67 не требуется признание родителей полностью беспомощными, в силу в силу государственной опеки, в К право преимущественно оставлено для лишения родительских прав: крайними случаями или влечет наркотическое средство принять крайние меры, включая обращение в органы, уведомление прокурора, уведомление и уведомление своих родителей, уведомление работниками провайдера, уведомление из соответствующей организации органы, для этого требуется признание родителей полностью беспомощными не требуется, уведомление близких родственников.	2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

771131
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не может.	1
Обоснование: Потребитель вправе отказаться от исполнения договора, приобретенного или приобретаемого для себя, своих близких и т.п. в личных, семейных и иных целях по взаимным с продавцом договорам купли-продажи товаров в целях предпр. деятельности. Также, потребителем признается только физическое лицо.	2
2. Ответ: Нет, не может.	1
Обоснование: Отказ от права на информацию не допускается в силу вынужденности и неотвратимости (так, возникают определенные меры оперативного воздействия) и правомерности паттернализма. Гражданский кодекс защищает права потребителей.	2
3. Ответ: Нет, не законно.	1
Обоснование: Авушта является потребителем. Договор, который заключается за плату в пользу Авушта - договор купли-продажи, по которому Авушта получает имущество за плату. Отказ от покупки информации о товаре, также как и отказ от прав потребителя и от требований ответственности по договору купли-продажи не допускается, что установлено в законе о защите прав потребителей и ГК РФ.	2

Оценки баллов
9

771131
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имеет.

1

Обоснование: Работник, в соответствии с ТК РФ, вправе
отозвать свое заявление об увольнении. Работодатель
в таком случае, по закону, не вправе
увольнять работника или посылать на
это работника для назначения новой работы,
отказа которому влечет на работу невозможность.

Увольнение невозможно

1

2. Ответ: Да, правомерно.

0

Обоснование: Работодатель не вправе уволить
работника или он отозван заявление об
увольнении. Однако, если на момент
работника был принят новый работник,
отказа которому влечет на работу невозможность
нельзя, работодатель вправе уволить
предупреждая работника. И только уже до
момента на перевод, медработника, отказать ему
нельзя.

Увольнение не

0

3. Ответ: Отказано в удовлетворении требований.

0

Обоснование: На момент увольнения был принят
другой работник, отказано в переводе по причине
невозможности, так как работодатель был вправе
увольнить работника.

Увольнение не

0

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

771131

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, закреплены. Отношения, документальность, VII К РФ.	2
Обоснование: Требования и обязанности по процессу закреплены в VII К РФ. Каждое обязательство должно быть относительным (относиться к конкретному делу) документальным (должно быть подтверждено и соответствующими доказательствами в отношении доказательства), а в противном случае оно является доказательством (возможность установления факта является важным условием решения по делу).	1
2. Ответ: Нет, не могут свидетельствовать.	2
Обоснование: Доказательство по делу проводится посредством показаний свидетелей, в случае чего, допрашивать свидетелей в другой ситуации нельзя, согласно VII К РФ.	2
3. Ответ: Да, может. Прямое доказательство.	2
Обоснование: Такое доказательство является документальным относительным и делу. Такое прямое доказательство является прямым доказательством, которое можно установить, что произошло в данной ситуации конкретно, на основании показаний свидетелей и других доказательств. Такое доказательство должно быть подтверждено на материальном носителе. Такое доказательство также должно быть подтверждено соответствующими доказательствами.	1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

*Лож**Колесов СВ*

771131

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Указ Президента РФ имеет по силе закон
подписанные Советом Федерации и распоряжения ЦИК,
по силе по силе или Конституция РФ и ФЗ о выборах
Президента РФ.

2

Обоснование: Конституция и ФЗ о выборах являются
нормативы - правовые акты, а указ Президента
РФ - подзаконный акт, вышедший из-под
контроля Конституции и ФЗ. Указ Президента имеет
по силе не на основании постановления, по силе
согласно Конституции и шага палаты Президенту,
Бел - Совету Федерации, а распоряжения ЦИК, т.к. ЦИК
действует в соответствии с ФЗ.

2

2. Ответ: Нет, не имеет.

2

Обоснование: Дата проведения выборов и форма
проведения устанавливаются федеральным
законом. Указ Президента как и другие
подзаконные акты, не может противоречить
ФЗ. К тому же, указ Президента не является
уважительной причиной для переноса
сроков проведения выборов.

0

3. Ответ: Независимость, справедливость, законность
это основные принципы права.

0

Обоснование: Независимость - зависимость исполнительных
органов от действий Президента,
относительно решений ЦИК и Бел Президентом.
Справедливость - возмещение переноса срока в
связи с тем, что у Президента много рабочих
график и отпусков, тем могут нарушиться его
права других кандидатов и избиратели
законность - переносе сроков в соответствии с
ФЗ о выборах.

0

Сумма
баллов

6

Максимальный балл-12

Член жюри

Время завершения работы:

11 : 49

Общий балл:

69

Председатель жюри

РК, К.В. Сидорова
Р, Дудко М.А.