

701111
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Самусенко Артемий Андреевич
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11М класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

06.02.2022

Время начала работы 13 : 05

707777
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Генеральное консульство право	Генеральное консульство
Обоснование		
Генеральное консульство является частью от- рательства, а не консульской		
2		
5	Правовой прецедент	Правовой обычай
Обоснование		
Прецедентом является акт применения пра- ва судами или другими компетентными орга- нами власти, совершение которых обязательно для равных и нижестоящих органов власти		
2		
7	Апелляционные проверочными	Источниками проверяются?
Обоснование		
Финансовым налогом является объектив- ное возмещение права его сторонами		
0		

Сумма
баллов

Член жюри

Ed

Максимальный балл 12
Получено 3, 5

9

707777
ШИФР

Задание 2.

Квалификация полюбовное преследование, угрозы, совершенные на транспорте 0

Обоснование лицо, издевательское на улице, совершает действия, направленные на выработку у него крайнее неуважение к общественному порядку, то есть нарушение. Также данное действие совершено в метрополитене, то есть на транспорте, что является квалифицирующим признаком преступления 0

Состав правонарушения:

Объект охраняемый законом общественный порядок. Чистота, вежливость метро, порядок в метро 1

Объективная сторона действия: плевки, разбрасывание мусора в метро. Ответственно-опасные последствия: загрязнение вертикалей, опасное для пассажиров. Связь: последствия произошли из-за действия лица 1

Субъективная сторона вина: прямой умысел. Лицо знало, что походящая в метро и выделала неприятно пахнуть, то есть сознательно противопоставила и опасность действия и телесного ущерба 1

Субъект вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности 1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри Корытский С.А.

707777
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, удостоверяет право обеспечивать доказательств таким путем	1
Обоснование: это компетенция от такого обеспечения доказательств в уголовном судопроизводстве оценка доказательств и их доверия, который закреплен в гражданском и уголовном кодексах России. От ответственности с ним суд в процессе рассмотрения, какие критерии для доказательства в уголовном процессе доказательства не имеет законное установление цели. <i>Не решена роль нотариуса</i>	1
2. Ответ: Нет, не является законной	0
Обоснование: суд откладывает рассмотрение доказательств, пока не будет выяснено <i>→ А почему?</i>	0
	0
3. Ответ: Нет, данный скриптом не будет являться документом доказательства	0
Обоснование: Скриптом для доказательства в деле, для обеспечения критерия достоверности доказательства даются акты следствия и доверием нотариуса.	0
<i>Копия скана</i>	0

Сумма баллов

92

Максимальный балл-9

Член жюри *Григорьев*

Копия скана

707777
ШИФР

Задание 4.

А137

<p>1. Ответ: Да, свершил вымогательство и незаконное проникновение в жилище. Обоснование: Предоставил передачу денег под угрозой расправы и лишения свободы, поучил и ругал вымогателя. А промолчал в жилище третью лица его расправы и лишения свободы и незаконное проникновение в жилище.</p>	2
	1
<p>2. Ответ: Да, издевательство. Обоснование: Для вымогательства не имеет значения, законны или незаконны способы вынуждения свидетеля вымогателем. Отказ в даче показаний свидетелем не признается в жилище.</p>	1
	2
<p>3. Ответ: Да, возмещение за ОВД.</p>	1
<p>Обоснование: За вымогательство свидетелем возмещение освобождает от уголовной ответственности ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности. От уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище Титарова можно освободить ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности, ввиду с применением потерпевшим и ввиду с малозначительности ущерба и т.д.</p>	1

Ан. Ш. и Ю. П.

Сумма баллов

8

Максимальный балл - 9

Член жюри

Иванов И. С.

[Подпись]

701111
ШИОР

Задание 5.

1. Ответ: Да, относится	1
Обоснование: Генеральный директор ООО является руководителем, а Совет директоров ООО является высшим органом управления	1
2. Ответ: Нет, не относится	1
Обоснование: Глава в Совете директоров ООО осуществляет права главы семьи, а также права все остальные члены Совета директоров ООО	2
3. Ответ: Да, относится	1
Обоснование: Совет безопасности ООО, Генеральный директор ООО, Совет директоров ООО, Совет по опеке, секретариат ООО, Международный суд ООО	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратов В.А.

707777
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: <i>Нет, не имеет</i>	1
Обоснование: <i>Лишение родительских прав производится лишь судом в порядке гражданского процесса</i>	
	2
2. Ответ: <i>Нет, не даются</i>	1
Обоснование: <i>невозможность исправить ситуацию в течение 6 месяцев в предельно короткий при определенных родительских правах.</i>	
<i>Обоснование не касается вопроса</i>	
	1
3. Ответ: <i>Нет, не необходимо</i>	1
Обоснование: <i>в семейном кодексе не обязана членами президиума, но при этом родители недееспособными для лишения их родительских прав в связи с злоупотреблением алкоголем. Дать точного ответа затруднительно аргументами</i>	2

Сумма баллов
8

Максимальный балл-9

Член жюри  | Коздрашнев В.А.

707177
Шифр

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не может	1
Обоснование: Потребителем является лишь покупатель, к которому что то и можно отнести. Является предпринимателем только для деятельности, которая осуществляется в целях извлечения прибыли ради расширения лишь по потребности у предпринимателей.	2
2. Ответ: Нет, не может	1
Обоснование: В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации от своих прав ничтожен. Потребитель может лишь его не реализовать	2
3. Ответ: Не является нарушением не-законно	1
Обоснование: Отказаться от права на получение информации и вообще от прав потребителя ничтожен как и любой от-каз от своих законных прав. Также мы не можем предположить вывод о том что законные действия законны, поэтому Гражданский Кодекс действует на всей террито-рии Российской Федерации	2

Сумма баллов
9

Максимальный балл-9

Член жюри  | 

707111
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имел	1
Обоснование: в трудовом договоре зафиксирован только право работника на стипендию в своем увольнении.	
No quest	
2. Ответ: Нет, неправомерно	1
Обоснование: Та общая норма, которая увольнения на основании того что через 2 недели после расторже- ния заявления, если не будет принято решение работодателем об уволь- нии одной из сторон в другом порядке порядке не должно превышать де- сять дней.	
+ увольнение не увольнение от ООО Азия	1
3. Ответ: Фиртамовит Шаммакино мар. 4/2- те	1
Обоснование: Показатель Шаммакин был уволен из-за компо, а Фиртамов еще не был переве- ден и не увольняя с предыдущей работы	
	2

Сумма баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри

Александр А.В.

707777
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, закреплены в уголовно процессуальном кодексе

2

Обоснование: Достоверность - это соответствие действительности и проверка ее относительность - отнесения к уголовному делу. Достоинность - не являющаяся независимой.

Достоинность - качество объяснений свидетеля.

Формальная сторона - логически связанный друг с другом.

2. Ответ: Нет, так не могут. Следовательно не могут отказаться в принятии этих сведений и не могут их непосредственно от свидетелей в свидетелей.

2

Обоснование: Показания свидетелей как в суде так и при следствии представляются равноправными доказательствами неперекрестными в уголовном

1

3. Ответ: Да, может. Я свидетельский показаний.

2

Обоснование: Данное видеофильм показывает важные обстоятельства дела. Мотив предмет, кража имущества будет являться существенным доказательством.

1

Сумма
баллов

Максимальный балл - 12

10

Член жюри

Коскин СВ

707777
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Нет, Федеральный закон и Конституция Российской Федерации, Высшее постановление Совета Федерации и распоряжения ЦИК России	2
Обоснование: Он спорит с Конституцией и Федеральным законом, а также с постановлением Совета Федерации и распоряжением ЦИК России.	2
2. Ответ: Нет, не имеет права	2
Обоснование: Президент Российской Федерации не имеет права издавать указы, а также распоряжения ЦИК России.	2
3. Ответ: Нарушил конституционные полномочия и переданность.	2
Обоснование: Конституционные полномочия - выборы не могут быть переданы и не могут быть переданы.	2

Сумма баллов

Максимальный балл - 12

12

Член жюри

Время завершения работы:

15 : 30

Общий балл:

44

Председатель жюри

В. Калашников

В. Дучко М. А.