

161112

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Новоселова Дарья Викторовна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

II класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

06 февраля 2022

Время начала работы 9 : 10

161112
ШИФР

Задание 1.

| № предл. | Ошибка | Правильный ответ |
|---|---|--|
| 1 | Целочисленными правами выраженными на языке <input type="checkbox"/> | Целочисленными права выраженными <input type="checkbox"/> |
| Обоснование | | |
| Целочисленными правами определяются содержание и форму выражения правовой нормы. <input type="checkbox"/> | | |
| 5 | правовой компетенции это право <input type="checkbox"/> | правовой компетенции это право <input type="checkbox"/> |
| Обоснование | | |
| правовой компетенции - это право совершения в принципе, фактически или юридически действий по воле субъекта. <input type="checkbox"/> | | |
| 4 | является норматив- ный договор <input type="checkbox"/> | является нормативный правовой акт. <input type="checkbox"/> |
| Обоснование | | |
| Нормативный правовой акт является определенным видом права (юридическим). <input type="checkbox"/> | | |

Сумма баллов

Член жюри

Вед

Максимальный балл 12

Соломо 3.5

8

161112
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хищничество в общественном месте.

4

Обоснование Мелко хищничество в общественном месте. Мелочник нарушил общественный порядок тем, что мурлыка в полномочном месте и месте все эти действия можно квалифицировать как мелкое хищничество.

2

Состав правонарушения:

Объект Рицкое дело, несовершеннолетнего возраста 16 лет. Общественные отношения (порядок) в среде обитания общественной породы.

1

Объективная сторона Нарушения общественных прав и поведения в публичных местах.

1

Субъективная сторона Умысел.

1

Субъект Рицкое дело, несовершеннолетнего возраста 14 лет.

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

9

Член жюри Норьба СВ

161112
ШИФР

Задание 3.

| | |
|---|---|
| 1. Ответ: Да, суд имеет право обжаловать доп-ва передел прошитого сайта в сети Интернет. | 1 |
| Обоснование: Суд должен принять постановление об обжаловании в доверительных документах. По делу что это законные требования гражданина РФ. | |
| Нужно рассмотреть подробнее. | |
| | 1 |
| 2. Ответ: Полиция суда не является законной. | 1 |
| Обоснование: Полиция суда не является законной потому что суд не имеет право вводить доверительные документы. Суд должен обжаловать некорректное постановление для обжалования документов. Обжалован. | |
| | 2 |
| 3. Ответ: Нет, не будет. | 0 |
| Обоснование: Полиция суда не будет доверительных документов. По делу что необходимо проводить в соответствии с ней законом. Необходимо описать данные документы. | |
| | 0 |
| | 0 |

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри Грибов А.Д.

161112
ШИФР

Задание 4.

| | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Ответ: | <input type="checkbox"/> |
| Да, Митаров совершил преступление | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Обоснование: | |
| 1. Он незаконно проникнул в чужую квартиру (собствен- ность) и самовольно изымает права Митра на храну сбережений. | |
| 2. Он <u>не</u> виноват в крупном хищении денег у Сурова за сокрытие кассы, так как его действия можно квали- фицировать как мошенничество. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ответ: Нет, ответ бы не изменился. Митаров все равно совершил ДКП преступление. | <input type="checkbox"/> |
| Обоснование: | |
| Митаров виноват в хищении денег, это является преступлением. | |
| Митаров виноват в хищении денег у Сурова, виноват крупного хищения денег. | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ответ: Нет, не виноват, потому что | <input type="checkbox"/> |
| Обоснование: | |
| Митаров не мог совершить его преступ- ления, ответственность возложена на Митарова Сурова. Крупное хищение денег и незаконно проникнул в чужую квартиру | |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |

Сумма баллов

Сумма
баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

Щербатов А. /

161112
ШИФР

Задание 5.

| | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Ответ: Да, относится | <input type="checkbox"/> |
| Обоснование: Решением принятым Генеральной Ассамблеем ООН в 1978 году было принято решение о создании Комитета по правам человека. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ответ: Трибунал не обладает правом veto. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Обоснование: Трибунал входит в состав ООН, но не входит в основные органы ООН. Право veto - право каждого из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН (США, Великобритания, Франция, СССР, Китай). | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ответ: Да, относится. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Обоснование: Шесть основных органов ООН: Совет Безопасности ООН, Генеральная Ассамблея ООН, ЭКОСОС, Суд по защите прав детей (ЮНИСЕФ), ИКАО, ВОЗ. | <input type="checkbox"/> |

Сумма баллов

30

Максимальный балл-9

Член жюри

DM

Кондратьев В.А.

161112
ШИФР

Задание 6.

| | |
|--|---|
| 1. Ответ: <i>Орган опеки и попечительства не имеет права принимать решение о лишении род. прав</i> | 1 |
| Обоснование: <i>Орган опеки и попечительства вправе обратиться в суд с иском для лишения родительских прав родителей малолетнего ребенка, если они не исполняют своих обязанностей.</i> | 2 |
| 2. Ответ: <i>Нет, не представляется 3-месячной срок для прекращения гражданства.</i> | 1 |
| Обоснование: <i>Родители несовершеннолетних прав могут быть лишены в том числе за неисполнение в суд их обязанностей по заботе о ребенке, если по их вине он лишается жизни.</i> | 2 |
| 3. Ответ: <i>Нет, не так нужно.</i> | 1 |
| Обоснование: <i>Лишение родительских прав имеет долг характер если условия воспитания ребенка ухудшаются настолько для него (ребенка) насколько со стороны родителей не выполняются своих функций (не заботятся о воспитании своих детей).</i> | 2 |

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Константинов В.А.

161112
ШИФР

Задание 7.

| | |
|--|---|
| 1. Ответ: Нет, не конкурент покупателю считается потребителем. | 1 |
| Обоснование: потребитель является лишь тогда покупателем кто приобретает купленную товар в своих личных целях, а не приобретает для увеличения прибыли из купленного товара. | 2 |
| 2. Ответ: Нет, не шло. | 1 |
| Обоснование: право на представление информации о товаре устанавливается ФЗ "О защите потребителей" и законом о рекламе с учетом положения со стороны продавца. Товарные ФР все равно относятся к прав, принадлежащих законодательством РФ. | 2 |
| 3. Ответ: Такое заявление незаконно. | 1 |
| Обоснование: такое заявление осуществляется права потребителя которое является правом заявителя, что является законодательством РФ со стороны продавца, что является целью защиты. | 2 |

Очки
баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри




161112
ШИФР

Задание 8.

| | |
|--|---|
| 1. Ответ: Да, имеет право отгулять заболевание | 1 |
| Обоснование: В срок до 14 дней работы имеет право отгулять свое заболевание по уважительной по медицинскому направлению. Он по медицинским имеет уважительные причины, чтобы отгулять свое заболевание. | |
| | 2 |
| 2. Ответ: Нет, неправомерно. | 1 |
| Обоснование: Директор завода поступает неправомерно по поводу что Фроловым медицинским не более 14 дней еще не прошли с дня начала заболевания. По уважительным по своему медицинскому направлению. Еще работник отгуляет свое первоначальное заболевание по поводу что у него имеется уважительные причины. | |
| + Штраф не убоится у ООО Азия | 1 |
| 3. Ответ: Нет, решение принято о восстановлении Таштакина на работе. | 1 |
| Обоснование: Нет, решение решение о восстановлении Таштакина на работе, по тому что его заболевание было не закончено (Таштакин отгуляет свое заболевание до предоставления 14 дней, а если уволен до его окончания работавшим также до предоставления 14 дней). | |
| | 2 |

Очки баллы

8

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

Андреев И.В.

161112
ШИФР

Задание 9.

| | |
|---|---|
| 1. Ответ: Утверждение к доказательству является законным в уголовном процессе РФ (ч. 1 ст. 75), требования законны. | 2 |
| Обоснование: 1) законность нормы (законность) 2) процессуальность. Требования быть помещены в ходе уголовного процесса, размерами, размерами, размерами. 3) | 1 |
| 2. Ответ: Нет, доказательствами являются материалы уголовного дела, материалы уголовного дела, материалы уголовного дела. | 2 |
| Обоснование: Согласно уголовному процессу, материалы уголовного дела, материалы уголовного дела, материалы уголовного дела. | |
| Следствие должно доказать виновность обвиняемого, доказать все в уголовном. | 2 |
| 3. Ответ: Да, доказательства могут быть признаны к уголовному делу в качестве доказательств, доказательства. | 2 |
| Обоснование: Согласно уголовному процессу, материалы уголовного дела, материалы уголовного дела, материалы уголовного дела. | 1 |

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Кост | Коскин 8/13

16112
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Конституция РФ, ФЗ, о выборах Президента РФ, полномочия Совета Федерации, указ Президента РФ, распоряжение ЦИК РФ 2

Обоснование: Конституция РФ обладает высшей юридической силой на территории РФ, затем ФЗ, о выборах Президента, тк является законом. Далее полномочия Совета Федерации РФ, указ Президента РФ, распоряжение ЦИК РФ. 2

2. Ответ: Президент РФ не имеет права своим указом назначить выборы Президента РФ. 2

Обоснование: Выборы Президента назначаются только Советом Федерации Федерального собрания РФ, а не Президентом. 2

3. Ответ: Принцип законности, не вышестоящих в суде ЦИК РФ. 0

эт. также принцип права

Обоснование: Принцип законности (Президент РФ не вправе назначить или отменить выборы Президента РФ) Принцип не вышестоящих в суде ЦИК РФ (только ЦИК РФ руководит процессом выборов в РФ). 0

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри

И. С. Сидоров

Время завершения работы:

11 : 40

Общий балл:

68

Председатель жюри

Дудю м. а.