

771164

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»

заключительный этап

Мишхожева Мария Эдуардовна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Миш

Дата проведения Олимпиады

6 февраля 2022 г.

Время начала работы 09 : 25

771164

ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публичное право - один из наиболее важных источников гражданского права... <input checked="" type="checkbox"/>	Римское частное право - один из наиболее важных источников гражданского права... <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
В эпоху Древнего Рима особую роль играло римское частное право, которое называлось так, потому что регулировалось так называемое <i>ius gentium</i> (право народов). Все действующее гражданское законодательство романо-германской семьи построено на рецепции Римского частного права, в том числе и Гражданский кодекс РФ. <input checked="" type="checkbox"/>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
3	Правовой прецедент - это право поведение, которое важно в приватной... <input checked="" type="checkbox"/>	Правовой обычай - это правило поведения, которое важно в приватной... <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
В данном случае ответ будет правовой обычай, т.к. правовой прецедент - это решение суда по конкретному делу, которое стало обязательным для всех остальных лиц и приравненных учреждений, по которым разрешаются аналогичные дела в судебном порядке. <input checked="" type="checkbox"/>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
6	Кроме формы внешнего выражения, позитивное право имеет внутреннюю форму, имеющую системную... <input type="checkbox"/>	Кроме внешнего выражения позитивное право имеет внут. форму, имеющую правовую систему. <input type="checkbox"/>
Обоснование		
Правовая система включает в себя так же правовую идеологию и правовую психологию, что является внутренней формой выражения права. В то время как система права - это совокупность норм, институтов, отраслей. <input type="checkbox"/>		

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри



771164

ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хулиганство (административное правонарушение, совершенное в общественном месте)

4

Обоснование На представленном изображении молодой человек выражает явное пренебрежение к обществу и общественному порядку, осуществив данные действия умышленно.

2

Состав преступления:

Объект общественный порядок

1

Объективная сторона общественно-опасное деяние выражается в преднамеренном, умышленном нарушении общественного порядка; общественно-опасное последствие: факт нарушения порядка в публичном месте; причинно-следственная связь присутствует между деянием и

1

молодого человека и как следствие - нарушение порядка

Субъективная сторона вина в форме умысла. Молодой человек умышленно совершил данное правонарушение

1

Субъект вменяемое физическое лицо, достигшее возраста административной ответственности, т.е. 16 лет.

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

Порываев А. А.

С. А. Жу

771164

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:	
Да, суд имеет право.	1
Обоснование:	
Согласно Гражданско-процессуальному кодексу РФ правом на обеспечение доказательств обладает как суд, так и нотариус, однако до принятия дела и производства судом.	
	2
2. Ответ:	
Нет, позиция суда незаконна.	1
Обоснование:	
Позиция суда в отказе является неправомерной, т.к. обоснование отказа суда в связи с невозможностью предоставления доступа к эв.сервису на служебном техническом устройстве не является достаточным основанием. Суд обязан обеспечить доказательства на самостоятельном, так и по просьбе истца, если они имеют значение для дела или их обеспечение ставит под угрозу потери доказательств, как и произошло в данной задаче.	2
3. Ответ:	
Нет, не будет.	0
Обоснование:	
Предоставление обычной бумажной копии текста отзыва с сайта не будет являться ^{документом} достаточным доказательством, т.к. будет невозможно определить достоверность данных сведений. Возможен риск подделки, использования дополнительных ср-в, например редакторов фото и так далее. Необходимо будет проводить судебную экспертизу самого скриншота на устройстве истца.	
	0

Сумма баллов

6

Максимальный балл: 9

Член жюри

[Подпись]

[Подпись]

771164

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ:	
Да, Жигарев совершил преступления.	1
Обоснование:	
Первое преступление: вымогательство. Его деяние полностью содержит состав данного правонарушения, т.к. совершается с корыстной целью с помощью выражения угроз в отношении потерпевшего о распространении порочащих сведений (не имеет значения правдивость данных сведений). Обязательным элементом состава вымогательства является выражение угрозы, которая осознается и воспринимается потерпевшим как таковая.	1
Второе преступление: незаконное проникновение в жилище помещения против воли собственника ✓ +137	
2. Ответ:	
Да, измышлял.	1
Обоснование:	
Если человек случайно увидев в окно, то, это происходит внутри помещения - это не будет считаться незаконным проникновением в жилище и нарушением частной жизни лица. Однако если бы Жигарев имел целью похищать какие-либо сведения и сознательно продолжительное время подсматривал в окно - это бы считалось преступлением. +137	1
3. Ответ:	
Да, частично возможно.	1
Обоснование:	
Освободить Жигарева от ответственности за вымогательство нельзя, так как имеет корыстный характер, т.е. виден явный умысел лица на совершение противоправных действий. Однако освободить лицо от незаконного проникновения в жилище возможно, т.к. можно сослаться на то, что у лица имелись основания полагать, что можно смутиться это - либо проезжающее в отношении его соседа, либо его имущества, т.к. из условия задачи следует, что открытая дверь - это не типичная ситуация для квартиры Сидорова. У Жигарева была правомерный интерес, а потому обосновано да +137, 100%.	1

Сумма баллов

6

Максимальный балл - 9

Член жюри Шербатов А.В.

771164

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, отменяются.	1
Обоснование: Резолюции, которые принимаются Советом Безопасности ООН имеют обязательный характер для всех членов международной организации. Резолюции Генеральной Ассамблеи могут иметь и необязательный характер.	
2. Ответ: Нет, не обладает.	1
Обоснование: Тридцатая не является постоянным членом Совета Безопасности ООН. Следовательно, право вето у него отсутствует. "Право вето" - наложение на резолюцию вето, т.е. единоличное несогласие с резолюцией постоянного члена Совета Безопасности. Такое право позволяет приостановить или прекратить принятие резолюции.	
3. Ответ: Да, относятся.	1
Обоснование: 1. Совет Безопасности ООН. 2. Генеральная Ассамблея 3. Экономический и социальный совет 4. Международный суд ООН. 5. Секретариат ООН 6. Совет по опеке	
	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев Р.А.

771164

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ:	
Нет	1
Обоснование:	
Орган опеки и попечительства, согласно Семейному кодексу РФ, вправе подавать иск в суд о лишении родительских прав. Однако само решение принимает непосредственно суд.	
	2
2. Ответ:	
Да	0
Обоснование:	
Родителям должна предоставляться возможность исправить ситуацию. Однако это осуществляется исключительно по решению суда, если суд сочтет это необходимым в конкретной ситуации.	
Такого права не предусмотрено	
	0
3. Ответ:	
Нет	1
Обоснование:	
Признание родителей ограниченно дееспособными в связи со злоупотреблением спиртных напитков не является необходимым. Однако при лишении родительских прав суд обязан признать факт наличия хронического алкоголизма у родителей ребенка, т.к. это является одним из оснований для лишения родительских прав.	
	2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратов В.А.

771164

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:	
Нет	1
Обоснование:	
Согласно Закону о защите прав потребителей, потребителем является лицо физическое, которое приобретает товар в соответствии с его назначением для личных и бытовых нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью. Покупатель - это именно лицо, которое приобрело товар для личных, семейных и бытовых нужд.	
	2
2. Ответ:	
Нет	1
Обоснование:	
Согласно Закону о защите прав потребителей, потребитель не вправе отказаться от своего права на информацию, так как это обеспечивается законодательством и является его непосредственным правом, которое не может быть оспорено. <i>не даю</i>	
	2
3. Ответ:	
Нет	1
Обоснование:	
Заявление не является законом, так как нарушает основные положения Закона о защите прав потребителей. Основания для предоставления скидки на основании предоставленных законом прав возможно. Продавец вправе устанавливать скидку на товар, но исключительно на правомерных условиях, не нарушая прав потребителя.	
	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

771164

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ:	
Да	1
Обоснование:	
Толмакин имел право отозвать свое заявление, так как согласно Трудовому кодексу РФ, работник по общему правилу обязан уведомить работодателя о прекращении трудовых отношений за 14 дней до фактического прекращения работы. Поэтому, в течение данных 14 дней работник вправе отозвать свое заявление.	2
2. Ответ:	
Нет, неправомерно	1
Обоснование:	
Директор завода не мог уволить работника раньше 14 дней, согласно Трудовому кодексу РФ (по условиям задачи директор сделал это на 10 день)	
Временные изменения Климанов не уволен из ООО "Алмаз"	1
3. Ответ:	
Суд вынесет решение в пользу Толмакина	1
Обоснование:	
Работник, который дал свое согласие на перевод официально не трудоустроился на работу в компанию ООО "Скирано". Толмакин будет восстановлен на работе, однако за работодателем сохраняется право на заключение Трудового договора с инженером Климановым. Согласно трудовому кодексу при восстановлении работника по судебному решению, работодатель обязан восстановить работника, но у него есть выбор в отношении увольнения другого работника (т.к. это перевод, то работник имеет исключительное право на увольнение в течение 1 месяца).	2

Сумма баллов

Максимальный балл-9

Член жюри

Варшавский К.В.

771164

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да	
Нормативные требования закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Требования: допустимость, достоверность, достаточность, относимость.	2
Обоснование:	
1. Допустимость - доказательства были собраны с соблюдением закона.	
2. Достоверность - доказательства соответствуют фактическим обстоятельствам дела.	
3. Достаточность - доказательства, которые достаточны для доказательства какого-либо факта	2
4. Относимость - соотносятся с преступлением и имеют место в данной ситуации	
2. Ответ: Нет	2
Следовательно следует признать эти доказательства недопустимыми	
Обоснование:	
Допрос в рабе производит исключительно следователь и дознаватель, так как это является существенным действием. Консультант не является надлежащим субъектом	2
3. Ответ: Да, видеозапись может являться доказательством.	2
Обоснование:	
Однако данную видеозапись необходимо предоставить специалисту / эксперту для доказывания достоверности запечатленной сцены. Видеозапись относится к док-вам, которые сделаны с помощью электронных средств, вещественное доказательство.	1

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

Кеср

Коткин СВ

771164

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Указ Президента РФ является подзаконным нормативно-правовым актом. Располагается ниже ФЗ и Конституции.	2
Обоснование: Указ Президента является высшим подзаконным нормативно-правовым актом. Выше чем распоряжения ЦИК РФ и иные постановления. <i>не полное обоснование</i>	1
2. Ответ: Нет, не имеет	2
Обоснование: Согласно Конституции РФ, правом на назначение выборов Президента РФ имеет Совет Федерации. Федеральный закон распространяет это право на ЦИК России, если Совет Федерации не выполнит в нужные сроки.	2
3. Ответ: 1. Принцип равноправия кандидатов 2. Принцип независимой избирательной комиссии 3. Принцип доступности. 4. Принцип законности. <i>другие принципы тоже</i>	0
Обоснование: <i>некоторые пункты нарушены принципами</i> 1. Принцип равноправия кандидатов - условия были не равными, Президент изменил их в свою пользу из-за переноса. <i>Президент еще не конкурс</i> 2. Принцип законности - перенос даты выборов указом Президента не является законным 3. Принцип независимости - ЦИК отдало предпочтение Президенту и незаконно официально подтвердило изменение даты выборов	0

Сумма баллов

7

Максимальный балл-12

Член жюри	<i>ВК</i>	<i>Кирилл Сидоров</i>
Время завершения работы:	11 : 56	
Общий балл:	79	Председатель жюри <i>Владим М.И.</i>