

771173  
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»

*заключительный этап*

Маторина Екатерина Михайловна  
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

06.02.22.

Время начала работы 09 : 25

771173  
ШИФР

**Задание 1.**

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>2</u>	<u>Наиболее большое ....</u> <u>гражданского права</u>	<u>Римское ибольшное право -</u> <u>один из источников права</u> <u>романо-германской правовой</u> <u>семьи</u>
Обоснование		
<u>Романо-германские правовая семья реализует не только</u> <u>гражданское право, но и другие</u>		
<input checked="" type="checkbox"/>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
<u>5</u>	<u>Правовой прецедент</u>	<u>Правовой обычай - это правило...</u>
Обоснование		
<u>Определены данные в тексте относятся к правому обычаю</u> <u>А Правовой прецедент - источник права разрешающий дела по</u> <u>похожим делам в прошлом.</u>		
<input checked="" type="checkbox"/>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
Обоснование		
<input checked="" type="checkbox"/>		

Сумма баллов

4

Член жюри 

Максимальный балл-12

441143  
ШИФР

## Задание 2.

Квалификация Хулиганство

Обоснование На картинке изображен мальчик, имеющийся и разбрасывающий мусор; огулки, граффити в общественном месте, в котором это делать строго запрещено (на стене висит запрещающий знак). Этими действиями он может причинить серьезный вред обществу.

Состав преступления: оформальный

Объект общественные отношения, охраняющие порядок и безопасность

Объективная сторона: грубое нарушение общественного порядка

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла

Субъект виноватое юридическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (14 лет)

Максимальный балл-10

Член жюри

ПОРЫШКОВ С. А.

Q  
10/10  
Сумма баллов

10/10

441173

ШИФР

## Задание 3.

<p>1. Ответ: Да, суд имеет право обеспечивать доказательства путем просмотра интернет-страницы на сайте в сети Интернет</p> <p>Обоснование: Интернет-страница является доказательством в данном деле, поэтому суд имеет право обеспечивать доказательства путем просмотра интернет-страницы на сайте в сети Интернет. Если суд не имеет почину возможности, он должен заранее сообщить об этом истец и прийти у Иванова скриншот данной страницы с отзовом.</p>	1
<p>2. Ответ: Нет, позиция суда является незаконной</p> <p>Обоснование: Суд не может отказать истец в принятии доказательств, аргументируя это тем, что ищом доступ только к определенному сайтам. Поэтому основание для отказа было необоснованным, шверным.</p>	1
<p>3. Ответ: Текст отзова можно исследовать у специальной специалиста, да, такое будет допустимым доказательством.</p> <p>Обоснование: Истец и ответчик вправе предоставлять суду распечатки и иные доказательства, относящиеся к их делу. Данный текст отзова можно отдать на экспертизу специалисту, для выявления ее достоверности. Если доказательства соответствуют определенным требованиям: относимости, достаточности, допустимости и достоверности, то такие доказательства будут приняты к делу.</p>	1
	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл 9

Член жюри

Григорьев И.Д.

[Подпись]

471143

ШИФР

## Задание 4.

1. Ответ: Да, Минарев совершил преступление: незаконное проникновение в чужое жилище; виллюментарство, монтаж +137
- Обоснование: По условиям задания видно, что Минарев, пользуясь данными, полученными случайным образом, решил использовать их для личной выгоды, а именно потребовать за монтаж крытого щита от Сидорова (виллюментарство). При этом он угрожал Сидорову, что раздает данные маме, если ему не будет виллюментарна щита (монтаж). Для получения этих данных он проник в дом квартиры Сидорова, тем самым совершив незаконное проникновение в чужое жилище.
2. Ответ: Нет, мой ответ не изменится. Минарев даже при новом условии совершил преступление.
- Обоснование: Если Минарев увидел щит адвоката в окне, прохода по улице, то он не совершил незаконное проникновение в жилище. Но виллюментарство и монтаж Минаревым были совершены.
- Ст. 139 разве  
остается?
3. Ответ: Нет, Минарева невозможно освободить от уголовной ответственности за описанное в случае действие.
- Обоснование: Минарев совершил незаконное проникновение в жилище, виллюментарство и монтаж, следовательно он будет привлечен к уголовной ответственности. Это также может означать совокупностью преступлений.
- Ст. 139 разве  
и 137

Сумма баллов

2

Максимальный балл 9

Член жюри

Игорь Сандуков

471173

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: Да, относятся	0
Обоснование: Резолюции принимаются Генеральной Ассамблеей по всей сфере внешне, тем резолюции, принимаемые Советом Безопасности ООН.	0
2. Ответ: Нет, не обладает.	1
Обоснование: Тринидад не обладает правом вето, так как таким правом обладают государства, входящие в состав Совета Безопасности. Тринидад не входит в Совет Безопасности ООН.	1
Право вето - наложение запрета на принимаемый закон страны государства	0
3. Ответ: Да, Совет Безопасности относится к шести основным органам ООН.	0
Обоснование: Основные органы ООН: Совет Безопасности ООН, Генеральная Ассамблея, Социальный и экономический совет, Парламентарий	

Сумма баллов

42

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондрашов В.А.



441143

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: Нет, не любой покупатель является потребителем.

1

Обоснование: Потребителем считается лицо, которое покупает и распорядится приобретаемой вещью, имеет на эту вещь права. Покупателем может быть совершено действие дарения, и тогда купленная им вещь больше не будет находиться в его собственности.

*информации и права*

1

2. Ответ: Потребитель не может отказываться от своего права на информацию.

1

Обоснование: Эта информация должна быть предоставлена, если она не указана на товаре, и если потребитель запросит эту информацию.

*информации*

1

3. Ответ: Нет, подобное заявление незаконно полностью.

1

Обоснование: Продавец не может ограничивать права потребителя, так как такими действиями нарушает права потребителя.

2

Сумма баллов

4

Максимальный балл-9

Член жюри

*Шофарская* в ма 21 верное

*Куримов*



441143

ШИФР

## Задание 8.

1. Ответ: Да, Толмакин имеет право отозвать свое заявление.

1

Обоснование: Работник имеет право изменить свое заявление, отозвать его.

Нельзя отозвать.

1

1

2. Ответ: Нет, не правомерно.

Обоснование: ~~Нет~~ - директор завода не правомерно уволил Толмакина, так как срок, в который работник может отозвать свое заявление, не прошел.

Нельзя отозвать.

↑ Нельзя уволить из-за отзыва

1

1

3. Ответ: Суд удовлетворит иск Толмакина.

Обоснование: Суд удовлетворит его иск, т.к. срок для отозвания заявления не прошел. Тем более Толмакин теперь имеет больного ребенка, что так же не может быть основанием для его увольнения.

2

Сумма баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* / *[Signature]* КВ

441143

ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ: Да, закреплены. Такие требования содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

2

Обоснование: Требованиями к доказательствам являются: допустимость, относимость, достоверность и достаточность.

Допустимость: суд будет решать будут ли предоставленные доказательства <sup>допустимы</sup> ~~относительны~~ к делу или нет; правильно ионы.

Относимость: относится ли она к конкретному делу.

Достоверность: полученные законным путем, в соответствии с законом. → это допустимость, а достоверность - соответствие действительности

1

Достаточность: доказанной факты в полной мере

2. Ответ: Нет, не могут. Следователи должны сами собрать доказательства

2

Обоснование: Видеозапись показаний свидетеля, сделанная камерами Кошечкиными не является доказательствами, так как факты доказательства должны быть собраны уполномоченным на это должностным лицом (следователем) и в ходе предварительного расследования. Следовательно необходимо признать такие доказательства недопустимыми и собрать их самому

2

3. Ответ: Да, может. Аудио-, видеозапись показаний

2

Обоснование: Да, может. Видеозапись может быть приобщена к материалам дела, так как она охраняет права потерпевшего и записана в его интересах.

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

*Коз**Коскин СВ*

441143

ШИФР

## Задание 10.

1. Ответ: Места должны быть распределены так: Конституция РФ, Федеральный закон "О выборах Президента РФ", Указ Президента РФ, постановление Совета Федерации, распоряжение НКК России

2

Обоснование: Такая последовательность выбрана, так как Конституция РФ и Фед. закон "О выборах Президента РФ" являются законами - НПА, обладающие высшей юридической силой, а все остальные - это подзаконные акты

2

2. Ответ: Нет.

2

Обоснование: Нет, Президент РФ не имеет право своим указом назначить выборы Президента РФ. Так как это полномочие Совета Федерации.

2

3. Ответ: Принцип законности, равенства ~~этого~~  
(это другая принцип права)

0

Обоснование: Принцип законности был нарушен, так как выборы Президента РФ назначает Совет Федерации, а не Президент.  
Равенства: Все перед равно перед законом написано в Конституции, поэтому Президент не может переносить выборы из-за этого.

0

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Время завершения работы:

12 : 25

Член жюри

РЛ

К.И. Сушков

Общий балл:

67

Председатель жюри

РЛ

Вудю М.А.