

741138

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Мисова Екатерина Федоровна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Дата проведения Олимпиады


6 февраля 2022

Время начала работы 09:25

77113P
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Дилское <u>пиддикное</u> право	Дилское <u>частное</u> право
Обоснование: В соответствии с ТГП именное понятие <u>пиддикное частное право</u> не юридическое право, а право <u>частного лица</u> по отношению к частному лицу.		
3	Диллективно-материальное право	Материальной (массовой) <u>теории</u> права
Обоснование: Согласно ТГП именуется в соответствии с <u>материальной теорией</u> права право, которое и разбивается на <u>материальную и формальную</u> теорию права.		
5	Правовой прецедент	Правовой <u>обычай</u> .
Обоснование: Согласно ТГП правовой <u>обычай</u> - сложившееся в результате <u>повторения</u> и <u>имманентности</u> поведения, которое является <u>необходимым</u> для установления <u>права</u> и <u>обязанности</u> в <u>конкретной</u> ситуации.		

Член жюри [подпись] Максимальный балл-12 8
Сумма баллов

771138
ШИФР

Задание 2.

Квалификация

Выбрасывание мусора в неположенном месте (ст. 147.1 УК РФ)

0

Обоснование

На станции метрополитена заметен молодой человек, который вытряхивал из кармана мусор. Когда из этой карманы можно сделать вывод что человек выбрасывает мусор в неположенном месте, а также действие в соответствии с ст. 147.1 УК РФ признается административным правонарушением.

1

Состав преступления:

Объект общественный порядок

1

Объективная сторона

выброшенный мусор и акты загромождения на станции метрополитена.

0

Субъективная сторона

улыбка на совершение данного деяния

1

Субъект


Физическое лицо достигшее возраста привлечения к ответственности за совершение административных правонарушений (16 лет)

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

4

Член жюри Норицкая Е. А. 

771138
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:

Да, имеет право

Обоснование:

В соответствии с П. 1 ст. 113 СК РФ суд обязан рассмотреть дело по существу, независимо от того, кем и в какой форме предложено ходатайство.

Не расписана роль нотариуса.

1

1

1

2

0

0

2. Ответ:

Нет, не является

Обоснование:

Согласно ст. 113 СК РФ суд обязан рассмотреть дело по существу, независимо от того, кем и в какой форме предложено ходатайство. Однако, в данном случае ходатайство не является ходатайством о рассмотрении дела по существу, а является ходатайством о рассмотрении дела в отсутствие стороны, что не является основанием для отложения рассмотрения дела.

3. Ответ:

Нет, не имеет право, если стороны не явились, лишь рас-
писание дела по существу.

Обоснование:

Согласно ст. 113 СК РФ суд обязан рассмотреть дело по существу, независимо от того, кем и в какой форме предложено ходатайство. Однако, в данном случае ходатайство не является ходатайством о рассмотрении дела по существу, а является ходатайством о рассмотрении дела в отсутствие стороны, что не является основанием для отложения рассмотрения дела.

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

Сидоров А. Д.

771138

Шифр

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил преступление

Обоснование: Мухомов совершил 2 преступления: кражу в магазине и кражу в квартире. В магазине он похитил продукты, а в квартире - деньги. Мухомов не совершил кражу в магазине, так как он не скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в квартире, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в квартире, так как он скрылся с места преступления.

1

1

1

2. Ответ: Да, совершил преступление

Обоснование: Мухомов совершил кражу в магазине. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления.

2

3. Ответ: Нет, не возможно освободить за вынуждением

Обоснование: Мухомов совершил кражу в магазине. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления. Мухомов совершил кражу в магазине, так как он скрылся с места преступления.

0

0

Сумма баллов

5

Максимальный балл - 9

Член жюри

Иванов И.И.

Иванов И.И.

77113P

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, относятся.

Обоснование: В уставе ООО в составных членах общества могут быть не только граждане РФ, но и иностранные граждане, лица без гражданства, а также юридические лица, в том числе иностранные.

1

1

1

2. Ответ: Нет, не относятся.

Обоснование: Гражданское общество имеет составные члены ООО, в то время как по уставу ООО могут быть только граждане РФ, лица без гражданства, а также юридические лица, в том числе иностранные. Гражданское общество не является юридическим лицом, поэтому оно не может быть членом ООО.

2

1

3. Ответ: Да, требуется.

Обоснование: Согласно Уставу ООО, в ООО существуют следующие органы:
- общее собрание участников
- директор
- генеральный директор
- секретарь
- исполнительный директор ООО.

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

Косирищев В.А.

771138

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Да, имеет

Обоснование: Согласно СК РФ, гражданин о имени, прозвище, фамилии, отчестве (подлинных) и также отчества (подлинных) и отчества (подлинных) в случае наличия обстоятельств, связанных с государственными интересами, может быть изменен. В соответствии с СК РФ, гражданин имеет право на изменение своего имени, фамилии, отчества и отчества (подлинных) в случае наличия обстоятельств, связанных с государственными интересами.

0

вопрос состоит в том, имеет ли ПДн П. И. С. право изменить такое решение

0

2. Ответ: Нет, такая возможность вообще не предусмотрена законодательством

1

Обоснование: Согласно СК РФ, возможность изменения имени, фамилии, отчества (подлинных) и отчества (подлинных) предусмотрена только в случае наличия обстоятельств, связанных с государственными интересами.

2

3. Ответ: Нет, не обязательно

1

Обоснование: Согласно СК РФ, изменение имени, фамилии, отчества (подлинных) и отчества (подлинных) не обязательно требует согласия органов опеки и попечительства.

2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

Кондратов В.А.

771138
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не может

Обоснование:

В соответствии с Законом РФ от 31.12.90 г. «О занятости населения в Российской Федерации» работодатель обязан предоставлять работу и оплачивать отпуск работникам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Однако в данном случае речь идет о предоставлении работы, а не об оплате отпуска.

1

2

2. Ответ: Нет, не может

Обоснование:

Отказ от права на интеллектуальную собственность не является отказом от права собственности на объект интеллектуальной собственности. Право на интеллектуальную собственность возникает в момент создания произведения и не зависит от регистрации. Следовательно, отказ от права собственности на объект интеллектуальной собственности не является отказом от интеллектуальной собственности.

1

2

3. Ответ: Нет, это положение незаконно

Обоснование:

Положения и условия контракта в ЗРРО «ЗРРО» являются частью трудового договора и не подлежат изменению. Следовательно, изменение условий контракта является нарушением трудового договора.

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

В. П. Мухоморов / *В. П. Мухоморов*

77113P
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имел право

Обоснование: Согласно ТК РФ работник вправе отказаться от выполнения работы в случае угрозы жизни и здоровью работника или его близких родственников.

1

2

1

1

1

2

2. Ответ: Нет, не правомочен

Обоснование: Согласно ТК РФ работник не имеет права отказаться от выполнения работы, а работодатель не имеет права принуждать работника к выполнению работы в случае угрозы жизни и здоровью работника или его близких родственников.

не имеет оснований

↓ не право не имеет

3. Ответ: В пользу Пашакина.

Обоснование: Суд, применяя закон, вправе не применять нормы закона, если они противостоят конституции и основным правам человека.

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature]

771138

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ:

Да, зачетными

2

Обоснование:

Данные требования содержатся в УПК РФ, и они направлены на то, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение и вынесение судебного решения по делу. В частности, это касается сроков рассмотрения дела в суде первой инстанции. Если суд не вынесет решение в установленный срок, это будет считаться нарушением процессуальных требований, и дело будет возвращено на новое рассмотрение.

1

2. Ответ:

Нет, не могут. Следователю следует сделать допрос свидетеля.

2

Обоснование:

Согласно УПК, именно следователь и органы дознания осуществляют допросы свидетелей. Следователь обязан проводить допросы в соответствии с требованиями закона, а именно: в присутствии понятых, в доступном для свидетеля месте, в удобное для него время.

2

3. Ответ:

Да, может. В качестве вещественной доказательств

2

Обоснование:

Согласно УПК РФ, вещественными доказательствами являются предметы и предметы, которые имеют значение для установления обстоятельств дела.

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Кер

Коскин СВ

771138
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

Среди учащихся школ и колледжей наблюдается тенденция к снижению интереса к изучению истории. Это связано с тем, что в настоящее время в школах преобладают предметы, связанные с естественными науками и информатикой.

2

Обоснование:

В соответствии с ТП в школе вводятся предметы, которые формируют у учащихся интерес к изучению истории. Это достигается за счет внедрения новых технологий и методов преподавания.

цель обоснования

0

2. Ответ:

Нет, не имеет.

2

Обоснование:

Согласно Конституции РФ в школе должны преподаваться предметы, которые формируют у учащихся интерес к изучению истории. Это достигается за счет внедрения новых технологий и методов преподавания.

2

3. Ответ:

Равные условия, ответственность, законность
использование современных технологий

0

Обоснование:

Равные условия, ответственность, законность являются основными принципами, которые должны соблюдаться в школе. Это достигается за счет внедрения новых технологий и методов преподавания.

0

Оценки баллы

6

Максимальный балл-12

Время завершения работы:

11 : 12

Член жюри

С.К. К.И. Сидорова

Общий балл:

69

Председатель жюри

Вудю М.А.