

7711116

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Красильников Максим Владимирович

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

М.К.И.

Дата проведения Олимпиады

06. февраля 2022

Время начала работы 09:32

771116

ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Источниками правоотношений являются те социальные факторы, которые определяют содержание и форму права... <input checked="" type="checkbox"/>	Источниками права называют... <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
Именно источники права согласно теории государства и права определяют содержание и форму правового нормы: материальные условия жизни общества, соотношение социальных групп и классов и т.д. <input checked="" type="checkbox"/>		
2	Римское юридическое право и наиболее важным источником гражданского права... <input checked="" type="checkbox"/>	Римское частное право - один из наиболее важных источников гражданского права... <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
Основой гражданского права римско-германского правового семьи является именно римское частное право, перешедшее в данную правовую семью в результате рецепции. Реформа римского юридического права не проводилась. <input checked="" type="checkbox"/>		
5	правовой прецедент - правило поведения... <input checked="" type="checkbox"/>	правовой обычай - правило поведения, которое вошло в привычку... <input checked="" type="checkbox"/>
Обоснование		
Правовой обычай - правило поведения, которое вошло в привычку в результате длительного однородного применения... Правовой прецедент - это решение суда по конкретному делу ставшее обязательным для решения подобных родов дел, для судов равной или выше по уровню как суд, издавший акт. <input checked="" type="checkbox"/>		

Сумма баллов

12

Член жюри

Максимальный балл-12

771116

ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хулиганство (КоАП)

4

Обоснование Хулиганство - деяние совершаемое с умыслом, нарушающее общественный порядок, выражающее явное неуважение к обществуНа собрании молодой человек, буда задерживающий знак, муршит на станцию метро и пикетом, ~~иными~~ ~~правильно~~ эти действия тем самым протест (неуважением к обществу).

2

Состав преступления:

Объект общественный порядок и благополучие

1

Объективная сторона Молодой человек, буда задерживающий знак, намеренно муршит в общественном месте, ~~протест~~ нарушая тем самым общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу

1

Субъективная сторона умысел (прямой)

1

Субъект лицо, достигшее на момент совершения 16 лет

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

КОРЫВАЕВА

7711116

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, суд имеет право обеспечивать доказательство таким образом.

Обоснование: Суд, согласно ст. Гражданского процессуального кодекса, имеет право на наделен полномочиями по обеспечению доказательств, перечень способов такого обеспечения является открытым. Потерпевший действительно может обеспечивать доказательства, но он обеспечивает доказательства до подачи иска в суд, так как истец заявил суду о желании обеспечить доказательства, суд должен был их обеспечить.

2. Ответ: Нет, не является

Обоснование: Первое обоснование, согласно которому данное доказательство должно обеспечивать потерпевший является не правомерным так как на этапе судебного производства обеспечения доказательств занимается суд; Второе обоснование не является правомерным по причине того, что ~~потерпевший~~ потерпевший имеет возможность обеспечить доказательства ~~на суд~~ ~~на~~ отсутствия технической возможности его обеспечения не является обоснованием для отказа в его обеспечении, суд, например, мог воспользоваться техникой сторон.

Следовательно, следовательно, отказ от обеспечения доказательств является

3. Ответ: Нет, не будет

Обоснование: Распечатка удаленной с сайта записи не будет являться документом доказательством, так как у суда нет возможности проверить его подлинность, данной страницей необходимо либо засвидетельствовать заверить у нотариуса как действительную, либо запросить у компании сайта, при наличии такой возможности, архив данного сайта, где была данная запись.

Сумма баллов

6

Член жюри

Максимальный балл-9
Григорьев И.Д.

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил

1

Обоснование: Жидарев совершил преступление, предусмотренное особенной частью уголовного кодекса РФ а именно, вымогательство, так как он совершил вымогательство денежными средствами, угрожая при этом распространить ложные сведения порочащие репутацию Вигорова, что соответствует признакам вымогательства по УК РФ.

Против в данном случае не будет иметь место неправомерное протеклирование в милиции, так как Жидарев, протекликая в милицию, действовал исходя из гражданской солидарности, оказывая дружескую помощь, так как открыто подвергается опасности что на них совершено нападение, следовательно, имеет место обоснованное риском как исключительное, исключение, преступность деяния. ✓ Кетерко + с. 137

1

2. Ответ: Нет, не совершил

0

Обоснование: Жидарев совершил вымогательство и как это не влияет протекликая от или нет в милиции следовательно вымогательство все равно будет. Так как для данного состава не имеет значения как Жидарев угрожал об этом.

В данном случае уже не будет повода рассматривать протеклирование в милиции как возможное преступление (хоть оно и не является таковым)

0

3. Ответ: Да, возможно

1

Обоснование: Но это может произойти, например, если будет доказано, что Жидарев, совершая вымогательство, находился в состоянии исключительной необходимости, принципом которого является беззастенчивое состояние жизни, следовательно в таком случае он Жидарев может быть освобожден в связи с применением принудительных мер медицинского характера, также если будет доказано, что Жидарев может быть освобожден и по другим основаниям, следовательно основанием для освобождения от условной ответственности, но если икорит исключительности из условия задачи и наличием только факта описанном в ней, следовательно, Жидарев не может быть освобожден от уголовной ответственности. ✓ ст. 21 УК РФ.

0

Сумма баллов

3

Максимальный балл - 9

Член жюри

Шербанд

771116

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, отличаются	1
Обоснование: резолюции, принимаемые Генеральной Ассамблеей не имеют обязательный характер, а также полномочий по принятию решений у Ген. Ассамблеи отсутствуют, так например, Совет Безопасности может принять резолюцию о введении санкций против государства или о разлучении миротворческого контингента на территории определенного государства, а Ген. Ассамблея не одобряет международным не обладает. А вот Совет Безопасности не имеет обязательную юридическую силу для государства, состоящих в ООН	2
2. Ответ: Нет, не обладает	1
Обоснование: По условиям задачи только республика Аргентина в состав постоянного членов Совета Безопасности ООН, следовательно, только эта страна имеет право вето. Тринидад не имеет права вето Право вето - право в случае этого права ^{уполномоченного} лица наложить запрет на какие-либо действия (например, на принятие акта) ^{постоянным членом} Право вето в данном случае - право закрепленное за членами ^{постоянным членом} Совета Безопасности не принимаются предложенные решения ^{постоянным членом} право это проявляется на основании ^{статута ООН} , закрепляющих, что решение не считается принятым, пока за него не проголосуют ^{постоянным членом} большинство членов Совета Безопасности	2
3. Ответ: Да, относятся	1
Обоснование: <ul style="list-style-type: none"> • Совет Безопасности • Совет по опек • Экономический и социальный совет • Генеральная Ассамблея • Секретариат № 5?	1

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратов В.А.

7711116
ШИОР

Задание 6.

1. Ответ: <u>Нет, не имеет</u>	1
Обоснование: Данное решение принимает суд, по предоставлению срока опеки и попечительства	2
2. Ответ: <u>Нет, не должно</u>	1
Обоснование: Предоставление льготного срока на исправление не предусмотрено, родители могут ликвидировать недостатки ставшие причиной для лишения прав, после чего суд восстановить родительские права через суд	2
3. Ответ: <u>нет, не нужно</u>	1
Обоснование: Для лишения в родительских правах достаточно того <u>родители состояли на учете, как больной индивидум</u> , а применение ограничений действенных станд не является обязательным критерием для осуждения ^{лишения} в родительских правах	1
Состояние на учете не является обязательным условием	

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Коздринская В.А.

771116
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: <i>нет, не может</i>	1
Обоснование: <i>Частью закона о защите прав потребителей считается то лицо, которое приобрело товар для использования в личном, семейном и ином целях на основании с осуществлении предпринимательской деятельности, то есть, если покупатель по договору купли-продажи является юридическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, то он не будет являться потребителем, но будет покупателем</i> <i>Молодец!</i>	2
2. Ответ: <i>нет</i>	1
Обоснование: <i>Отказ от права на информацию о товаре не допускается, так как это является для существенным нарушением по закону договору о защите прав потребителей.</i>	2
3. Ответ: <i>нет, не законно</i>	1
Обоснование: <i>Выводения договора на условиях замещения другого договора не допускается, это прямо запрещено ГК, в данном случае покупка камня по определенной цене ставится в зависимости от замещения этого камня равным экземпляром также является нарушением закона, так как заключение договора, ограничивающим права покупателя не допускается.</i>	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] | *[Signature]*

7711116
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, нет	1
Обоснование: Согласно ТК РФ, работник имеет право отозвать заявление на увольнение в течение 14 дней в которых увольнение фактически было проведено. При этом если работник восстановлен на работе либо в письменном виде другого работника, то заявление не подлежит удовлетворению, сам и работник возвращаются по первоначальному заявлению.	2
2. Ответ: Нет, неправильно	1
Обоснование: с момента подачи заявления об увольнении с 17 августа прошло 9 дней, а работник может быть уволен только через 14 дней после подачи заявления. Следовательно, директор мог уволить Томишина только 31 августа, то есть через 14 дней после подачи заявления. И, если этот день выпадает на выходные, то на следующий за ним рабочий	1
<p>Нельзя увольнять Томишина в форме ООО Амур</p>	
3. Ответ: нет удовлетворяет иск	0
Обоснование: Томишина мог быть уволен лишь спустя 14 дней со дня подачи заявления, то есть 26 августа если не могли уволить но его восстановили на срок до увольнения, так как на его место в письменной форме приглашен другой работник, следовательно работодатель вправе не брать на работу пока он не будет восстановлен на неопределенный срок	0
<p>Первое обоснование.</p>	

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри




771116

ШИФР

Задание 9.

<p>1. Ответ: Да закреплены в Уголовно-Процессуальном Кодексе. Требования к доказательствам, перечисленные в УПК, имеют, что это доказательства должны быть относимыми и допустимыми, также в УПК закреплен исчерпывающий перечень доказательств и способов доказывания</p>	2
<p>Обоснование: Относимость доказательств означает, что доказательства должны быть относимы к данному уголовному делу, то есть должны доказывать факты, подлежащие доказыванию. Допустимость доказательств означает, что доказательства должны соответствовать закону и соответствовать тому закону с соблюдением закона в РФ действует компетенция органов так называемого отравленного дерева, по которой считается в качестве доказательств доказательства, полученные (не) законными требованиями закона</p>	1
<p>2. Ответ: Нет, не могут, если не будут соответствовать требованиям допустимости доказательств. Свидетель должен быть свидетелем не допроса самостоятельным следствием и не принимать участие в следствии (либо свидетелем может провести опрос на месте, о совершенном преступлении)</p>	2
<p>Обоснование: Допустимым будет считаться свидетельские показания данные в суде или при невозможности явиться в суд по месту жительства с использованием ВКС (видео-конференция связи) Уголовный кодекс предусматривает возможность использовать и эти данные будут являться доказательствами по уголовному делу</p>	2
<p>3. Ответ: Да, может. Данное доказательство будет считаться вещественным.</p>	2
<p>Обоснование: Видеозапись может быть признана и материальным доказательством, так как она соответствует критериям доказательств, согласно УПК, при выношении видеозаписи в качестве доказательства, следует указывать где, когда и при каких обстоятельствах видеозапись была сделана</p>	1
<p>Согласно УПК видеозапись относится к вещественным доказательств</p>	1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Коскин СВ

771116

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:	Указ Президента РФ в любом случае имеет наименьшую юридическую силу среди представленных актов.	0
Обоснование:	Наименьшая же Указ Президента не может являться основным для назначения выборов Президента, следовательно, акт является наименьшим по юридической силе. СЗК своим решением вправе изменить дату выборов, указ Президента как последовательность следующая: Конституция → ФЗ → постановление Совета Федерации ФС → Распоряжение СЗК РФ → указ Президента	0
2. Ответ:	Нет, не имеет	2
Обоснование:	Данные полномочия от не наделен в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ "о выборах Президента РФ", так как назначение выборов Президента принадлежит к компетенции Совета Федерации Федерального собрания, а переклад даты осуществляется решением СЗК РФ.	2
3. Ответ:	Действительность Президента нарушена ^{обязательности выборов} принципа <u>выборности</u> государственной должности, самостоятельность власти и иные	1
Обоснование:	Выборность должности - Президент своим указом фактически может продлить срок своих полномочий, и если он продолжает издавать подобные указы, то он сможет вместо продлить действительность полномочий, нарушая этим принцип выборности, Президент перестанет выбираться, его полномочия не будут законными. Самостоятельность власти, принцип обеспеченности полномочиями Конституции и ФЗ, Президент своим указом продлит себе полномочия нарушая их, так как он осуществляет власть, но не на время.	1

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Время завершения работы:	12 : 15	Член жюри	Сулмовер И.М.
Общий балл:	77	Председатель жюри	Дудя М.А.