

7711114
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Кондратьева Кристина Вачеславовна
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Киф

Дата проведения Олимпиады

06 февраля 2022г.

Время начала работы 09 : 32

771114
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публичное право <input type="checkbox"/>	Римское частное право <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Именно римское частное право является одним из наиболее важных источников гражданского права романо-германской правовой семьи.</p>		
3	соответствующими производственными отношениями <input type="checkbox"/>	соответствующими качественными отношениями <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Согласно доктринально-материалистической теории права формой внешнего выражения правовых норм были обусловлены веллы соответствующего класса, соответственно именно качественными отношениями</p>		
5	Правовой прецедент <input type="checkbox"/>	Правовой обычай <input type="checkbox"/>
Обоснование		
<p>Правовой обычай - это сложившееся правило поведения, которое вошло в привычку в результате длительного и единообразного применения и было санкционировано государством в качестве формы выражения правовых норм, как источник права.</p>		

Сумма баллов

Член жюри

Максимальный балл-12

8

77 11114
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хищничество

4

Обоснование явное неуважительное отношение к обществу, нарушение правил поведения в общественном транспорте, метро, нарушение общественного порядка

2

Состав преступления:

Объект общественный порядок

1

Объективная сторона совершение действий, демонстрирующих неуважение к обществу, нарушающих правил поведения в общественном транспорте

1

Субъективная сторона умысел

1

Субъект лицо, достигшее возраста административной ответственности, то есть 16 лет

1

В случае если лицо не достигло возраста админ. отв. оно не будет нести ответственность.

Сумма баллов

Максимальный балл-10 **10**

Член жюри Порываева

7711114

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, имел	1
Обоснование: Согласно ГПК РФ перечень в мер по обеспечению доказательств является неисчерпывающим, закон, можно приложить и иные меры. Суд также обладает правом обеспечить доказательства, не только нотариусе	2
2. Ответ: Нет, основания для отказа не являются законными	1
Обоснование: Суд должен быть технически способен для просмотра других сайтов согласно законодательству. ↳ Нужно было разъяснить подробнее	1
3. Ответ: Да, будет	1
Обоснование: Такое должно будет документально доказательством если она будет соответствовать закону, не будет оснований полагать, что она является подлинной или будет нотариально удостоверена согласно ГПК.	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Курбанов И.Ф.

[Подпись]

77 11114

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ:	Да, Жигарев совершил преступление.	<input type="checkbox"/>
Обоснование:	Взимательство - это требования передачи имущества или денежных средств под угрозой разгласить или распространить информацию, нарушающей частную жизнь. Также Жигарев незаконно проник в ^{тайну} жилище, что является нарушением конституционного права на неприкосновенность жилища. + 137 ч.1 ст.	<input type="checkbox"/>
2. Ответ:	Нет, не изменился	<input type="checkbox"/>
Обоснование:	Не изменился, т.к. это также остается уголовно наказуемым преступлением (взиманием), но без отягчающих обстоятельств в виде незаконного проникновения в жилище. и ст. 139 отсутствует?	<input type="checkbox"/>
3. Ответ:	Да, возможно Нет, невозможно <u>даже?</u>	<input type="checkbox"/>
Обоснование:	Возможно освободить от уголовной ответственности на общих основаниях или бл. это преступление было совершено впервые, оно было бы небольшой или средней тяжести и без отягчающих обстоятельств, но взимательство не является преступлением небольшой или средней тяжести, также есть отягчающее обстоятельство: нарушение неприкосновенности жилища согласно УК.	<input type="checkbox"/>

Сумма баллов

2

Максимальный балл 9

Член жюри

Щербанов Ю.

7711114

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, отменяются	0
Обоснование: т.к. резолюции Генеральной Ассамблеи принимаются всеми участниками ООН, в отличие от резолюций Совета Безопасности, которые принимаются только членами Совета Безопасности ООН	0
2. Ответ: Нет, Тринидад не обладает правом вето	1
Обоснование: Тринидад не обладает правом вето, т.к. не является постоянным членом Совета Безопасности ООН. Право вето - право члена наложить "препятствие" на акт, то есть не допустить его принятия, отсрочки и исполнения.	2
3. Ответ: Да, Совет Безопасности относится к 6 основным органам ООН	1
Обоснование: 6 основных органов ООН: 1) Генеральная Ассамблея 2) Совет Безопасности 3) ЮНЕСКО 4) ЭКОСОС (Экономический Совет) 5) Совет по опеке 6) Международный Суд ООН	1

Сумма баллов

65/70

Максимальный балл-9

Член жюри

[Подпись]

Кондратьев В.Н.

77 11114
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, орган опеки и попечительства не имеет права принимать решение о лишении родительских прав

1

Обоснование: Согласно СК РФ лишение родительских прав может только суд

2

2. Ответ: Нет, не должна

1

Обоснование: Согласно СК РФ предоставление возможности исправить поведение и ситуации находится в компетенции суда.

Обоснование немотивировано, т.е. такой процедурой как предоставление возможности исправить поведение ситуации СК РФ не предусмотрена

1

3. Ответ: Нет, признание ограниченно дееспособным в связи с злоупотреблением спиртными напитками не прев. дна или прав

1

Обоснование: Согласно СК РФ лишение родительских прав осуществляется без ограничения в дееспособности, а только на основании злоупотребление спиртными напитками, которое является факт которое является хроническим алкоголизмом.

2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

[Handwritten signature]

Колдунцов В.А.

7711114

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:	нет, не любой	1
Обоснование:	Согласно Закону о защите прав потребителей потребитель является таковым покупателем, который приобретает товар для личного, семейного, домашнего пользования, не связанного с предпринимательской деятельностью.	2
2. Ответ:	нет, не может	1
Обоснование:	Отказ от права на получение информации о товаре является ничтожным согласно российскому законодательству <i>исходя из статьи 169 ГК РФ</i>	1
3. Ответ:	нет, оно не является законом	1
Обоснование:	Вкусы может представлять собой нравы в зависимости от условий, но условия не должны противоречить российскому законодательству, как, например, отказ от права на информацию о товаре; <i>в суде</i>	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри



771111 4
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, Ташимакин имеет право отозвать заявление	1
Обоснование: В соответствии с Трудовым кодексом работник по общему правилу может отозвать заявление об увольнении за 2 недели, в течение этого срока он имеет право отозвать заявление	2
2. Ответ: Нет, директор поступил неверно	1
Обоснование: Согласно ТК РФ работник может отозвать заявление об увольнении и по общему правилу за 2 недели, соответственно работник может быть уволен только по истечении 2 недель, а именно 31 августа. Но работодатель имеет не принимать решение работника об отзыве заявления об увольнении в случае, если работодатель принял другого работника в письменной форме на его место	1
Именно отозвал	1
+ (Именно с увольнением от ООО Клеу-	1
3. Ответ: Отказано в удовлетворении ^{или} удовлетворено ^{или}	1
Обоснование: Согласно ТК РФ в действии работодателями есть ошибки, он должен был работодатель не вправе был уволить работника 26 августа, соответственно работник должен быть восстановлен на работе.	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

 

771114

ШИФР

Задание 9.

<p>1. Ответ: <i>да, закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ</i></p>	2
<p>Обоснование: <i>Каждое доказательство по уголовному делу должно быть относимо, то есть относиться к уголовному делу, допустимо, то есть соответствовать закону и требованиям, достоверно, то есть не должно быть сомнений в его правдивости, и в совокупности доказательства должны быть достаточно и взаимосвязаны, то есть они связаны с уголовными делами и их достаточно для всестороннего решения по делу.</i></p>	2
<p>2. Ответ: <i>нет, не могут быть в качестве доказательств по делу, но следователю необходимо самостоятельно произвести следственные действия согласно УПК.</i></p>	2
<p>Обоснование: <i>Доказательства могут быть приобщены к делу, в случае если к видеозаписи будет указано когда, где и при каких обстоятельствах, или была осуществлена видеозапись согласно УПК. Но следственные действия могут быть осуществлены только определенными органами, чтобы соответствовать закону.</i></p>	2
<p>3. Ответ: <i>Да, может быть приобщена, видеозапись будет являться еще письменным доказательством.</i></p>	2
<p>Обоснование: <i>Т.б. запись не только сама видеозапись, а и информация в доказательство. Согласно УПК будет приобщено к делу как видеозапись, если будет указано когда, кем и при каких обстоятельствах осуществлена видеозапись.</i></p>	2

Сумма баллов

12

Максимальный балл-12

Член жюри

*Сед**Коскин СВ*

7711114
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:	Указ Президента является подзаконным актом	0
Обоснование:	1) Конституция РФ 2) ФЗ "о выборах ГРФ" 3) указы ГРФ, постановления Совета Федерации распоряжения ЦИК т.к. является подзаконным актом до иерархия, а не обособление	0
2. Ответ:	нет, Президент не имеет права назначать выборы своим указом	2
Обоснование:	Правом назначать выборы принадлежит согласно Конституции РФ Совету Федерации, но в случае, если СФ не назначит, таким правом может распорядиться ЦИК	2
3. Ответ:	принцип равного избирательного права широко осужденные коррупционные принципы	0
Обоснование:	Избирательное право является всеобщим, равным, прямым, тайным голосованием. В данном случае нарушено право на равное избирательное право, т.к. осуществляется преимущество Президента, он осуществляет перенос выборов в связи со своей должностными полномочиями.	0

Сумма баллов

4

Максимальный балл-12

Член жюри	Сулмова В.С.
Время завершения работы:	11 : 55
Общий балл:	73
Председатель жюри	Вудко М.А.