



ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Короткина Ульяна Андреевна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

УКорит

Дата проведения Олимпиады

06 февраля 2022 г.

Время начала работы 9 : 10161121
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
4	В данном предложении описан не предмет правового отношения. Одной из задач права в формально-юридическом смысле является нормативный договор.	Исполнение права в формально-юридическом смысле является ИПА. Здесь описан исполнимый правоотношение.
Обоснование		
<p>Нормативно-правовой акт является элементом нормы права в право-юридической правовой системе. Нормативный договор не несет в себе формально-юридического смысла.</p> <p>Правоотношение - отношение лица к праву, существующий в нем юридический факт и концепция. Правоотношение состоит из правовой нормы и правовой идеи, признаком для составления и описания в приведенном предложении.</p>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Заверено дано определение правового предмета.	В приведенном предложении дано определение правового объекта.
Обоснование		
<p>Правовой предмет - правовое поведение решение по конкретному делу, которое впоследствии принимается за правило поведения при рассмотрении аналогичных дел.</p>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
6	Система права не является внутренней структурой.	Система права является внутренней структурой.
Обоснование		
<p>Система права - внутренняя структура права, выражающая ее единство и деление на отрасли, институты, нормы.</p>		

Сумма баллов

Член жюри

Максимальный балл - 12

Летовас 3.5

4

161121
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Хулиганство

Обоснование Мальчишкой нарушается общественный порядок и делаются непристойные поведения, явно противоречащее требованиям и правилам, установленным для транспорта общего пользования (в данном случае метро). Это не может быть менее общественно опасным, т.к. нарушение совершается, как уже было сказано, на транспорте общего пользования, что является признаком состава для уголовного преступления.

Состав правонарушения:

Объект Общественный порядок на транспорте общего пользования (метро)

Объективная сторона Появление, где осуществляется движение транспорта общего пользования (одна из станций метро)

Субъективная сторона ^{Умышленное} Разбрасывание мусора и демонстрация иного недоброжелательного поведения (плевки и т.д.)

Субъект Мальчик, разбрасывающий мусор в общественном месте

Максимальный балл-10

Член жюри

ПорькинаВ.В.

Сумма баллов

4

161121
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Суд обладает такими правами	1
Обоснование: Согласно ГПК РФ, суд обладает полномочиями обеспечения доказательств путём просмотра соответствующих сайтов в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“. Соответственно, осуществление данного полномочия не является непосредственной prerogative только истца, и Иванов А.А. мог обратиться с такими ходатайствами.	2
2. Ответ: Нет	1
Обоснование: Согласно ГПК РФ, суд может обеспечивать доказательства путём обращения к владельцам сайтов информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“, которые могут подтвердить или опровергнуть доводи истца и способствовать наиболее полной и объективной рассмотрению и разрешению дела. Соответственно, отказ в обеспечении доказательств ввиду отсутствия на сайте необходимой информации к необходимому сайту не может быть признан соответствующим.	2
3. Ответ: Да	1
Обоснование: Представленная реклама куплена без каких-либо нарушений закона, а именно доказательства, удовлетворяющие всем требованиям закона гражданского правонарушения, являются одним из доказательств по гражданскому делу.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Грибов Н.С.

161121
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да	1
Обоснование: Жигарев совершил незаконное проникновение в жилище (преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина), т.к. согласия проживающих в нем лиц получить не было.	
Кроме того, действия Жигарева, связанные с монтажом сигналов, и требование по уплате за неразглашение полученных сведений 45000 руб содержат ^{в себе} признаки преступления: «Угроза распространения правдивых сведений, которые есть и должны быть о частной жизни лица без его согласия» (преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина)	2
2. Ответ: Нет	0
Обоснование: Как бы то ни было, состав угрозы Жигарева сигналов с требованием выплаты денежной суммы в размере 45000 руб имеет место, что является одним из составов преступления по УК РФ.	
3. Ответ: Нет	0
Обоснование: Данное деяние совершено или деяние содержит состав преступления и его нельзя назвать незначительным при наличии факта, что является признаком кражи.	
Ст. 21.11 УК РФ	0

Сумма баллов

3

Максимальный балл - 9

Член жюри

Шереметьев И.И.

161121
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да	1
<p>Обоснование: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, во-первых, принимается от лица всех стран, входящих в ООН, резолюция же Совета Безопасности ООН принимается от лица 15-ти членов этого органа. Во-вторых, на резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН не может быть наложено право вето, что не может касаться о резолюции Совета Безопасности ООН. В-третьих, именно резолюцией Совета Безопасности ООН могут вводиться санкции как резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН предпринимается также "любые" действия, направленные на урегулирование конфликта.</p>	1
2. Ответ: Нет	1
<p>Обоснование: Право вето обладает только постоянные члены Совета Безопасности ООН, которые придают, по условию задачи, не объявлено. Право вето - возмещать наличием запрет на принятии Советом Безопасности ООН решения.</p>	2
3. Ответ: Да	1
<p>Обоснование:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Совет Безопасности ООН 2) Генеральной Ассамблеи ООН 3) Международный суд ООН 4) Совет по Океану ООН 5) Генеральный секретарь ООН 6) Счетная палата ООН 	0

Сумма баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри

Кононов А.А.

161121
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:	
да	1
Обоснование: В соответствии с Законом о защите прав потребителей, потребитель-лицо, приобретающее товар для личного, семейного или домашнего использования, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности. Получателем же, согласно ГК РФ, может быть и лицо, приобретающее товар в виду осуществления хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли (договор поставки)	
	2
2. Ответ:	
да	1
Обоснование: Согласно ГК РФ, получатель имеет право на получение всей информации о товаре. Описание от этого права исключено. Следовательно, продавец не мог изменить соответствующее предложение и поставить другие условия перед заявителем Санкт-Петербургской двуконной Фудриновой Зельерки.	
	2
3. Ответ:	
да	1
Обоснование: Согласно ГК РФ, во-первых, получатель имеет право на получение всей информации о товаре (описание от этого права исключено). Во-вторых, лицо, приобретающее товар для личного, семейного или домашнего использования, уже становится потребителем. Описание от предоставляемых в связи с этим прав не прекращает эти права. В третьих, указание о включении рецидивности производства законнодействительным, описание от рецидивности и ГК РФ не имеет какой-либо юридической силы. Следовательно, подобные заявления полностью незаконны.	
	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Курбанов И. И.

161121
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ:	1
Да	
Обоснование:	
Согласно ТК РФ, работник имеет право уволиться по собственному желанию, направив работодателю за две недели письменное заявление об увольнении. Указанный двухнедельный срок исчисляется только на следующий день после получения работодателем письменного заявления. Однако до истечения двухнедельного срока письменного уведомления об увольнении работник должен являться на работу. Тогда увольнение не производится, если на место работника не принята другая лицо, которому не может быть отозвано в заключенном договоре.	2
2. Ответ:	1
Нет	
Обоснование:	
Согласно ТК РФ, запрещается отказать в заключении трудового договора работнику, уже принятому на работу в качестве перевода от другого работодателя, в течение 1 месяца со дня увольнения с прежнего места работы. Следовательно, Киселев в качестве работника, на который может быть отозвано в заключении трудового договора не входит, не было никакого соглашения между работодателями (в основном согласие Киселева) и самого факта увольнения. Поэтому и увольнение старшего инженера Пашкина 26 августа, уволено отсюда заявление до истечения 2-х недель, директором завода неправомерно.	2
3. Ответ:	1
Суд вправе принять о восстановлении Пашкина на работе и возложении на работодателя обязанности возмещения уволенному работнику	
Обоснование:	
Согласно ТК РФ, в случае признания увольнения незаконным суд вправе принять решение о восстановлении работника на работе и о компенсации незаконного заработка, взыскание незаконно взысканной заработной платы (без дополнительного указания на то в искомом заявлении).	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

/ Карпов К. В. /

161121
ШИФР

Задание 9.

Да,

1. Ответ: Да. Требования к доказательству по уголовному делу закреплены в УПК РФ. 2

Обоснование: Каждое доказательство по уголовному делу в отделе иски должно быть относимым (иметь непосредственное отношение к совершаемому лицом преступлению), допустимым (собирается установленными законом требованиями) и достоверным (соответствовать действительности, быть истинным), а все доказательства в совокупности должны быть достаточными (они должны быть в необходимом количестве для установления обстоятельств уголовного преступления). 2

самостоятельно достоверно свидетелем
2. Ответ: Нет. Следователю необходимо записать соответствующее показание в протокол следственных действий. 2

Обоснование: В УПК РФ установлены достаточно строгие требования к доказательствам по уголовному делу: 1) показания потерпевшего, свидетеля; 2) показания подозреваемого, обвиняемого; 3) показания и заключения эксперта; 4) показания и заключения специалиста; 5) вещественные доказательства; 6) протокол следствия и судебные действия. Кроме того, следственные действия, осуществляемые в процессе допроса, являются исключительно прерогативой следователя, дознавателя, а не участкового оперуполномоченного. Соответственно, Комиссия не только не имеет права проводить допрос, так еще и представляется на видеозапись сама. 2

3. Ответ: Нет. 0

Обоснование: Данная видеозапись является недопустимым доказательством, так как получена с нарушением требований, установленных законом, то есть без согласия лиц, являющихся непосредственными участниками видеозаписи. Соответственно, жена потерпевшего изначально не имела права осуществлять тайную съемку, а факт доли согласия выявлен в задании не указан. 0

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри Коржиков / Коржиков

