

ШИФР 361108

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»  
*заключительный этап*

Коробейникова Анастасия Дмитриевна  
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Коробейникова Анастасия Дмитриевна

Дата проведения Олимпиады

6 февраля 2022

Время начала работы 09 : 18

361108

ШИФР

## Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	римские ПУБЛИЧНОЕ право - ...	римские ЧАСТНОЕ право - ...
Обоснование		
<p>имели римские частные право и лишь в основу законодательства гражданского права римано-германской правовой семьи, а римское публичное право было практически не развито</p>		
5	правовой прецедент - ...	правовой обычай - ...
Обоснование		
<p>правовой прецедент является решение суда по конкретному делу, которое в дальнейшем может использоваться в качестве образца при решении аналогичных дел</p>		
№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
Обоснование		

Сумма баллов

Член жюри



Максимальный балл-12

/ 8 /

8

351108  
ШИФР

Задание 2.

Квалификация вандализм хулиганство. Прямой умысел.

4

Обоснование Мальчишкой был совершено грубое нарушение общественного порядка, нарушение правовых норм, которое УК РФ определяет как хулиганство

2

Состав правонарушения:

Объект общественный порядок, охраняемый нормами права

7

Объективная сторона действие: нарушение общественного порядка  
последствие: повреждение станции метрополитена  
причинно-следственная связь: вследствие сознательного  
нарушения мальчишкой правил о запрете мусора на станции  
метро - станции метро были загрязнены

7

Субъективная сторона вина: прямой умысел: мальчишка  
осознал общественную опасность своих действий,  
предвидел наступление обществен. опасн. последствий  
и желал их наступления (т.к. мальчишка мусор бросил на  
платформу)

7

Субъект мальчишка.

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

9

Член жюри Торышев СД

361108

ШИФР

## Задание 3.

1. Ответ:	да, имеет	1
Обоснование:	суд может обеспечивать доказательства иными способами, т.к. в ГПК РФ судья обязан печетельно доказательств не являются первоисточниками доказаний в случаях, когда доказательства находятся в непосредственной устье уполномоченных	2 ↑
2. Ответ:	нет, не законом	1
Обоснование:	суд не может привлекать в качестве опыта в обеспечении доказательств технические средства суда. ↳ А почему?	1
3. Ответ:	да, но при условии, что данные заверены у нотариуса	1
Обоснование:	стороны вправе ссылаться на материалы: фото, видео, переписка из интернета, если они заверены или образом заверены у нотариуса	1

Сумма  
баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри

Григорьев М.В.



3611 08  
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: да, он совершил нарушение неприкосновенности жилища, а именно - вымогательство	1
Обоснование: в ходе в чужом жилище совершены преступления - нарушение неприкосновенности жилища, а именно - вымогательство	137
	1
2. Ответ: да, уменьшается. Действия / действия будут квалифицированы как вымогательство	1
Обоснование: м.к. в отношении жителя осуществляется нарушение неприкосновенности жилища, но данные действия не будут влиять на	
	2
	0
3. Ответ: нет, м.к. в пользу	0
Обоснование: м.к. в его действиях содержатся все признаки состава преступления, поэтому жителям не будет удовлетворено требование	
<del>Сумма баллов 11/137</del>	0

Сумма баллов

5

Максимальный балл-9

Член жюри

*Иванов И.И.*

361108

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: да, отменяются	X0
Обоснование:	
	0
2. Ответ: нет, не отменяет	1
Обоснование: право вето - право наложить запрет на принятие того или иного акта. Может быть абсолютным или относительным	1
	1
3. Ответ: да, отменяется	1
Обоснование: 1) генеральный ассамблея ООМ 2) суд ООМ 3) секретариат ООМ 4) совет безопасности ООМ 5)	1
	1

Сумма баллов

54

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

361108

ШИФР

## Задание 6.

1. Ответ: нет, не имеет	1
Обоснование: родительские права имеют только родители, т.е. лица, имеющие статус родителей. ОДП не имеет права иметь статус родителей и родительские права.	2
2. Ответ: нет, не должно	1
Обоснование: родители предоставляют возмещение ущерба ситуации при ограничении родительских прав не по вине ребенка, а в силу объективных факторов (аварийное жилье), поэтому суд не должен им предоставлять такую возмещенность.	2
3. Ответ: нет, не предусмотрено	1
Обоснование: для лишения родительских прав необходимо наличие противоправных действий родителей, т.е. это не является обязательным условием.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратов В.А.



361108

ШИФР

## Задание 7.

1. Ответ: <i>нет, не ищется</i>	1
Обоснование: <i>Ипотечный заем - ФЛ, приобретающее ипотеку или залом или ипотечное ипотечное приобретение ипотеки или залом для личного ипотечного заема, не связанного с предпринимательской деятельностью и ипотечным ипотечным.</i>	
	2
2. Ответ: <i>нет, не ищется</i>	1
Обоснование: <i>Отказ от <del>своей</del> доли или доли в ипотеке от <del>своей</del> доли, принадлежащей к ипотеке, одной из сторон договора недвижимости</i>	
	2
3. Ответ: <i>не ищется</i>	1
Обоснование: <i>Сторона, ипотечный заем из стороны ипотеки, принадлежащей, ипотечный ипотечный и не ищется. Подробный отказ от и в ипотечном отказ от своей доли недвижимости ипотечный отказ от своей доли недвижимости ипотечный</i>	
	2

Сумма  
баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*Рыж**Курбанов И.С.*



351108  
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: да, имеет	1
Обоснование: согласно ТК РФ сотрудник имеет право отозвать свое заявление об увольнении в любой момент времени вплоть до его увольнения или организационного назначения другого сотрудника путем письменного уведомления на должность, поэтому Пломкин мог отозвать свое заявление	1
2. Ответ: нет, неправомерно	1
Обоснование: трудовой договор расторгается с сотрудником через 14 дней после того как сотрудник уведомил об увольнении, поэтому директор имел право уволить Пломкина только с 31 августа	1
+ Увольнение по увольнению из ООО Амур	1
3. Ответ: не удовлетворяет иск Пломкина	0
Обоснование: т.к. на его должность уже назначен другой сотрудник то фирма письменно уведомила его об этом.	0
Неверный ответ	0

Сумма баллов  
7

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* / *[Signature]*

361108

ШИФР

## Задание 9.

1. Ответ: да, в УПК РФ	2
Обоснование: Государственный орган должен быть: (1) законным - т.е. соответствовать всем proceduralным требованиям в т.ч. форме быть органом законным путем (2) исполняющим - административная деятельность (3) уполномоченным - соответствовать месту действия и цели деятельности (4) достоверным - доказать быть органом законным способом	1
2. Ответ: нет, не может	2
Обоснование: следователь должен сам лично опросить все свидетелей в соответствии с протоколом п. 4. УПК возмещает ответственность по опросу свидетелей на следователя;	2
3. Ответ: да, может	2
Обоснование: Данные выданы судом и приняты в качестве доказательства	1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри


 Кошкин СВ



351108  
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: ① Конституция ② ФЗ ③ указы президента  
④ постановления СВ ⑤ распоряжение ЦИК

Обоснование: указы президента имеют большую  
нормативную силу, чем постановления СВ и  
распоряжения ЦИК

2. Ответ: нет, не имеет

Обоснование: согласно Конституции РФ автор  
Федерации наделен полномочиями  
на парламентскую систему президент, а  
не президент. Поэтому он не имеет этого  
свойства

3. Ответ: принцип равенства

Обоснование: равенства по международному праву  
справ, выборы проводятся по принципу  
равенства, т.к. высшая власть в государстве  
сильнее, поэтому полномочия перед другими  
кандидатами

Сумма баллов  
7

Максимальный балл-12

Член жюри  
Время завершения работы: 11 : 06

Общий балл: 72

Председатель жюри  
И.И. Сидоров  
Дудя М.А.