

471115

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Зарипова Асия Ишметовна

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

Асия

Дата проведения Олимпиады

06 февраля 2022

№ 1115
ШИФР

Время начала работы 09 : 32

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское право - это совокупность правовых норм, действующих в Римской империи и в странах, подверженных ее влиянию. Римское право - это совокупность правовых норм, действующих в Римской империи и в странах, подверженных ее влиянию.	Римское право - это совокупность правовых норм, действующих в Римской империи и в странах, подверженных ее влиянию.
Обоснование		
Римское право - это совокупность правовых норм, действующих в Римской империи и в странах, подверженных ее влиянию. Римское право - это совокупность правовых норм, действующих в Римской империи и в странах, подверженных ее влиянию.		
5	Правовой процесс - это процесс, который происходит в правовой системе.	Правовой процесс - это процесс, который происходит в правовой системе.
Обоснование		
Правовой процесс - это процесс, который происходит в правовой системе. Правовой процесс - это процесс, который происходит в правовой системе.		
3	Согласно марксистской теории права...	Согласно марксистской теории права...
Обоснование		
Согласно марксистской теории права... Согласно марксистской теории права...		

Сумма баллов

8

Максимальный балл-12

Член жюри

77 11115
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хулиганство

4

Обоснование На дачном участке мы увидели маленькую, которая нарушила общественный порядок ведет себе неуместно и обидливо, в дачном бассейне метро, т.к. размахивает сигарет, пачками, мешками на то, что сбега от него пахнущий запах, запрещаясь раздвигать штору.

2

Состав преступления:

Объект общественный порядок, окружающая среда, порядок в общественном транспорте

1

Объективная сторона деяние, совершающееся в общественном (сервисе нарушеле общ. порядка, противопоставившие себе обидливо) или в общественности (интерпретация норм, установленных в обществе, правил поведения), совершаемое с целью... 1 бу таковой

1

Субъективная сторона умысел (умышленное нарушение правил поведения)

1

Субъект лицо, достигшее возраста 16 лет

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри Поричков С.П.

771115

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да

Обоснование: Суд имеет право осуществлять дознание и расследование преступлений, совершенных в отношении граждан Российской Федерации, находящихся в рамках уголовного процесса на территории Российской Федерации. В том же порядке судья осуществляет дознание и расследование преступлений, совершенных в отношении граждан Российской Федерации, находящихся в рамках уголовного процесса на территории Российской Федерации, но после получения суда этой информации переходит к суду.

1

2

2. Ответ: Нет

Обоснование: Приговор суда не является окончательным, т.к. действует только один процесс дознания на государственном уровне (по предварительной информации) первоначально проводится, но после подачи информации о нарушении безопасности на суд. Тем же, в случае если суд не хватало необходимых сведений, он на право дознания предоставляет право лицу обеспечить дознание и расследование иными способами или на основании к рассмотрению суду/прокурору.

1

2

3. Ответ: Нет

Обоснование: Такого дознания не будет, поскольку дознание осуществляется только в отношении граждан Российской Федерации, находящихся в рамках уголовного процесса. Также дознание осуществляется только в отношении граждан Российской Федерации, находящихся в рамках уголовного процесса, и только после получения суда этой информации и в суд.

0

0

Сумма баллов

6

Максимальный балл - 9

Член жюри

Григорьев А.И. [подпись]

77 11115

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, незаконное проникновение в чужую квартиру.	1
Обоснование: Титарев совершил незаконное проникновение в чужую квартиру, т.к. проник в квартиру без ведома собственника также похищение. В соответствии с УК РФ это является преступлением, т.к. он вышел из дома и при этом совершил похищение. Даже если дверь была открыта, это не дает право Титареву бесконтрольно входить в чужую квартиру. + 163 + 137	0
2. Ответ: Нет	0
Обоснование: Нет, не является, поскольку в данном случае Титарев будет считаться другой частью преступлений - мошенничество, т.е. он предпринимает шаги за то, что будет иметь в чужих квартирах, а также вмешивается от того, получит он эти сведения законным или незаконным способом.	0
3. Ответ: Нет	0
Обоснование: Нет, наоборот, поскольку в соответствии с УК РФ для освобождения от 40 процентов суммы ущерба от вв, совершено преступление. Вторично и незначительная сумма ущерба, при условии, что в данном случае не совершено преступление. Т.к. Титарев совершил не только незаконное проникновение в квартиру, но и похищение и мошенничество, освобождать его от уголовной ответственности не следует. Ст. 26.4 УК РФ	0

Сумма баллов

1

Максимальный балл - 9

Член жюри

Щербаков И.В.



791115

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ:

Да

Обоснование:

Рекомендации, принимаемые Генеральной Ассамблее ООН имеют рекомендательную силу при обращении в Совет Безопасности, в отличие от рекомендаций Комиссии Совета Безопасности - которые являются обязательными для МЧ, в отношении которых они выносятся

0

0

1

2

1

2

Сумма баллов

76

Максимальный балл-9

Член жюри



Косырайтс В.А.

771115
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет	1
Обоснование: Уши и уши родителей грызть можно если ушам в период своего развития, при обитании прищипывали. Уши грызть можно в период развития	2
2. Ответ: Да	0
Обоснование: Перед тем как уши родителей грызть если уши, во время своего развития, в период своего развития слышали слышали и слышали от ушей родителей, и слышали слышали в период своего развития. Если уши, если слышали уши слышали по уши родителей, как в период своего развития, в период своего развития на слышали уши (уши). Уши по периоду своего своего развития и слышали слышали уши в период своего развития	0
3. Ответ: Нет	1
Обоснование: Нет, и слышали, т.е. слышали что уши родителей грызть слышали слышали уши слышали и слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали уши слышали слышали слышали слышали	2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] Кошмаров А.А.

271115
ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: <i>Нет</i>	1
Обоснование: <i>Потребителем по смыслу Закона РФ о защите прав потребителей является физическое лицо, которое приобретает товар для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.</i>	2
2. Ответ: <i>Нет</i>	1
Обоснование: <i>Потребитель не может отказаться от права на информацию, если продавец не предоставил информацию, в то время как продавец несет ответственность от ущерба по причине информации и других конкретных случаев (на лодку, картину)</i>	2
3. Ответ: <i>Нет</i>	1
Обоснование: <i>Нет, далее записаны условия, по которым отменяется право, право потребителя или право потребителя отказаться от товара, право потребителя отказаться от товара, право и отмену от права на информацию или иного законного, и не осуществляется. В ответе также указаны условия, наличие условия на товар, в зависимости от отмены права в право и деятельности.</i>	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Stal | *Курманов Б.Т.*

771115
ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: <i>Да</i>	1
Обоснование: <i>В соответствии с ТК РФ работнику, в случае расторжения договора от увольнения работнику выплачивается срок в 2 недели. В период этой срока работник вправе отработать свое увольнение и тогда трудовой договор с работодателем не будет прекращен.</i>	2
2. Ответ: <i>Нет</i>	1
Обоснование: <i>Директор завода получил уведомление, т.е. в соответствии с Трудовым кодексом РФ он был не вправе уволить работника до окончания 2х недельного срока с момента подачи заявления об увольнении</i>	1
<i>Дополнительное обоснование</i>	
<i>т.к. Исеевичев не уведомлен огу ООО Адап</i>	1
3. Ответ: <i>Суд удовлетворит иск Томишанина</i>	1
Обоснование: <i>Суд примет решение о взыскании Томишанина на работодателя и выплату ему компенсации за время вынужденного прогула, т.к. в соответствии с нормами ТК РФ требования Томишанина обоснованы и директор ООО не вправе уволить его, если работник на момент увольнения находился в отпуске по болезни и другого завода.</i>	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] / *[Signature]*

77 1115

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, записан в Уголовно-процессуальном кодексе рр	2
Обоснование: В ст. 107.1 УК РФ каждая доказательство либо имеет относительную (имеет относительное отношение к расследуемому уголовному делу), документальное (подтверждает нарушение закона), достоверное (факты соответствуют действительности) и в совокупности все доказательства должны быть достоверными (т.е. их должно хватать для установления вины, события, мотива преступления и так далее)	2
2. Ответ: Нет, не могут	2
Обоснование: Допустимыми, полученными потерпевшим законными способами информацией, полученными потерпевшим, в ст. 107.1 УК РФ не могут самостоятельно собирать доказательства, т.е. этим занимается орган предварительного следствия и дознание. Такие доказательства не могут использоваться и не могут быть в основу обвинения. Изначально ст. 107.1 УК РФ предусматривала контроль органов следствия и дознания к материалам уголовного дела	2
3. Ответ: Да, могут	2
Обоснование: Видеозапись, сделанная свидетелем (либо потерпевшим) фиксирует преступление сразу, которая стала основой для дальнейшего дела. Уже можно сделать вывод по доказательство вины потерпевшим, т.е. запись подтверждает ст. 107.1 т.е. не подтверждает наличие преступления между потерпевшим и обвиняемым.	1

Сумма баллов

11

Максимальный балл-12

Член жюри

Коскин

Коскин СВ

271115
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Член Дирекции выиграл 3 млн в слепке, который
предложил в задании

2

Обоснование: В иерархии приоритетно - работа агентов 1 место за-
нимает Комитетологи РР, 2 место - РЗ.О. в области Дирекция,
3 место - Член Дирекции РР, 4 место - полковник РР, 5 место -
рейсверитель Член РР (т.к. рейсверители не являются персоналом
полиции), а полковник РР Сергей имеет ~~высший~~ ~~ранг~~
подполковника, 2 млн член Дирекции.

0

2. Ответ: Нет,
это иерархия, отсутствует обоснование

2

Обоснование: Член Дирекции не имеет право своим угрозу
направить только Дирекции, т.к. в области Дирекция имеет
власть лишь в области РР, а в области РР не
властно только в области 30-40 руб, то на общ-
данную территорию на Член РР.

2

3. Ответ: Дирекция нарушил принципам первоочередности
и равенства в выборе

0

непринципиально сформулированы юридические принципы

Обоснование: Равенство - все кандидаты на выборах имеют
находиться в равном положении. Дирекция, член
или член РР, член Дирекции имеют равные права
участия в выборах с ними поочередно
Таким же образом принцип первоочередности
сформулирован, но выборы и их проведение находится
в ведении Член РР и в области Дирекция имеет
а Дирекция эти же выборы выигрывает в равном
числе Управления Управления полиции РР.

0

Сумма баллов Максимальный балл-12

Член жюри *Сегина В.И.*
Время завершения работы: 11 : 19
Общий балл: 71
Председатель жюри *Дудко М.А.*

6