

771112
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Герасимов Сергей Алексеевич
(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

6 февраля 2022

771112
ШИФР

Время начала работы 09 : 25

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	источниками правоотношения называют <input checked="" type="checkbox"/>	источниками права называют <input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

Существуют теории к правоотношению ко
не источники. В данном предложении приведе-
на характеристика источников права

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публич- ное право <input checked="" type="checkbox"/>	Римское частное право <input checked="" type="checkbox"/>

Обоснование

В предложении говорится о наиболее важных ис-
точниках гражданского права Запано-германской
правовой семьи. Гражданское право является отраслью
частного, а не публичного права.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовой прецедент <input checked="" type="checkbox"/>	Юридический прецедент <input type="checkbox"/>

Обоснование

В теории государства и права данная
источник права признается как юридический
прецедент

0

Сумма баллов

9

Максимальный балл-12

Член жюри

771112

ШИФР

Задание 2.

Квалификация мелкое хулиганство

4

Обоснование на рисунке видно, что молодой человек мусорит и плюется в общественном месте, где это делать запрещено.

2

Состав преступления:

Объект общественные отношения в сфере общественного порядка

1

Объективная сторона нарушение общественного порядка

1

Субъективная сторона умысел

1

Субъект виновное физическое лицо, достигшее возраста 16 лет

1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

Порываев А. А.МЗ

771112

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, суд имеет право	1
Обоснование: На досудебной стадии гражданского процесса обеспечением доказательств занимается нотариус. Однако на судебной стадии процесса доказательства обеспечивает суд. Таким образом, в данном случае суд имел право обеспечить доказательства путем просмотра интернет-страницы на сайте в сети Интернет	2
2. Ответ: Нет, позиция суда не является верной	1
Обоснование: 1) суд должен обеспечить доказательства, в случае возникновения сомнений доказательств в ходе рассмотрения дела. В данном случае угроза удаления интернет-страницы была 2) отсутствие у суда технической возможности просмотреть сайт с служебного компьютера не является основанием для отказа в обеспечении доказательств	2
3. Ответ: В суде (в судебной заседании)	0
Обоснование: согласно принципу непосредственности, которая гласит: непосредственно суд, непосредственно доказательства и непосредственно в судебном заседании, все доказательства исследует суд в судебном заседании	0
Вопрос был о другом.	0

Сумма баллов

6

Максимальный балл 9

Член жюри

Кризов Н.Д.



771112

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил	<input type="checkbox"/>
Обоснование: квалификация преступления - вл-могательство. Жетм Жигарев требовал 450000 за скрапче информации об изменах Сидорова	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
2. Ответ: Нет, не изменится	<input type="checkbox"/>
Обоснование: Жигарев в войдя в квартиру не совершил преступления, так как дверь была открыта он не зашел проверить всё ли в порядке	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
3. Ответ: Нет, не возможно	<input type="checkbox"/>
Обоснование: Влмогательство относится к деяни кудничного обвинения, а обстоятельство ист-лювающихся преступность деяния не при-ведено.	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

Щербанов А.С.

Щербанов А.С.

771112

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, различаются.	0,5
Обоснование: Генеральная Ассамблея ООН и Совет Безопасности ООН - два разных органа ООН. Генеральная Ассамблея ООН - вспомогательный орган ООН. Совет Безопасности - постоянно действующий орган ООН.	0
2. Ответ: Нет, не обладает	1
Обоснование: Правам вето обладают только постоянные члены Совета Безопасности ООН, к которым относятся только государства Ямаика, Тринидад и Тобаго. Тринидад не является постоянным членом Совета Безопасности, поэтому права вето не обладает. Право вето означает наложение вето на принятие решения, в данном случае на решение Совета Безопасности ООН.	2
3. Ответ: Да, относится	0,5
Обоснование: Органы ООН: 1) Генеральная Ассамблея ООН 2) Совет Безопасности ООН 3) Международный уголовный суд 4) Совет ООН по социальной политике 5) Совет Европы 6) Совет по океану	0

Сумма баллов

3,5

Максимальный балл-9

Член жюри

Ю.М.

Кондратьев В.А.

771112

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не имеет	1
Обоснование: Решение о лишении родителей родительских прав принимает суд. Органы опеки и попечительства могут обратиться в суд с данными требованиями	
	2
2. Ответ: Да, должна	0
Обоснование: В соответствии с принципами семейного права, воспитание в семье имеет приоритетное значение, из этого следует, что родителям должна быть предоставлена возможность исправить, чтобы ребенок воспитывался в семье.	
Такой возможности не предусмотрено при решении вопроса о лишении р.п.	0
3. Ответ: Нет, этого не требуется	1
Обоснование: Основанием для лишения родительских прав является систематическое уклонение от уплаты алиментов, в результате которого родители не могут добросовестно исполнять свои обязанности. Ограничение дееспособности не требуется для лишения родителей родительских прав	
	2

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратов В.А.

771112

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не любой	1
Обоснование: Потребителем считается такой покупатель, который приобретает товар или услугу для личного пользования. Покупатель, приобретающий товар в предпринимательских, промышленных и иных целях не является потребителем	
	2
2. Ответ: Нет, не может	1
Обоснование: Данный отказ является ничтожным, так как такое право закреплено и гарантировано Гражданским кодексом. <i>не только по форме и сути</i>	
	2
3. Ответ: Подобное заявление будет являться незаконным	1
Обоснование: Заявление ничтожно, поскольку направлено на отчуждение прав, гарантированное законом. Поводом (соглашением) между сторонами ограничить права, гарантированное законом невозможно	
	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*В. В. В.**Кирилов Н.*

771112

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имел	1
Обоснование: Работник имеет право отозвать своё заявление об увольнении в любой момент до издания приказа об увольнении	
Иное обоснование! 14 дней.	1
2. Ответ: Нет, неправомерно	1
Обоснование: Во-первых, толмакин вовремя отозвал заявление, а во-вторых, инженер Жистанов не был уволен из ООО "Ммаз", соответственно его права нарушены не будут.	2
3. Ответ: Суд примет решение о восстановлении Толмакина на работе.	1
Обоснование: Работодатель не имел права увольнять Толмакина, так как тот вовремя отозвал заявление об увольнении	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Вирсолов И.В.

771112

ШИФР

Задание 9.

<p>1. Ответ: Да, такие требования закреплены 2) Такие требования содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе (далее УПК) 3) Требования: относимость и допустимость доказательств</p>	2
<p>Обоснование: Относимость доказательств означает то, что данные доказательства каким-либо образом имеют отношение к делу, а допустимость доказательств означает то, что доказательства были получены без нарушения закона</p>	1
<p>2. Ответ: Нет, не могут. Следовательно следует не принимать данные видеозаписи, и провести допрос свидетелей самостоятельно.</p>	2
<p>Обоснование: Данные доказательства (видеозаписи) будут признаны недопустимыми. Потерпевший не имеет право проводить допрос свидетелей, таким правом согласно УПК обладает только следователь</p>	2
<p>3. Ответ: Да, может</p>	2
<p>Обоснование: Данная видеозапись соответствует требованиям предъявляемым к док-вам. Это относимое док-во, так как на нём видна ссора, предшествующая избиению, которая могла явиться причиной преступления. Нам ничего не сказано про то, спрашивала ли жена разрешения на съёмку, так как на видеозаписи не зафиксировано само преступление, такое разрешение требовалось. Если оно было, такое док-во допустимо</p>	1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри

Колкин СВ

77 1112

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:	Конституция - высшая юридическая сила законов РФ, о выборах Президента РФ, затем указом Президента Постановления Совета Федерации и распоряжения ЦИК на таком же уровне	1
Обоснование:	непрямой порядок определения юр. силы КПА Конституция имеет высшую юридическую силу законов выше подзаконных актов. Указа Президента Постановления Совета Федерации и распоряжения ЦИК существуют параллельно так как их компетенция не пересекается	1
2. Ответ:	Нет, не имеет	2
Обоснование:	Обязанность проведения выборов Президента РФ возложена на ЦИК РФ. Только ЦИК может перенести дату выборов. Президент не вправе вмешиваться в ход избирательной кампании	0
3. Ответ:	принцип законности	0
Обоснование:	это общий принцип, не указом принцип изб. права -	0
Обоснование:	Президент не имеет права издавать подзаконный указ	0

Сумма баллов

Максимальный балл-12

4

Член жюри

Рт | Кол. Сидоров

Время завершения работы:

12 : 25

Общий балл:

67

Председатель жюри

Рт | Рудю М.А.