

161120
ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

ВАЛИДОВ ГАЗИЗ АЛЬБЕРТОВИЧ

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

6 февраля 2022

161120
ШИФР

Время начала работы 9 : 10

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	<u>Неотмичаши</u> <u>Правомочиями</u>	<u>Неотмичаши Права</u> <u>(Форма Права)</u>

Обоснование

соу. аргументи, внешне выражаются ^{проявляются} в - то неотмичаши права.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	<u>неотмичаши Гражданского</u> <u>права</u> <u>Римское Публичное</u> <u>Право</u>	<u>неотмичаши Уголовное,</u> <u>Административное</u> <u>права. Римское частное</u> <u>право</u>

Обоснование

Римское Публичное право - Публичное - отношения
между гос. органами, между государством и гос.
Гражданское право - отрасль частного права.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	<u>Правовая прецедент</u>	<u>Правовой обитай</u>

Обоснование

Прецедент - это решение конкретного суда, как образец
для последующих дел. Обитай же - это как раз возмездное
в обиход право поведение.

2

Сумма баллов

Член жюри [Подпись] Максимальный балл - 12 12

161120
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Мелкое хулиганство

4

Обоснование Мальчик непосредственно нарушает административные нормы, смотря не так лику, он нарушает спокойствие других людей. Показывает на себя спокойствие.

2

Состав правонарушения:

Объект Общественные отношения (метрополитен, другие люди)

0

Объективная сторона Фронта, место, способ, орудие. место - метрополитен.

способ - в метрополит и неграх поется
орудие - метро, слова

0

Субъективная сторона вина, мотив

вина - он видит так лику и все равно делает это - умышленно

мотив - возможно показать кружки.

Субъект Мальчик

0

0

Сумма баллов

Максимальный балл-10

6

Член жюри

Горышкин СД

161120

ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, имеет право.	1
Обоснование: получение компьютерной информации - это вид и способ получения доказательств в криминальной деятельности, так и при судебном процессе. Согласно действующему Российскому законодательству, следователь не может.	2
2. Ответ: Нет, не является.	1
Обоснование: Суд согласно действующему Российскому законодательству суд непосредственно сам берет на себя обязанности со стороны доказательств, оценить их и осуществить решение. Следовательно, суд по сути судит незаконно.	2
3. Ответ: Да, будет. На судебном заседании.	1
Обоснование: Суд имеет доказательства в судебном процессе, полное судяется для решения большинства решений. Суд может проверить и скриншот, и страничку в интернете. Это будет считаться самостоятельными доказательствами, ведь информация доступная и не получена незаконными способами.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри



161120

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил.	1
Обоснование: Жидарев получил информацию незаконно путем, она не будет учитываться в суде. Его требование ко передаче 450000 руб. незаконно. Это количество <u>всего имущества</u> . Присутствует состав Преступления.	0
2. Ответ: Нет, не изменился.	0
Обоснование: Уйдет только отягчающее обстоятельство состава Преступления кражу совершает он незаконно требует 450000 руб. по угрозе составу состава, это незаконно.	0
3. Ответ: Да, возможно	1
Обоснование: Если суд признает по действиям мало-значительными, но освободит от уголовной ответственности также он может примириться с потерпевшим, явившись с повинной, возместив ущерб потерпевшему и суд он может освободить его от ответственности.	1
<p style="text-align: center;"><i>Суд. ш. 12.04.19</i></p>	1

Сумма баллов

3

Максимальный балл - 9

Член жюри

*Щербанов И.В.**[Signature]*

161120

ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, отрицательно.	1
Обоснование: не обладаем Генеральной прокуратурой СМ это конституционный характер, в отличие от конституции Совета Безопасности, который отсутствует.	2
2. Ответ: нет, не обладает.	1
Обоснование: Право вето - это компетенция Трибунала генеральной прокуратурой и Совета Безопасности. Трибунал - не конституционный орган. Совет Безопасности, поэтому право вето не облада- ет.	1
3. Ответ: Да, отрицательно.	1
Обоснование: 1. Совет Безопасности 2. Международные суды и трибуналы 3. международный суд 4. Совет по опеке 5. Секретариат 6. консультативный совет 3. экономический и социальный совет 6. Генеральная прокуратура	2

Сумма
баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Кондратьев В.А.

161120

ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: нет, не имеет.

Обоснование: Согласно СК РФ решение о лишении родительских прав осуществляется судом.

2. Ответ: да, долги.

Обоснование: Согласно СК РФ кредиторам и целью брачного контракта является ограждение семьи, защита от ответственности и материальности, поэтому долги.

3. Ответ: нет, не обязательно.

Обоснование: При составлении в злупу согласно СК РФ при составлении в злупу при составлении сурь смерт- или при написании при составлении брачного контракта - не обязательно.

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри



Кононов В.А.

161120

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: <i>нет</i>	1
Обоснование: <i>покупатель - покупает товар, покупатель - потребитель, при покупке он тоже покупатель, а при использовании потребитель.</i>	
	2
2. Ответ: <i>не может.</i>	1
Обоснование: <i>Она может этим не воспользоваться, но право инициации - право гарантии, но покупатель отказывается не может</i>	
	2
3. Ответ: <i>в какой-либо своей части закономерно.</i>	0
Обоснование: <i>по своей сути ^{покупатель} она не может лишиться права защиты права, даже в обмен на услугу, но покупательнице, может не соглашаться за защитой, ведь все условия ст. 181 обобщены, ей возмущен об условиях договора.</i>	
	0

Сумма баллов

6

Максимальный балл - 9

Член жюри

*[Signature]**[Signature]*

161120

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, закреплен, ~~ФПК~~ в УПК, ~~обязательность~~, ~~относимость~~, доказательность, достоверность (обязательность)

2

Обоснование: Относимость - отношение к делу.
 доказательность - можно ли доказать
 достоверность - правдивая ли информация.

1

2. Ответ: Да, может. Согласно УПК РФ сторона может участвовать в раз. и следств. процессах, но следств. делом проверить эти доказательства.

0

Обоснование: Если видеозаписи показаний были сделаны с помощью свидетелей, то они будут являться, но судья должен проверить относимость, доказательность и достоверность информации.

0

3. Ответ: Да, может. Это относится видеозаписи проведения допроса и показаний, и на следств. и следств. дела. Это также, законная доказательство, тактичное доказательство

2

Обоснование: Это запись показаний у лица в суде, в своей естественности, как бы в суде, судья его слышит, значит видеозапись этих показаний может быть доказательством. Это доказательство - тактичное, личное, приватное.

1

Сумма баллов

6

Максимальный балл-12

Член жюри

Александр

Коскин СВ

