

271101

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
Межрегиональная олимпиада по  
праву «ФЕМИДА»

*заключительный этап*

БОГДАНОВА ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВНА

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

БЕА

Дата проведения Олимпиады

06.02.2012

Время начала работы 16 : 13

271101

ШИФР

## Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское <u>пробитное</u> право- оригин и истотина французского права	Римское <u>частное</u> право- оригин и истотина французского права...
Обоснование		
<p>Французское право относится к кругу <u>отраслей частного права</u>. Многие институты французского права рождаются римской частной правовой мыслью, основанной на идеях римского частного права, когда вопрос о развитии римского права рассматривается некоторыми юристами (В.А. Юрченко «Оригинация римского права»).</p>		
5	Прецедент - это <u>правильно</u> решение каждого вошло в привычку...	Прецедент - это <u>правило</u> поведения, которое...
Обоснование		
<p>Прецедент - это истотина права, характерная для англо-американской правовой мысли, представляющая собой <u>судебный/арбитражный/решение</u> по конкретному делу, которое становится образцом для дальнейшей правоприменительной деятельности, применяется <u>общеобязательно</u> государством.</p>		
6	Регулятивное право имеет внутреннюю форму и внешне- форму <u>судебного</u> права	... <u>внутреннюю</u> форму и внешне- форму <u>законодательства</u>
Обоснование		
<p>Поскольку регулятивное право <u>отражает</u> правовую норму с <u>внешней</u> - внешней формой выражения, то внутренняя структура регулятивного права <u>определяется</u> на <u>системе</u> законодательных актов. Об <u>отражении</u> права и закона писал Г. Вильзон, основоположник юр регулятивного</p>		

Сумма баллов

Член жюри

Максимальный балл - 12

8



271101

ШИФР

## Задание 2.

Квалификация Административных правонарушений: мелкое хищение, совершённое в общественных местах и вращающееся около неуплаты и обману (нарушение правил поведения в общ. местах) 4

Обоснование Противоправные действия совершаются лицом в метро, т.е. в общественном месте. Действия лица соответствуют с предельными таблицей деяниями (а именно - воровство мусора), Объект - общественный порядок, нравственность. Объективная сторона - воровство мусора, совершение иная административных действий (хищение); <sup>лицом</sup> субъект - метро, общественное место (место скопления людей). Субъект - физическое лицо (старше 16 лет, несовершеннолетний гражданин). Субъективная сторона - вина в <sup>форме</sup> прямого умысла, деяние совершено это порождает квалифицирован их как адм. правонарушение 2

Состав правонарушения:

Объект общественный порядок, нравственность 1

Объективная сторона воровство мусора, совершение иная административных действий (хищение), вращающегося около неуплаты и обману / ипотирование и иная нарушение правил административной метрополитена 1

Субъективная сторона вина в форме прямого умысла, мотив - неуважение к обществу, цель - получение общественног. мест 1

Субъект физическое лицо, достигшие возраста адм. ответственности (16 лет), старше 16 лет, несовершеннолетний гражданин 1

Сумма баллов

Максимальный балл-10

10

Член жюри

Порываев, СВВ

27 11 01  
ШИФР

Задание 4. <sup>3</sup>

1. Ответ: <u>Да, но акт не оформлен как сделка. Нет</u>	0
Обоснование: Согласно ГК РФ, акт не оформлен надлежащим образом. Форма оформления действительна в отношении стороны, которая на нее совершена (предупреждение в ГК РФ). В силу ст. 165 ГК РФ, для признания сделки действительной необходимо соблюдение формы, и в частности, акта. Акт оформлен надлежащим образом, и составлен верно и полностью, как представляется. Входит в силу с момента подписания. Оборот в полном объеме совершается по-прежнему, суд не обязан вмешиваться в законные интересы граждан, совершающих сделки на законных основаниях.	0
2. Ответ: <u>Да</u>	0
Обоснование: Доказательство не имеет относимости, т.к. не зафиксировано нотариусом. Форма доказательства не соответствует форме предъявления письменного доказательства, поэтому представляется недопустимым доказательством. Акт составлен в соответствии с требованиями законодательства.	0
3. Ответ: <u>Нет</u>	0
Обоснование: Скрипкой должен быть зафиксирован с тем, чтобы исключить возможность представления подложной, поддельной копии. Простое подписание акта, написанного на бумаге не будет считаться доказательством, составленным для разрешения дела по существу при условии, что к нему установленной законом процедурой скреплено.	0

Сумма баллов  
0



27 11 01  
ШНОФ

Задание 3.

1. Ответ: Да, совершил.

Обоснование: Минарев незаконно проник в жилище Супорова, нарушил его право собственности, а также совершил противоправные т.к. требовал вернуть деньги и имущество по угрозой распространения сведений, порочащих честь и репутацию Минарева и Супорова иному в ~~представлении~~ неблагоприятного положения.

+137

1

1

1

1

1

1

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри Щербанов А.

*[Handwritten signature]*

3. Ответ: Да, если будут достаточные основания для освобождения от уголовной ответственности (и нет, если не будет оснований).

Обоснование: По факту задержания Минарева не имеет, что Минарев совершил деяние, являющееся преступлением с посягательством на жизнь и/или здоровье человека, совершение которого влечет за собой общественно опасные последствия. Но если это имеет место то Минарева могут освободить. Уголовная ответственность от уголовной ответственности может быть прекращена в связи с наличием судимости Минарева или наличием судимости Супорова. Присутствие в отношении Минарева и Супорова. Если же таких оснований не будет то Минарева нельзя освободить, т.к. во всем мире действует принцип неотвратимости.

*[Handwritten signature]*

271101

ШИФР

## Задание 5.

1. Ответ: Да, отменяется.	1
Обоснование: Отмена состоит в юридической силе актов и их характере. Резолюция Генеральной Ассамблеи имеет преимущественно рекомендательный характер, при обращении их информирование рядом гос-в - членом ООН (например, резолюция ГА ООН по палестинско-израильскому конфликту). Резолюция Совета Безопасности принимаемая по вопросам международного мира и безопасности, имеет обязательный характер и должна соблюдаться, следовательно, в отношении которых она принята, согласно Уставу ООН. Однако необходимость устранения резолюции СБ ООН № 242 свидетельствует о низкой эффективности резолюций как механизма реализации требований мирового сообщества.	2
2. Ответ: Нет, не обжалует.	1
Обоснование: Принцип не вмешиваться в дела Совета Безопасности, а право право вмешательства который является правом члена СБ и который реализуется в рамках СБ ООН. Право veto - это право гос-в - членом СБ ООН (постоянных членов) блокировать принятые решения Советом Безопасности. Право veto является вмешательством вмешательство собственное вмешательство гос-в в вопросы международному праву и требованиям мирового сообщества по тому вопросу о реформе ООН, в частности, реформе СБ ООН. Отменяет отмену право veto наряду с расширением числа членов СБ (пост. и непостоянных). Однако по этому вопросу до сих пор ведется широкая дискуссия кельтово на основе предложений по реформе (например, план Коффи Аннана).	2
3. Ответ: Да, отменяет.	1
Обоснование: 1) СБ ООН 2) Генеральная Ассамблея ООН и ее комитетов 3) Секретариат ООН 4) Международного Ву ООН 5) Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) 6) Совет по правам человека	1

Сумма баллов

Максимальный балл-9

Член жюри


 Кондрашин В.А.

8



271101  
ШНОР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не имеют.

1

Обоснование: Решения о лишении родительских прав по общему правилу принимает суд. В соответствии с СК РФ, лишение родительских прав производится по решению суда. Решения суда о лишении род. прав вправе принять орган опеки и попечительства (перенос субъекта право принять решение о лишении родительских прав, установленное в СК РФ, является допустимым).

2

2. Ответ: Да

0

Обоснование: Орган опеки и попечительства вправе принять решение о лишении род. прав при наличии оснований считать, что дальнейшее оставление ребенка с родителями угрожает его жизни, здоровью, нравственности и безопасности ребенка. Поскольку лишение родительских прав является крайней мерой ответственности в семейном праве, СК РФ предусматривает возможность представлять родителям предупреждение органа опеки и попечительства предупреждения родителей. Если в течение срока родители не приняли мер по нормализации условий семейной воспитательной работы органа опеки и попечительства в соответствии с запросом о лишении род. прав.

0

3. Ответ: Нет

1

Обоснование: СК РФ устанавливает перечень оснований, при которых возможно лишение родительских прав. В этот перечень входят употребление алкоголя и наркотиков, злоупотребление спиртными напитками, совершение действий, в том числе действий, угрожающих жизни или здоровью ребенка и его близких, ограничение в сфере его жизнедеятельности и стиранию личности, которое имеет целью в том числе материальное положение, прямо не предусмотрено в СК РФ как основание для лишения родительских прав.

2

Сумма баллов  
6

Максимальный балл-9

Член жюри  Кондрашев В.А.

271101  
ШМФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет	1
Обоснование: Согласно <sup>РР</sup> Закону о защите прав потребителей (ЗоЗПП) покупателем признается лицо, совершающее приобретение или приобретение товара <del>физическое</del> или получение услуги для себя, своего и иного не связанной с предпринимательской деятельностью лица. Свободнo выбoрoмoмo покупателя товара, который покупает не с целью перепродажи в предпринимательской деятельности и получения прибыли, не имеет долга перед потребителем.	2
2. Ответ: Нет	1
Обоснование: Отказ потребителя от права на информацию не является отказом от права на информацию. Согласно законодательству является следствием стороной гражданского правоотношения, ЗоЗПП предусматривает широкие возможности для защиты прав потребителей и превенции нарушений их прав. Так, продавцу обязанности по предоставлению полной и достоверной информации о товаре. Вместе с тем, потребитель не имеет ответственности от своих прав, но имеет ответственность от их реализации.	2
3. Ответ: Нет, частично полностью.	1
Обоснование: Статья 406 ГК РФ устанавливает права потребителя, предусмотренные ЗоЗПП, т.е. частично ограничивает во гражданско-правовую дееспособность это лицо (физическое). ГК РФ (правила на совершение сделок ограниченной дееспособной лица). Отказ от регулирования отношений ГК РФ ипотечник, поскольку регулирование отношений между продавцом и покупателем по поводу купли-продажи не зависит от воли одной стороны ипотечник при покупке и этой воле является принципом свободы продавца неопределенно.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Подписи]*



241101  
11111111

Задание 8.

1. Ответ: Да

Обоснование: в соответствии с ТК РФ работник имеет право отказаться выполнения об увольнении в любой время до момента фактически увольнения работника. Поскольку отуть фактически (для получения до момента увольнения) работодателем то право Толмачина реализовано надлежащим образом.

14 дней

1

1

1

2. Ответ: Нет

Обоснование: Работодатель не мог уволить работника, т.к. Толмачин отработал заданные об увольнении соответствующую норму. Работодатель не мог прекратить Трудовой договор 26.08 и по инициативе работодателя, т.к. увольнение не было оформлено Трудовым договором Толмачина. Судебный акт не является основанием не определять о фактическом приеме работника, поэтому работодателю неправомерно член это обстоятельство как основание для увольнения Толмачина.

в т.ч. потому что Киселев не увольнен из ООО Альянс

1

1

3. Ответ: Трудовой иск.

Обоснование: Суд вынес решение о восстановлении работника на работе т.к. работодателем неправомерно не член отуть работником увольнения об увольнении. Поскольку фактически прием Киселева не был произведен, следовательно Толмачин не становится кандидатом.

Она могла быть кандидатом можно не член увольнен, с переводом это не возможно

1

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

*[Signature]* Журавль КВ

241101  
ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, ЧПК РФ.

2

Обоснование: Требования содержатся в ЧПК РФ. Исключительность должна быть документально, т.е. вам бы документально предусматривал определенное количество реализованных по срокам переигранных именно таких игральных развлечений. Исключительность должна быть документально, т.е. иметь факты для разрешения данного дела. В этом закон - в ЧПК отнесен исключительно к административным правонарушениям и исключительная исключительность (в том числе административного и уголовного).

1

2. Ответ: Нет не могут. Ответственность должна быть только за процесс судейский, дисциплинарная ответственность в протоколе разбора.

2

Обоснование: Ответственность в виде штрафа возлагается исключительно на лицо получившее с нарушением требований закона о порядке разбора ставок. Согласно ЧПК, сторона не может самостоятельно отказаться от участия в деле спорного разбора и в рамках судебного слушания. Во общем праве, ответственность возлагается с нарушением закона, не исключено рассмотрение и не учитывается судом. Поэтому ответственно должен быть процесс судейский. Ответственность должна быть возложена в суде.

2

3. Ответ: Да, к виновным лицам ответственность.

2

Обоснование: Ответственность может быть возложена при условии что она была получена с соблюдением требований законодательства о переигранных разборах. Если лицо, совершившее нарушение в виде игры, является не только участником, но и организатором разбора и тому, то она будет считаться документально ответственными.

1

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Член жюри Козлов | Козлов СВ



271101

ШКОЛ

## Задание 10.

1. Ответ: Конституция РФ, ч. 3, п. 1 выбора Президента РФ, ч. 4 Президент, полномочия РФ, распорядились <del>РФ</del> ЦИК	2
Обоснование: Конституция РФ определяет внешнюю компетенцию иной федеральной власти, которая соответствует Конституции по своей сути — по юридической или внешне юридической проблема имеет. Число Президента и число депутатов они применимы в соответствии с Конституцией РФ, ч. 3, распорядились <u>РФ</u> не определяются нормативной характеристикой. иной	2
2. Ответ: Нет	2
Обоснование: Порядок выборов депутатов РФ, а также если РФ не имеет, то выборы депутатов РФ в соответствии с ч. 3, п. 1 выбора Президента РФ. Президент не имеет полномочия назначать выборы Президента, что обеспечивает механизм сферности и преемственности.	2
3. Ответ: Принцип равенства избирательного права, принцип равенства избирательных комиссий, универсальности избирательных комиссий, справедливого избирательного процесса.	0
Обоснование: Президент гарантирует равенство всеми полномо- чиями, гарантируя принцип равенства выборов, права тех же смыслы гарантируют обратная сторона обеспечения себе более вторичное условие участия в выборах по сравнению с другими кандидатами или переизбрание депутатов, которые не могут избираться комиссиями, состоять из в соответствии с положениями РФ, ч. 4, делают как кандидатами на президентские выборы. Иной много нарушений равенства на практике, при наличии выполнении полномочий выборов, что является основой РФ, ч. 3, по вопросам избирательного процесса.	0

Сумма  
баллов

Максимальный балл-12

8

Член жюри

РЛ, Сидоров И.И.

Время завершения работы:

19 : 00

Общий балл:

41

Председатель жюри

Р, Дудко И.А.