

151113

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

БЕЛОУСОВ НИКИТА ИВАНОВИЧ

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника



Дата проведения Олимпиады

05 февраля 2022г

161113

ШИФР

Время начала работы 9 : 10

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
1	Источниками права являются...	источниками права

Обоснование

источник права - это способ внешнего выражения и закрепления сути права, предание им юридической (обязательной) характеристики правового явления не столько к конкретным людям и к тому, как они рассуждают или криминально себя ведут, сколько к существованию права на определенной территории.

частично верный ход мысли

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публичное право	Римское частное право

Обоснование

Римское публичное право никак не может быть источником гражданского права в романо-германской правовой семье, так как публичное право основано на государственной преемственности в отличие от гражданского права, которое основано на субъекте, но в гражданском праве (jus civile) в правовом смысле существуют частные лица.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовой предель	правовой обичай (обычай)

Обоснование

Обычай - это сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Сумма баллов

11

Член жюри

Val

Максимальный балл-12

Сумма 3.0

161 113
ШИФР

Задание 2.

Квалификация Загрязнение окружающей среды / выбросы вредных веществ в населенном месте / загрязнение окружающей среды в общественном месте 0

Обоснование Ка мальчик из своего кармана вынул на той остановке в метро, при этом мальчике знак рядом с ним, запрещающий это действие. В толпе не мальчик не видел. Его действия можно квалифицировать как загрязнение окружающей среды в общественном месте или же выбросы вредных веществ в населенном месте, за это предусмотрена административная ответственность КоАП РФ. 0

Состав правонарушения:

Объект: чистота окружающей среды в общественном месте (в метро) 0

Объект - те общественные отношения, на которые направлены правонарушения

Объективная сторона: Мальчик засунул руки в карманы, достал мусор и вытряхнул там вытряхнул его на той остановке в метро, игнорируя запрещающий знак; 0

Субъективная сторона: Прямой умысел, (так, прямо перед ним стоит запрещающий знак, а мальчик, азная запрет, продолжает карманить закон) 1

Субъект несовершеннолетний мальчик (мальчик) 0

Сумма баллов

Максимальный балл-10 1

Член жюри Корытцев СВ

161113
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ: Да, имеет

0

Обоснование: В соответствии с ГПК РФ суд должен обеспечивать документальное по проведению заявлено суда, в том числе и в данном случае
→ это и обеспечение

0

2. Ответ: Нет, не является.

1

Обоснование: Нет, не является, потому что суд является не законной, так как в соответствии с ГПК РФ по заявлено суда суд должен обеспечивать вам обеспечением документальное. Однако для этого является необходимым.

1

3. Ответ: Да, в данном случае будет.

1

Обоснование: Да, в данном случае такая распечатка будет являться документальным доказательством, так как в соответствии с ГПК РФ документальными признаками признаются не только документы, которые производятся путем традиционных способов. Но также и случаи документальными могут быть признаны также случаи представления фактов и фактов других лиц для ознакомления с фактами, так как как у суда не определено иными нормами, а факты и все это будет являться документальными фактами.

2

Сумма баллов

5

Максимальный балл - 9

Член жюри Гусев Н.В.

151113

ШИФР

Задание 4.

1. Ответ: Да, совершил.

2

Обоснование: Житель совершил преступление, предусмотренное
статьей УК РФ, а именно вымогательство, так как он
решив своего соседа расторгнуть малый интереса-
ский, или последний не уплатит повторную сумму

ст. 133 + 137

0

0

2. Ответ: Нет, не совершил.

Обоснование: Токо как снова преступление как было
написано не предусмотрено отдельно или каким-
либо законом по причине применения в течение
3 лет с момента исполнения этого снова остановка
той же и именно вымогательство и совершено не во
как фактически сделал жесток об этой информации,
а фактически то что он требует денег или ценности (денег),
за то чтобы жесток и расторгнул эту сделку
сделку, а денег он требует с самого

0

3. Ответ: Да, возможно

1

Обоснование: Да, жителя возможно будет освободить от
уголовной ответственности но только по основаниям, а-
связанным от уголовной ответственности, а именно
ко:

- 1) в связи с растворением предприятия;
- 2) в связи с возмездием за убытки или ущерб;
- 3) в связи с примирением с потерпевшим;
- 4) в связи с испечением срока испытания;
- 5) в связи с назначением судового испытания.

1

ст. 11 УК РФ,
подпись

Сумма баллов

3

Максимальный балл-9

Член жюри Щербанов А.

161 МЗ
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ: Да, они являются

1

Обоснование: Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН принимают в целях регулирования солидной структуры ООН и её работы касаются всех членов-участников. Совет Безопасности ООН регулирует вопросы регулирования и регулирования касательно своей компетенции, а именно безопасности. Резолюции Совета Безопасности ООН в первую очередь обязательны для членов ООН а далее для, в случае отсутствия в составе подчиненные страны на чаше применения. В общем и целом регулируют этих двух структура относятся к единой компетенции Генеральной Ассамблеи ООН.

1

2. Ответ: Нет, не обладает

1

Обоснование: Право вето - это право (=возможность) лишить определенную круга или заблокировать или отменить какое-либо принимаемое решение.

Тригидат не обладает правом вето, так как в правом вето обладают постоянные члены Совета Безопасности ООН, а именно Россия, Китай, и другие. Однако их всего 5, однако государство Тригидат не является постоянным членом Совета Безопасности ООН, поэтому не обладает правом вето.

2

3. Ответ: Да, они являются

1

Обоснование: Да, Совет Безопасности относится к основным органам ООН:

- 1) Генеральный секретарь
- 2) Секретариат
- 3) Совет Безопасности ООН
- 4) Международный суд ООН
- 5) ЭКОСОС (Экономический и социальный совет)
- 6) Совет опеки
- 7) Специальные учреждения (ВОЗ и др.)
- 8) Генеральная Ассамблея ООН.

1

Сумма баллов

7

Максимальный балл-9

Член жюри  Кондратьев В.А.

181113
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ: Нет, не является.

1

Обоснование: Органы опеки и попечительства не могут принимать решение о передаче алиментных родительских прав так как в соответствии с СК РФ алиментные родительских прав предоставляются в судебном порядке. Однако орган опеки и попечительства временно исполняет обязанности по защите и заботе о жизни и развитии родителей и их детей.

2

2. Ответ: Нет, не является.

1

Обоснование: В соответствии с законодательством РФ родители при алиментных родительских правах представляются в течение для исправления ситуации. Алиментные родители своих прав предоставляют по судебному решению.

2

3. Ответ: Нет, необходимо не необходимо.

1

Обоснование: Нет, не необходимо так как в соответствии с СК РФ алиментные родительских прав осуществляется только судом и при этом не требуется наличие у родителей или одного из родителей определенных физических качеств, хотя основания и есть. Следовательно, нет, для алиментных родительских прав наличие родительских определенных физических качеств не требуется.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

Константинов В.А.

151113

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ: Нет, не обязан.

1

Обоснование: Потребитель вправе потребовать возврата уплаченной за товар суммы и замены товара надлежащего качества, который закупается (покупается) продавцом для перепродажи, либо для производства своего товара в целях продажи и дальнейшего пребывания

2

2. Ответ: Нет, не может.

1

Обоснование: Нет, не может, так как в соответствии с ГК РФ и ЗЗПП РФ, право отказать от товара принадлежит только продавцу, а покупатель или потребитель не вправе отказаться от товара.

2

3. Ответ: Нет, незаконно в целом.

1

Обоснование: Подпись является незаконной в целом, так как:

- 1) отказ потребителю от информации о товаре в соответствии с законодательством РФ - неправомерен.
- 2) отказ от права потребителя в отношении товара в соответствии с законодательством РФ ипотечник, за потребителем всегда будут сохранены его права.
- 3) отказ от регулирующей информации по поводу покупки гражданами России - недействителен, так в соответствии с законодательством РФ спор о взыскании пороков рода регулируется в гражданском праве.
- 4) Такая сделка с 50% не будет действительной, так как своим потребителем не покупается в качестве товара. Такая сделка будет являться кабальной.

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

И.И.И. | *Иванов В.В.*

161113

ШИФР

Задание 8.

1. Ответ: Да, имели	1
Обоснование: Да, имели так как в соответствии с ТК РФ заявление об увольнении подается работником за 2 недели до увольнения, а эти 2 недели работник обязан отработать. Но работник в течение срока 2-ух недель вправе отозвать свое заявление и вернуться на работу. Следовательно, если работник уведомил об увольнении, т.к. подали он его 17 августа, а забрал его до 31 августа, то забрал 28 августа.	2
2. Ответ: Нет, не удовлетворено	1
Обоснование: Нет, не удовлетворено, так как в соответствии с ТК РФ, работодатель после подачи работником заявления на увольнение может уволить работника только по истечении 2-ух недельного срока, но не ранее. Следовательно, директор проследил за увольнением, так как увольнение было в последний рабочий день 31 августа.	1
+ Увольнение не оформлено у ООО Аванс	1
3. Ответ: Суд вынесет решение в пользу Томишкина и восстановит его на работу.	1
Обоснование: Суд вынесет решение в пользу Томишкина и восстановит его на работе, так как в соответствии с ТК РФ работник, после подачи заявления об увольнении, вправе отозвать такое заявление до истечения 2-х недельного срока, а работник обязан продолжить работу с данным работодателем.	2

Сумма баллов

8

Максимальный балл-9

Член жюри

Васильев А.В.

161 113

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ: Да, закреплены в УПК РФ: доказательства должны быть письменными, документальными и достоверными, а в совокупности - достоверными.
- Обоснование: Письменные доказательства являются доказательствами, представляемые в суд документами или их копиями к суду на делу.
2) Документальные доказательства, которые являются доказательствами, должны быть по своему содержанию достоверными, которые не могут быть оспорены.
3) Достоверность доказательств, которые являются доказательствами, должна быть подтверждена, что они являются достоверными.
4) Достоверность, которая является доказательствами для дела.
2. Ответ: Нет, не могут; следовательно, требуется лишь описать и изложить свидетельские показания у свидетелей.
- Обоснование: В соответствии с УПК РФ следствием должны быть документально подтверждены по делу и проанализированы их показания, которые являются доказательствами. Поэтому видеозаписи, сделанные компьютерными, не являются доказательствами, так как свидетели дают свои показания, не будут являться доказательствами.
3. Ответ: Да, может; такая видеозапись относится к видеозаписи доказательствами.
- Обоснование: 1) Да, видеозапись, сделанная на компьютерном носителе, может быть приобщена к уголовному делу в качестве доказательства, так как на ней зафиксировано совершение преступления в отношении компьютерных и это будет являться доказательством.
2) В соответствии с УПК РФ, видеозаписи являются доказательствами, которые в себе имеют содержание в себе совершение преступления. Следовательно, видеозапись с перерывом на компьютерном носителе является доказательствами, так как перерыв и видеозапись содержат совершение преступления.

Сумма баллов

Максимальный балл-12

Член жюри


 / Коскин СВ

11

151113
ШИФР

Задание 10.

1. Ответ: Место Указа Президента РФ будет ^{3-им} ~~4-ым~~ ^{ср.} 2

Обоснование: Иерархия НПА: Конституция РФ 0
(федеральный конституционный закон) ФКЗ РФ
(федеральный закон) ФЗ РФ *нет ссылок*
 и так далее.

Иерархия НПА для данного случая: 1) Конституция РФ;
2) ФКЗ, 3) Указ Президента РФ;
4) Постановления Совета Федерации; 5) распоряжения ЦИК России.

2. Ответ: Нет, не имеет. 2

Обоснование: Нет, Президент РФ не имеет право своим
указом назначать выборы Президента РФ или
как в соответствии с Конституцией РФ выбо
ры Президента РФ назначает свой Федерация
Федеральное Собрание РФ. и никак более, а ЦИК
РФ только организует и осуществляет проведение
выборов. 2

3. Ответ: Принцип разделения властей, принцип всеобщей
свободы и прямого волеизъявления, принцип периодичности и регуляр-
ности выборов; принцип всеобщности выборов 2

Обоснование: Принцип разделения властей конституции, т.к.
президент не имеет права издавать такой указ,
т.к. указ не входит в его компетенцию, а входит в
компетенцию СФРФ или ЦИК РФ
Принцип периодичности и регулярности был конституции,
т.к. выборы были назначены и время проведения
это было неясно. Все это, была нарушена регулярность,
поскольку что выборы будут проходить позже. 2

Сумма баллов

10

Максимальный балл-12

Время завершения работы: 11 : 49

Член жюри

Вл. Кол. Сидоров

Общий балл: 74

Председатель жюри

Вуко М.А.