

771129

ШИФР

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
Межрегиональная олимпиада по
праву «ФЕМИДА»
заключительный этап

Абрамов Тригорий Ильич

(фамилия имя отчество в именительном падеже)

11 класс.

Подпись участника

АБ

Дата проведения Олимпиады

06.02.2022

Время начала работы 09:25

771129
ШИФР

Задание 1.

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
2	Римское публичное право	Римское частное право

Обоснование

Римское публичное право не отличалось прогрессивностью в отличие от римского частного права, признавая которое Рим признавал во всем странах романо-германской правовой семьи. Трактатское право - отрасль частного права, а не публичное.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
5	Правовой прецедент	Правовой адмат

Обоснование

В этом предложении дано определение правового адмат. Правовой прецедент - решение суда, которое стало обязательным для применения судами этой и нижестоящих инстанций при решении дела по этому же вопросу.

2

№ предл.	Ошибка	Правильный ответ
6	Системой права	Системой законодательства

Обоснование

Позитивное право является синонимом слова закон. Поэтому внутренней формой закона является система законодательства.

0

Член жюри

Акт: Матричный бланк-12

Судья
Валов

771129

ШИФР

Задание 2.

Квалификация Хулиганство

Обоснование Хулиганство признаётся совершение действий, показывающих явное неуважение к обществу.

Состав преступления:

Объект Общественный порядок и безопасность.

Объективная сторона Это формальный состав, поэтому обязательным элементом будет лишь само деяние - малые манускрипты. Фактически-ным элементом будет следствие в виде неудобного поведения по центру и обстановка - деяние совершено в метро.

Субъективная сторона Прямой умысел.

Субъект Изображённый мальчик, достигший 16 лет и являющийся вменяемым.

2

4 см

X

2 см

1

1

1

1

Сумма баллов

X

10 см

Место

Число зари

Порываева С.А.

Handwritten signature

2024.09.10

771129
ШИФР

Задание 3.

1. Ответ:	Да, может	1
Обоснование:	Согласно гражданскому процессуальному кодексу суд может самостоятельно привлечено доказательств. Способы по оценке и исследованию доказательств являются открытыми, поэтому просить допустить.	
	Не расписано что нотариуса.	1
2. Ответ:	Нет, не является.	1
Обоснование:	Суд обязан был мотивировано отказать в ходатайстве. Допуск к определением сам по себе не является надлежащей формой мотивировки.	
	А с другого устройства он вправе посмотреть?	1
3. Ответ:	Да, будет	1
Обоснование:	Это не нарушает требования закона, поэтому доказательства являются допустимыми.	
	Нужно расписать более подробно	1

Сумма баллов
6

Максимум

Максимальный балл-9

Член жюри

Григорьев Н.В. [подпись]

771129
ШИФР

Задание 4.

1. Ответ:	
Да, совершил.	1
Обоснование:	
Житарев сначала проник в жилое помещение, тем самым нарушил право на неприкосновенность жилища. Затем Житарев совершил вымогательство. Вымогательство считается оконченным с момента доведения угрозы до потерпевшего.	+137
	1
2. Ответ:	
Да, измучился.	1
Обоснование:	
Так как Житарев не проник в жилое помещение, то он просто совершил вымогательство.	+137
	1
3. Ответ:	
Да, можно	1
Обоснование:	
Житарев может отказаться от своих намерений, заставить принять мим вна и тогда по сути ирочно сторона он будет освобожден от уголовной ответственности.	
	1

~~См. ст. 119 УК РФ~~

Сумма баллов

6

Максимальный балл-9

Член жюри

Ще/Смолов AS

771129
ШИФР

Задание 5.

1. Ответ:
Да, отменяются

Обоснование:
Резолюции Совета Безопасности выносятся только по вопросам его компетенции и являются обязательными к исполнению. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН носят рекомендательный характер.

2. Ответ:
Правом абсолютного вето - нет, но он может обжаловаться

Обоснование:
Правом абсолютного вето обладают постоянные члены Совета Безопасности. Присоединение новых государств к Совету Безопасности не дает им права вето. Право вето в данном контексте означает возможность отклонить проект резолюции, принимаемый Советом Безопасности. Абсолютное право вето принадлежит постоянным членам Совета Безопасности и может быть использовано для отклонения любых предложений. Присоединение новых государств к Совету Безопасности не дает им права вето.

3. Ответ:
Да, относятся.

Обоснование:
Основные органы ООН:
1) Совет Безопасности; 2) Генеральная Ассамблея;
3) Международный суд ООН; 4) Секретариат ООН;
5) Экономический и Социальный Совет ООН;
6) Совет по опеке ООН.

1

2

1

2

1

2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри  Кондратьев В.А.

771129

ШИФР

Дополнительный лист к заданию № 5

(указывает участник)

Пункт 2.
решения по предыдущим вопросам.

Член жюри _____ / _____

771129
ШИФР

Задание 6.

1. Ответ:	1
Нет, не имеют.	
Обоснование:	
Орган опеки и попечительства может обратиться в суд с заявлением о лишении родительских прав! Поэтому на основании вступившего в законную силу решения суда родители могут быть лишены родительских прав.	2
2. Ответ:	1
Нет, не должна	
Обоснование:	
Для лишения специальных на то оснований, предусмотренных Семейным кодексом РФ, суд может лишить родителей родительских прав. Возможность исправить ситуацию может быть предоставлена родителям, но при обращении в родительских правах, а не лишения.	2
3. Ответ:	1
Нет, это необходимо.	
Обоснование:	
Для лишения родительских прав родитель должен क्रомически употребить алкоголь. Это может быть подтверждено медицинскими документами. Граммичивать в действительности для лишения родителей родительских прав необходимо.	2

Сумма баллов

9

Максимальный балл-9

Член жюри

 Кондрашов В.А.

771129

ШИФР

Задание 7.

1. Ответ:	
Нет, не может	1
Обоснование:	
Потребителями являются субъекты гражданского оборота, которые приобретают вещь для личного, домашнего, семейного и иного использования, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.	2
2. Ответ:	
Да, может.	0
Обоснование:	
Потребитель должен предоставить потребителю надлежащую информацию о товаре. Если потребитель от неё откажется, он будет сам нести ответственность и риски, связанные с этим отказом.	0
3. Ответ:	
Нет, незаконно.	1
Обоснование:	
Лицо не может отказаться от прав потребителя, так как отказ будет недействительным.	2

Сумма баллов

6

Максимальный балл - 9

Член жюри



771129
ШИФР

Задание 8.

<p>1. Ответ: Нет, не имеет.</p>	<p>0</p>
<p>Обоснование: Работник согласно Трудовому кодексу может отозвать заявление об увольнении в течение 3 недель со дня подачи этого заявления, если на его место в установленной форме не был принят другой работник. В данном случае уже был принят другой сотрудник Кистанов.</p> <p style="text-align: center;">Неверное обоснование.</p>	<p>0</p>
<p>2. Ответ: Нет, неправомерно.</p>	<p>1</p>
<p>Обоснование: Последним днем работы будет 3 августа так как после подачи заявления об увольнении должно пройти 3 недели. Работодатель уволил работника преждевременно.</p> <p style="text-align: center;">Обоснование неверное. + Кистанов не уволен из ООО</p>	<p>1</p>
<p>3. Ответ: Удовлетворит его иск</p>	<p>0</p>
<p>Обоснование: Полностью будет восстановлен на работе, но лишь на 5 дней, и тогда отработает их и получит заработную плату.</p> <p style="text-align: center;">Неверное обоснование</p>	<p>0</p>

Сумма баллов

2

Максимальный балл-9

Член жюри

[Signature] *[Signature]*

771129

ШИФР

Задание 9.

1. Ответ:	
Да, закреплены. Условно - процессуальным кодексом установлено, что показания дознавателя должны быть допустимыми, относимыми и достоверными.	2
Обоснование:	
Допустимость доказательства означает, что оно получено без нарушения требований закона.	
Относимость доказательства означает, что доказательство действительно относится к делу.	
Достоверность доказательства означает, что доказательства содержат правдивую информацию.	1
2. Ответ:	
Нет, не могут. Они собраны с нарушением закона, а это значит, что они являются недопустимыми доказательствами. Следовательно должен самостоятельно провести допрос.	2
Обоснование:	
Коллектив самостоятельно не имеет права допрашивать свидетелей. Этим правом согласно процессуальному кодексу обладают органы предварительного расследования.	2
3. Ответ:	
Да, может. Видеозапись будет принята и первоначальным доказательством.	2
Обоснование:	
Принятое доказательство позволяет однозначно установить какие-либо факты.	
Первоначальное доказательство означает, что доказательство не воспроизводит какой-то свидетель, а оно самостоятельно указывает на фактическое обстоятельство.	1

Сумма баллов

Максимальной балл-12

10

Член жюри

Козлов

Коскин СВ

771129

ШИФР

Задание 10.

1. Ответ:

От высшего по юридической силе к низшему: 1) Конституция РФ; 2) Федеральный закон, о выборах Президента РФ; 3) Указ Президента РФ; 4) Постановление Совета Федерации; 5) Распоряжение ЦИК России.

2

Обоснование:

Конституция обладает высшей юридической силой, поэтому она на 1 месте. Федеральный закон стоит 2 место, остальные акты являются подзаконными. Указ Президента выше по юридической силе, чем Постановление Совета Федерации, а распоряжение ЦИК ниже по юридической силе, чем Постановление Совета Федерации.

2

2. Ответ:

Нет, не имеет.

2

Обоснование:

Выборы президента назначает Совет Федерации, это его конституционная обязанность по Конституции РФ. ЦИК назначает выборы президента лишь в том случае, если этого не сделал Совет Федерации. Президент сам свои выборы не может назначить, даже если он получит последующее разрешение от Совета Федерации или ЦИК.

2

3. Ответ:

Равное избирательное право

не нарушило сформулированных принципов

0

Обоснование:

Самостоятельно определяя даты выборов, президент как должностной кандидат в президенту не нарушает принципа равного избирательного права, так как другие кандидаты могут номинироваться не обладающими должностью президентом, поэтому президент не может назначить даты своих выборов.

0

Сумма баллов

Максимальный балл-12

8

Член жюри

Время завершения работы:

11 : 54

Общий балл:

74

Председатель жюри

Иван Кузнецов
Дугов А.А.