

В диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д 170.003.01, на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Жолобова Ярослава Борисовича на тему
«Правовой статус председателя суда общей юрисдикции в Российской
Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность,
прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная
деятельность**

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования обусловлена как ролью федеральных судов общей юрисдикции в системе российского правосудия, так и значением для их деятельности председателей судов. Как справедливо отмечает диссертант, для должности председателя суда общей юрисдикции характерна двойственность природы правового статуса – руководителя суда и судьи, отправляющего правосудие (с. 3 автореферата). При этом организационно-управленческая функция во внутрисистемном обеспечении деятельности судов имеет тенденцию роста, что требует четкого разграничения с функциями иных лиц и органов, обеспечивающих деятельность судебной системы.

Эта практическая задача обуславливает и научную новизну исследования, поскольку поставленные Я.Б. Жолобовым вопросы структуры элементов, составляющих правовой статус председателя суда общей юрисдикции, обоснования квалификационных требований, предъявляемых к замещению должности, формирования единых подходов в отношении оснований прекращения статуса председателя суда не нашли пока должного решения в юридической науке. Таким образом, можно констатировать, что представленная к защите диссертация обладает не только научной новизной, но и высокой степенью практической значимости.

Отмечая обоснованность и логичность формулировки цели, задач, объекта исследования, хочется в качестве особого достоинства выделить определение предмета диссертационного исследования, который не ограничивается нормами российского права и материалами их применения, но охватывает также принципы и нормы международного и зарубежного права, что делает исследование более глубоким, а его выводы более убедительными.

Положения, выносимые на защиту, отвечают на поставленные в диссертации вопросы, обоснованы проанализированным эмпирическим

материалом, обладают научной новизной. Так, выделение пятиэлементной структуры правового статуса председателя суда общей юрисдикции (положение 1) позволяет последовательно корректировать правовое регулирование с целью достижения единства системы судов общей юрисдикции. При этом оптимальным способом формирования компетенции председателя как руководителя суда диссертант считает закрепление полномочий председателя методом открытого перечня при определенности границ компетенции субъектов внутрисудебного администрирования и правовых форм взаимодействия между ними и председателем суда (положение 4). Я.Б. Жолобов носит свой вклад в определение правовых форм взаимодействия председателя суда с органами судейского сообщества (там же), администратором суда (положение 5). Особую ценность имеют предложения диссертанта по совершенствованию процедур вступления в должность и прекращения полномочий председателя суда общей юрисдикции (положения 6 и 7).

Структура диссертационного исследования логична и соответствует поставленным перед ним задачам. В первой главе раскрываются понятие и структура правового статуса председателя суда общей юрисдикции, основные историко-правовые этапы его становления. Интересно, что диссертант отталкивается в своей работе от норм, введенных в России еще в XVIII столетии. Завершается глава обращением к международно-правовым подходами зарубежному опыту. Этот анализ позволяет выделить три модели правового положения председателей судов, исходя из характера руководства судом и взаимодействия с судьями (с. 17 автореферата).

Во второй главе рассмотрены права и обязанности председателя суда общей юрисдикции в Российской Федерации, выделены процессуальные и непроцессуальные полномочия председателей судов общей юрисдикции, сформулированы требования к председателям судов общей юрисдикции в Российской Федерации, предложено совершенствование процедуры их назначения.

Третья глава посвящена проблемам дисциплинарной ответственности и прекращения полномочий председателей судов общей юрисдикции в Российской Федерации. Диссертант предлагает, в том числе, закрепить освобождение от должности председателя суда с сохранением должности судьи в качестве самостоятельного вида дисциплинарной ответственности (с. 20-21 автореферата).

В целом, диссертационное исследование Я.Б. Жолобова оставляет благоприятное впечатление, однако в автореферате недостаточно раскрыты особенности представительской функции председателя суда общей юрисдикции.

Таким образом, исходя из автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Я.Б. Жолобова «Правовой статус председателя суда общей юрисдикции в Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), а ее автор – Жолобов Ярослав Борисович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Председатель Смольнинского
районного суда города Санкт-Петербурга,
кандидат юридических наук



Тарасов Валерий Юрьевич

(Адрес: 191144 г. Санкт-Петербург, ул. Моисеенко д. 2 А;
тел.: (812) 401-92-75;
Web-сайт: <http://smolninsky.spb.sudrf.ru/>)